



HISTORIAS DEL SIGLO XX

MARÍA ESTELA BÁEZ VILLASEÑOR
(COORDINADORA)



Coordinación editorial: José Luis Chong
Diseño de cubierta: Patricia Pérez

Editor: Rafael Luna

Primera edición: 2006
Universidad Nacional Autónoma de México
(UNAM)
Facultad de Filosofía y Letras
Sistema de Universidad Abierta (SUA)
Licenciatura en Historia
Generación 2002
Impreso y hecho en México
(Trabajo académico, sin fines lucrativos)

ÍNDICE

Historias del siglo XX	7
<i>María Estela Báez-Villaseñor</i>	
Los Señores de la Guerra (1916-1928)	13
<i>Filiberto Romo</i>	
La crisis económica mundial de 1929	35
<i>Sabino González</i>	
La Falange y la guerra civil en España	47
<i>María Concepción Delgado</i>	
Segunda Guerra Mundial	57
<i>Raymundo Casanova</i>	
Círculo de la Rosa Blanca	73
<i>Silvia Rodríguez</i>	
Estados Unidos ante la Segunda Guerra Mundial	89
<i>María Amanda Cruz</i>	
La Revolución Nacionalista China (1912-1949).....	119
<i>José Luis Chong</i>	
La guerra de Vietnam	129
<i>Mario Humberto Flores</i>	
El pueblo kurdo.....	145
<i>María Elena Valadez</i>	

La globalización en un mundo donde otros mundos son posibles	159
<i>Roberto Quiroz González</i>	
La Democracia Cristiana en Europa	171
<i>María Guadalupe Castro</i>	
La música en el siglo XX	187
<i>Viridiana Olmos</i>	
La arquitectura de la Bauhaus	197
<i>Olivia Domínguez</i>	
De Weimar a Japón en la Segunda Guerra Mundial	207
<i>Javier Valentín Hernández</i>	
Apuntes para una historia del jazz	219
<i>Rafael Luna Rosales</i>	

HISTORIAS DEL SIGLO XX

María Estela Báez-Villaseñor

La labor de docente que generalmente acompaña el trabajo del historiador no solamente redundará en la formación de nuevos colegas, sino que es parte integral del desarrollo del propio profesor, que se enriquece de manera natural con el contacto con los alumnos. Las horas que pasamos en el aula nos abren nuevas preguntas y dudas, lo que nos obliga a buscar nueva información y revisar, de manera crítica, nuestras opiniones. Sin embargo, una frustración que en ocasiones apareja este proceso es consecuencia de que, por lo general, el fruto de un curso tiene como único objetivo su aprobación y pasa al olvido, tanto para el estudiante como para el profesor. Es frecuente que nos tropecemos con trabajos e investigaciones que, por la originalidad de sus fuentes o por lo atractivo de la manera en que éstas son abordadas, merecen trascender más allá del curso y del aula. En algunos casos, y con el respeto que merece el ánimo creativo del estudiante, el docente le solicita una copia de su trabajo y le explica el interés en conservar su material.

La carrera de Historia en el SUA es un verdadero reto tanto para el alumnado como para el cuerpo docente. Los breves espacios en que compartimos el aula con nuestros estudiantes son de un gran valor y hay que aprovecharlos al máximo. El tipo —no la calidad— de información que se busca ofrecer al alumno del SUA difiere de la que se maneja el sistema escolarizado. En el SUA, los docentes nos proponemos ofrecer claves de análisis, reflexiones y propuestas interpretativas, ya que los datos están recopilados en alguna fuente. Nuestro propósito es la formación de historiadores que cuenten con las herramientas teóricas y metodológicas que les permitan abordar dichas fuentes con seriedad y pertinencia.

Por todo lo anterior, es todavía más loable que sea precisamente un grupo del SUA el que busque que sus trabajos escolares trasciendan el aula

MARÍA ESTELA BÁEZ-VILLASEÑOR

y la mera evaluación. Por tanto, es para mí un gusto presentar esta antología de investigaciones que muestran la diversidad de intereses de los alumnos. Debemos aclarar que de ninguna manera son trabajos terminados, pueden ser revisados y replanteados, a consecuencia de la propia reflexión de los autores o de sugerencias de quienes se acerquen a este material. El objetivo de esta antología es presentar una serie de trabajos que de alguna manera ofrezcan al lector un acercamiento a diversas facetas del complejo material de la historia contemporánea. No se pretende que sea una exposición lineal que cubra los puntos que exige un programa académico, sino plantear una serie de problemáticas que atrajeron la atención de los estudiantes lo suficiente como para profundizar en ellas.

Desde mi perspectiva, el conjunto de trabajos se pueden clasificar en tres tipos. El primero se presenta en forma cronológica y aborda procesos históricos, sobre todo aquéllos que involucraron conflictos armados y cuyas consecuencias cambiaron el devenir histórico de la humanidad en su conjunto. El segundo apartado, conformado por un solo trabajo, se refiere a la democracia cristiana, y aborda una temática religiosa y por lo tanto un fenómeno de diferente duración a los de índole político que caracterizan los del primer bloque. El último apartado incluye dos propuestas que muestran el interés de alumnos por disciplinas como la música y la arquitectura y su vinculación con el marco histórico pertinente.

Los trabajos que abordan procesos históricos llevan al lector de esta antología por un amplio y diverso recorrido por la historia contemporánea. Nuestro viaje inicia en China, en los albores del siglo XX. En su investigación, Filiberto Romo nos explica las causas que impidieron a China integrarse al proceso de modernización que caracterizaba a otras naciones. Nuestro estudioso hace hincapié en la diversidad interna de China y su apego a formas tradicionales de producción que retrasaron la consolidación de un sistema capitalista eficiente.

De China, nos trasladamos a Estados Unidos. Sabino González presenta al lector un estudio sobre la llamada “Crisis del ‘29” y sus repercusiones no sólo en Estados Unidos, sino de índole internacional. El siguiente trabajo trata sobre España. De la mano de María Concepción Delgado, entramos en contacto con la guerra civil española. María Concepción aborda la caída de la monarquía y el ascenso de la figura de Francisco Franco.

Asimismo, se analiza la fundación de la Falange y de su creador, José Antonio Primo de Rivera.

Los tres trabajos siguientes están claramente vinculados. Raymundo Casanova se interesó en ofrecer al lector una acercamiento al desarrollo de la Segunda Guerra Mundial, Hace una sinopsis de los momentos más importantes del conflicto y de las causas que finalmente determinaron la victoria para los aliados. Por su parte, Silvia Rodríguez Ríos nos permite conocer un drama humano en el amplio escenario de la guerra. Silvia realizó su investigación sobre el movimiento estudiantil llamado “Círculo de la Rosa Blanca”. Encabezado por los hermanos Hans y Sophie Scholl, estudiantes de la Universidad de Baviera, el Círculo de la Rosa Blanca buscaba erosionar el régimen de Hitler y la participación de Alemania en la Segunda Guerra Mundial. Delatados y detenidos, los hermanos Scholl y otros miembros de la Rosa Blanca fueron ejecutados. Este conmovedor episodio de la resistencia civil en Alemania fue pues rescatado por Silvia en este trabajo. María Amanda Cruz Márquez abordó también el proceso histórico de la Segunda Guerra Mundial. Su investigación se concentró en imágenes alusivas a la propaganda que acompañó al conflicto bélico, para analizar los recursos y alcances de los carteles elaborados con fines propagandísticos. De esta manera, Amanda construyó su discurso a partir de materiales originados en el contexto del proceso de su interés, dándoles el tratamiento de documentos históricos. Esta antología incluye una selección de los carteles recopilados por Amanda, ya que el valor de su aportación no sería aquilatado adecuadamente sin ellos.

José Luis Chong retoma la historia de China y su trabajo se inscribe pertinentemente al término de la Segunda Guerra Mundial. José Luis elaboró una detallada descripción del proceso que culminó en la Revolución Nacionalista China. Su investigación parte desde la segunda mitad del siglo XIX, cuando China se convierte en objetivo del interés de Occidente, recorre la década de los años veinte, cuando China sufría una agresiva invasión por parte de Japón y culmina con la derrota de Chiang Kai-chek y la creación de la República Popular China bajo el liderazgo de Mao Tse-tung. De esta manera, su trabajo complementa la investigación de Filiberto y nos acerca al devenir de esta compleja nación en el siglo XX.

MARÍA ESTELA BÁEZ-VILLASEÑOR

El final de la Segunda Guerra Mundial no marcó el inicio de una etapa permanente de paz para la humanidad. Ello queda claro con la aportación de Mario Humberto Flores Rodríguez para esta antología. Mario Humberto abordó el caso de la guerra de Vietnam, que como él mismo asevera ha sido de su interés desde hace mucho tiempo. Mario Humberto incluye una revisión de los antecedentes coloniales de Vietnam como parte de la Indochina francesa y su búsqueda de autonomía al colapsarse el sistema colonial francés al término de la contienda mundial. Asimismo, nuestro estudioso subraya la incapacidad de Estados Unidos, que en Vietnam se enfrentó a una serie de condiciones desconocidas y de muy difícil manejo. Para Mario Humberto, la confrontación entre modelos económicos, el que deseaba implantar Estados Unidos y las formas de producción tradicionales en Vietnam, provocó un desastre para dicho pueblo que tardó años en reponerse de la contienda.

El sufrimiento de pueblos que en nuestra época aun no han logrado consolidar un proyecto y espacio propios es el tema elegido por María Elena Valadez, quien da seguimiento a los avatares de los kurdos desde sus orígenes, mostrando como ya en el siglo XX su devenir histórico quedó inscrito en la rivalidad por espacio y control entre las grandes potencias. De esta manera, el pueblo kurdo no ha podido gozar de paz y estabilidad pues se ve permanentemente inscrito en graves conflictos que han asolado a su región.

Este apartado termina con el trabajo de Roberto Quiroz González, que se refiere, pertinentemente para cerrar este conjunto de investigaciones, a la globalización. Roberto hace un recorrido del capitalismo, desde sus primeras formas, el mercantilismo y cómo en la actualidad una serie de medidas globales han modificado patrones de mercado y consumo. De esta manera, Roberto sopesa el impacto de la globalización en nuestros tiempos, sus vínculos con la economía de guerra y, en general, con nuestra cotidianidad.

El siguiente apartado se conforma por la investigación que nos ofrece María Guadalupe Castro sobre la democracia cristiana en Europa. El marco temporal dentro del que se desenvuelve la exposición (1820-años cuarenta del siglo XX) impide insertar su trabajo en un orden cronológico con el de sus compañeros. Ma. Guadalupe nos lleva por un amplio re-

corrido desde los albores del siglo XIX en que se originó la democracia cristiana como una alternativa al liberalismo hasta su reformulación en la época contemporánea después de la Segunda Guerra Mundial, en que se muestra su condición en diferentes países. Ma. Guadalupe maneja simultáneamente un análisis de procesos políticos con fenómenos ideológicos y religiosos, lo que ofrece al lector un acercamiento a la manera en que interactúan estas fuerzas históricas.

El último apartado está conformado por dos artículos, los cuales abordan procesos que involucran el genio creativo del ser humano. El primero, presentado por Viridiana Olmos es una síntesis de los principales compositores que transformaron la música a finales del siglo XIX y a principios del XX. Viridiana describe los recursos con los que contaron estos artistas, para que al conjuntarlos con su propia sensibilidad, tuvieran como consecuencia la creación de nuevos ritmos y sinfonía

Por su parte, en la segunda investigación, Olivia Domínguez Prieto enfoca su trabajo en la trascendencia de la escuela artística Bauhaus que estuvo activa durante la República de Weimar (1918-1933). El contexto histórico de esta propuesta arquitectónica fue el paso de la República de Weimar al Tercer Reich que marcó la decadencia del proyecto democrático. Olivia busca destacar cómo, aun en momentos de gran incertidumbre política e institucional, la humanidad improvisa canales para encauzar procesos creativos, independientemente del futuro que puedan éstos tener en épocas de tan vertiginosas transformaciones. De alguna manera, la escuela artística de Bauhaus acompañó a la República de Weimar desde su fundación hasta su colapso, ante el arrollador advenimiento de la Alemania nazi.

Me gustaría concluir esta presentación agradeciendo nuevamente la invitación de mis alumnos a presentar esta recopilación de sus artículos y exhortando a los estudiantes de la comunidad dedicada al estudio de la Historia de ir más allá, de aspirar a trabajar de manera más cuidadosa un tema y de seguir perfeccionando una y otra vez un texto, superando la etapa de desencuentro que frecuentemente experimentamos hacia un tema de nuestra elección cuando el trabajo no fluye, pues debemos recordar que el recurso con el que contamos los historiadores de permanecer en la memoria de aquéllos que se interesan por nuestra disciplina es la palabra escrita. De los coloquios y seminarios quedan recuerdos, pero si son pu-

MARÍA ESTELA BÁEZ-VILLASEÑOR

blicadas las memorias correspondientes, el fruto de nuestra labor será más fértil y tendrá mayor trascendencia. Felicito calurosamente a estos historiadores —que ya se integran al conjunto de colegas— por su iniciativa precisamente de trascender y de impedir que —como se dice frecuentemente— las palabras, sus palabras, ideas y propuestas, fueran arrastradas por el viento.

LOS TIEMPOS DE LA DIVISIÓN O LOS SEÑORES DE LA GUERRA (1916-1928) Sobre el retraso de China para ser un país contemporáneo

Filiberto Romo

LA DINASTÍA CHING¹

La dinastía Ching, que surgió en el siglo XVII desde el norte de China, tuvo desde el principio problemas con los habitantes del sur de China, como lo confirma el hecho de que, nueve años después de instaurada, se tuvo que enfrentar a una guerra nacionalista precisamente en 1653, la que podríamos llamar la primer guerra nacionalista del sur de China. Pero por supuesto tal guerra no habría de fructificar de ninguna manera. La razón es evidente: los factores socioeconómicos y políticos no favorecían en ese momento a una rebelión de ese calibre. Los manchúes de la dinastía Ching no serían derribados del trono, sino hasta dos siglos y medio después, en el momento en que las condiciones mencionadas se conjugaran para su derrocamiento. El presente texto trata no de la dinastía Ching y sus enemigos internos, sino de la República China y sus enemigos externos. De aquella época (doce años) en que hombres educados en el tradicionalismo, en las armas y en modos y formas semif feudales intentaron, sin éxito, imponer un gobierno de raigambre nacional nortea, que estuviera ligado a la tradición Ching, pero que fuera al mismo tiempo moderno, contemporáneo, acorde con los nuevos tiempos, con el siglo XX; en una palabra: una República. Hablaré de esa época que ha sido tratada (en general despectivamente) como la época de... los Señores de la Guerra.

¹ También la podemos encontrar transcrita de otras formas. De acuerdo con el sistema fonético al cual se transcriba la palabra china. Por ejemplo, con el nombre de Ts'ing en el sistema fonético francés o Ch'ing en el sistema inglés o Tjing en el alemán. En china se usa un sistema fonético llamado *Pinyin* y ahí se transcribe como Qing. En el presente texto la transcripción de todos los nombres será de acuerdo con la fonética utilizada en el español de México (Destenay, 1978: 94-101).

FILIBERTO ROMO

EL APOGEO DE LA DINASTÍA CHING

Es opinión del que esto escribe que todos los pueblos, sociedades o comunidades poseen de manera autónoma épocas, periodos o divisiones históricas que pueden ser comprendidos porque han pasado, pasan o pasarán irremediablemente por un momento de ascenso, uno de apogeo y uno de decadencia; y que vienen marcados por las condiciones socioeconómicas y políticas que determinan la realidad histórica autónoma de ese pueblo.² Y para ejemplo basta un botón: la dinastía Ching, como veníamos diciendo, no estaba en condiciones de ser derribada fácilmente cuando iba en su etapa de ascenso. Por supuesto la etapa de apogeo tampoco puede significar el derrumbe de la dinastía. Al contrario, lo que significa una época de apogeo es generalmente el desgaste de todo el potencial económico, político y social que puede ofrecer un modelo de vida estructural. La dinastía Ching llegó a ese momento entre 1736 y 1820 cuando China económicamente decidió entrar en el aislacionismo económico y prohibió el comercio con los países de Occidente, principalmente con Inglaterra que en ese momento exportaba opio al imperio Ching. Políticamente el imperio se encontraba en inmejorables condiciones poseía 7 estados tributarios, con protectorado externo,³ y 7 estados tributarios con protectorado, miembros del imperio chino.⁴ Es decir en total 12 naciones semiindependientes estaban bajo la supervisión política del emperador Ching desde Beijing. Socialmente, por tanto, los usos y costumbres chinos tenían una preponderancia que hoy podríamos llamar internacionales.

LA DECADENCIA DE LA DINASTÍA

En 1816 una potencia europea será la primera en enfrentarse con ese coloso que está a punto de llegar a la pendiente que lo llevará a la debacle;

² Evidentemente esto presupone que cada etapa, periodo, época o como se le quiera llamar, de un pueblo seguirá esa consecución, mientras no se encuentre con factores externos lo suficientemente grandes para modificar el patrón. Y si eso llegase a suceder evidentemente el pueblo en cuestión sería absorbido en un nuevo patrón de ascenso, apogeo y decadencia respecto de otro pueblo.

³ Nepal, Buthan, Burma (Birmania), Siam (Tailandia), Laos, Annam (Vietnam) y Corea (Evans, 1989: 384).

⁴ Guan Xi, Tibet, Sin Kiang, Ning Xia, Mongolia, Provincia Marítima y Manchuria.

y con ella a la de una edad moderna al estilo chino. Rusia, a partir de ese momento, se convertirá en un país con el que la dinastía Ching vivirá un romance de toma y daca en el cual terminará perdiendo a la larga.⁵ La dinastía nunca se dará cuenta, al parecer, que ya no tratará de ahora en adelante con naciones feudales o semif feudales como ella, sino con naciones capitalistas. De ahí la abrupta sorpresa con la que vivirá el evento llamado la Guerra del Comercio o Guerra del Opio (1839-1842) con Inglaterra. Evidentemente los miembros de la dinastía Ching no supieron distinguir entre tratar con una Rusia zarista, que se parecía más a su modelo histórico de vida, dado que Rusia apenas pasaba también de la edad media a la edad moderna y tratar con los ingleses, a los cuales no les iba a bastar con una palmada en la espalda.

La economía se veía en serios problemas por la irrupción de los capitalistas. La dinastía Ching pactaría la apertura de sus puertos y el fin de la economía de apogeo. Se pasaba de la economía de puertas cerradas a la economía de “puertas abiertas”. Se abría de manera forzada, y sin que China lo comprendiera plenamente, el llamado sistema pacífico de comercio, por el cual a partir de ese momento muchas naciones estarían dispuestas a irse a la guerra con la dinastía Ching si era necesario para controlarlo. Y de hecho así lo hicieron. Los franceses fueron los segundos en aprovechar la ocasión, tanto en la Segunda Guerra del Opio (1856) como en la invasión de 1860 en conjunto con los ingleses mermaron todavía más la economía china. Se abrían más y más puertos en beneficio de los extranjeros y en detrimento de las arcas reales.

La situación política de la dinastía ahora iba en reversa: en lugar de ganar territorios los iba perdiendo. Pero es que de alguna manera había que financiar las pérdidas. El principal beneficiario fue su nuevo aliado, Rusia, que a cambio de dinero, además de irse quedando con el Amur, pasó a ocupar el Lago Alakol en la Dzungaria Mongola China y después se le cedió la Provincia Marítima. Esto tenía lugar mientras a la descomposición social china le llegaba también su momento. En el sur, cosa que no era de extrañar según hemos visto, se inició la rebelión social más fuerte que se haya visto en el imperio, la rebelión de los Tai Ping (1850), chinos

⁵ En 1816 Rusia empezó la penetración del territorio de Amur con nuevos colonos.

FILIBERTO ROMO

enemigos del emperador que se independizaron; y por si esa rebelión no fuera suficiente, le siguieron cuando menos otras siete detrás de ella.⁶

EL FIN DE LA DINASTÍA

El año de 1861 es sumamente importante para el periodo que habremos de tratar más detenidamente. Representó, después de todo lo mencionado, el primer intento oficial de la dinastía por cambiar las políticas que hasta allí se habían llevado. El antepenúltimo emperador, Tong Tchih, decidió con la ayuda de Li Hung-chang establecer la llamada Nueva Política Reformista de Restauración, en lo que sería la primer aproximación a Occidente y sus políticas capitalistas liberales. Ahí, por primera vez, la dinastía Ching se aliaría a los poderes occidentales con el único afán de eliminar las rebeldías internas. La dinastía demostraba de manera contundente que ya no tenía la fuerza de antes, no podía contener sola a los detractores. Así, empezó a crear una nueva milicia que los pudiera contener; por supuesto en fuerzas mixtas con la ayuda de los ingleses y los estadounidenses.⁷ Pero la modernización no satisfacía a todos, particularmente a las naciones extranjeras, así que en 1887 una persona educada completamente de manera occidental inició el movimiento que habría de culminar el proceso por el cual China ya no podría voltear hacia atrás. Sun Yat Sen inicia su movimiento republicano de la China imperial, a la China moderna; es decir la China de la edad de los emperadores absolutistas. tenía quién sellara su fin.

Grupos sociales numerosos dentro de la misma China sintieron que era el momento de la revancha contra los Ching, nuevas clases sociales iban además surgiendo. Aparecía una nueva clase social media burguesa, que era la que compraba mercancías a los extranjeros y otra nueva clase de trabajadores de las industrias extranjeras (principalmente del ferrocarril), un pro-

⁶ Entre las más importantes: la rebelión de los Miao de Guang Xi, de los Nian de Hennan, las Islámicas en Yunnan, Sichuán y Ning Xia; la de los Turbantes Rojos en Guang Dong y las rebeliones de Zhanghua y Douliu en Taiwan (Evans, 1989).

⁷ Para considerar la importancia de tales rebeliones considérese que se calcula en 50 millones las bajas humanas durante 20 años de revueltas.

letariado nacional.⁸ Las nuevas clases sociales estaban listas esperando una reforma como la que se hizo en 1898, llamada Reforma de los 100 días, impulsada por el nuevo emperador Kuang-Shu y aplicada por su ministro Kang Yu Wei, que entre otras cosas consistía en la occidentalización del ejército, abrir colegios particulares (con posible administración extranjera) y en la supresión de los exámenes de servicio civil. Todos los elementos para el surgimiento de los Señores de la Guerra estaban disponiéndose. La mayoría de ellos nacerá, de hecho, después de la primera reforma. Ambas llevaban intenciones de occidentalizar a los miembros de la elite china.

Bastaba con que sucedieran dos descalabros políticos a la dinastía, como los ocurridos en 1895 y 1900; el primero, cuando Japón venció a China apoderándose de Corea, entrando incluso sobre Manchuria, para terminar firmando el Tratado de Shimonoseki, que otorgó a Japón el papel de antagonista de China y a Rusia, Alemania y Francia de defensores de la misma, en el llamado Tríplice del Extremo Oriente; pero que no obstante a cambio de protección Alemania se apoderó del puerto de Tsingtao y de la Bahía de Kiao-Chou; medidas que no pudieron ser populares de ninguna manera. Y la segunda, cuando las clases sociales conservadoras y nacionalistas, que no estaban a favor de las reformas efectuadas, atacaron a los extranjeros en la llamada Rebelión de los Boxers o “Sociedad de los Puños Justicieros” (Yi Ho Tuan) y en la cual se dieron a notar los rebeldes de las provincias de Tchi Li (o Zhili), de Shansi y de Shantung para terminar vencidos por las llamadas “Fuerzas del Mundo”,⁹ que impusieron a China la firma de los Protocolos Boxer, entre los cuales se imponía la supresión total de exámenes de designación de funcionarios y la formación de sociedades secretas antiextranjeras, así como el pago de indemnización más grande de la historia china: 500 millones de dólares a un plazo de 39 años. Se destruirían todos los fuertes y aduanas marítimas, que quedarían bajo el control de los extranjeros. De aquí también se puede deducir que la época de los Señores de la Guerra está directamente relacionada con las condiciones de los Protocolos Boxer de 1901. Baste con decir que una de las tres facciones burguesas conservadoras de los Señores de la Guerra fue la de la pro-

⁸ Véase las opiniones de Mao Tse Tung (1968, I: 9-18; 1976: 230 y 242; 1967, III: 281-84).

⁹ Ejército con la participación de 8 naciones, entre las cuales la alemana fue la más sanguinaria.

FILIBERTO ROMO

vincia de Tchi Li. Considérese también cómo estos señores fueron indecisos respecto de mantener la república en lugar de simplemente declarar una vuelta a la monarquía, dado que se había suprimido los mecanismos tradicionales de selección monárquica e incluso fueron temerosos de declararse abiertamente enemigos de los extranjeros, pues era ilegal hacerlo, sin contar con la gran deuda externa que todos tuvieron que enfrentar y que heredaron de los eventos ya descritos.

LA REPÚBLICA

Finalmente se podía dar el salto de la cantidad a la cualidad; el fin de la dinastía Ching era evidente, sólo bastaba el empujón final para que cayera de su trono. El levantamiento de los nacionalistas chinos encabezados desde hacía tiempo por el doctor Sun Yat Sen significaría la proclamación de la República en 1912. Y coincidiría curiosamente con el fin de la primera época de oro de la instauración de los ferrocarriles chinos. Sun Yat Sen sería presidente provisional y el primer presidente elegido sería Yuan Shi Kai. Realmente es aquí donde empieza la historia de los Señores de la Guerra; porque en realidad no basta con que cambie la estructura política de una nación para que ésta se pueda considerar a sí misma contemporánea. Definitivamente no basta el salto de la cantidad a la cualidad meramente político. Se deben dar también los saltos equivalentes en el aspecto económico y en el social. En realidad, China tardará todo el siglo XX para poder llevar a cabo los otros dos saltos; pero este texto se limitará a hacer ver cómo los Señores de la Guerra fueron la muestra de que, ni siquiera en 1912, políticamente China estaba preparada para ser un país contemporáneo a los capitalistas igualitaristas de Occidente.

Los Señores de la Guerra en realidad fueron representados por el mismísimo primer presidente electo de China: Yuan Shi Kai. Éste se tuvo que enfrentar a Sun Yat Sen en el siguiente año de su presidencia. Pues los verdaderos “progresistas”¹⁰ por supuesto notan que no piensa cambiar en

¹⁰ Entiéndase por “progresista” a todo aquél que deseaba la instauración de un régimen no sólo políticamente contemporáneo, sino también social y económicamente contemporáneo. Ya fuera de tipo capitalista-liberal o socialista-igualitario.

lo esencial las políticas socioeconómicas del país. Prueba de ello es que anula la Constitución provisional en 1914, declarando además la neutralidad de China al principio de la Primera Guerra Mundial.

Yuan Shi Kai es el símbolo sintomático de cómo no se estaba preparado para una nueva edad. Al siguiente año, aprovechando Japón la situación en que se encontraban entre sí las potencias occidentales, presentó a China las famosas “21 Demandas o Peticiones a Pekín”, firmadas por Yuan Shi Kai y que 7 meses después Yuan iba a corroborar proclamándose emperador chino.

Este primer intento de regresar a un pasado que en realidad aún no se había ido sólo duró seis meses. A la muerte de Yuan Shi Kai se volvió a instaurar la República: la de los Señores de la Guerra.

LOS SEÑORES DE LA GUERRA

LA ÉPOCA DE LOS ANJUEI (ANHWEI O ANFU) 1916-1922

Anjuei es una región interna en China entre el río Yang-tse y el Huangho; es decir es una provincia del corazón de China; los señores feudales que hacía tiempo vivían ahí habían sido de los más afectados por las nuevas políticas de modernización comenzadas en 1861 por el imperio Ching. De ahí habrán de salir los primeros oponentes del sistema republicano establecido en Pekín. Tuan Chi-jui habrá de ser el principal representante de esta facción y cabecilla moral del movimiento republicano de Anjuei. En realidad todos los Señores de la Guerra nunca fueron suficientemente conscientes de cuán en medio se encontraban entre sus concepciones todavía de la edad absolutista Ching, es decir, de sus concepciones “tradicionales-autocráticas”, y las nuevas formas democráticas, concepciones “progresistas”, que exigía el modelo capitalista liberal. A la muerte de Yuan Shi Kai fue elegido presidente provisional de la república China por el Congreso Li Yuanhong, puesto que ocuparía por trece meses, entre el 7 de junio de 1916 y julio 30 de 1917.¹¹ Li Yuan-hong había sido una destacada figura del go-

¹¹ Anónimo, 2004.

FILIBERTO ROMO

bierno de Yuan Shi Kai, pues había sido elegido vicepresidente al día siguiente de que Yuan Shi Kai fuera nombrado presidente y representara la democracia naciente en China.¹² Como vicepresidente le tocó compartir funciones de gobierno con el primer ministro y ministro de negocios extranjeros Lou Tseng-tsiang,¹³ que desde 1900 se había declarado seguidor de las doctrinas del doctor Sun Yat Sen,¹⁴ entre ambos intentaron demostrar que estaban preparados para las nuevas reformas políticas moderadas que se necesitaban para la modernización de China. Ninguno de los dos imaginó que, en realidad, las nuevas ideas no estaban todavía maduras. Ni siquiera que otros miembros de su propio gobierno fueran a ser los causantes de echar para atrás las reformas.

Li Yuan-hong, como otros funcionarios republicanos bien intencionados, era en realidad un novato de la política;¹⁵ pero había también los “tradicionalistas-autocráticos” que querían continuar con sus beneficios previos. Como el mismísimo Yuan Shi Kai, militar de la dinastía desde hacía mucho tiempo y que se dejó llevar “por la ambición personal”, intentando restaurar “un poder imperial”¹⁶ que la nación ya no podía sostener. Una vez fallecido Yuan Shi Kai, Li Yuan-hong se tuvo que enfrentar esta vez con una personalidad equivalente: Tuan Chi-jui. Nuevo primer ministro elegido tres meses después y líder de la facción Anjuei, Li Yuan-hong había sido apoyado incluso por las provincias del sur, a la hora de subir a la presidencia, y se había nombrado a Feng Kuo Chang de la provincia de Kiangsu, región también en el corazón de China, como vicepresidente. Una de sus primeras medidas políticas para demostrar su espíritu reformista fue confirmar dos leyes: la de libertad de expresión y la de libertad de trabajo,¹⁷ ambas caras a los intereses de los países contemporáneos. Pero después de nueve meses de aparente buen gobierno, Li Yuan-hong tuvo que resolver el asunto de Tsingtao, ocupado como ya habíamos dicho por los alemanes desde el problema de la guerra con Japón. Todo evidenciaba

¹² *The Columbia Encyclopedia*, 2001; Wheeler, 2004.

¹³ Tseng-Tsiang, 1947: 71.

¹⁴ *Ibid.*: 65.

¹⁵ *Ibid.*: 66.

¹⁶ *Ibid.*: 67.

¹⁷ Wheeler, 2004.

que era el momento de reivindicar los intereses de China, y aunque ésta se había negado a participar en la Primera Guerra Mundial declarándose neutral, el 14 de marzo de 1917, Li Yuan-hong declaró la guerra a Alemania. Esta declaración no habría tenido mayores consecuencias políticas internas si no fuera por que Tuan Chi-jui, que ya tenía otros planes, declaraba que la guerra contra Alemania debía ser declarada de modo absoluto por el presidente sin consultar al Parlamento, razón por la cual el renunciaría. Li Yuan-hong terminó obteniendo el apoyo del Parlamento y pidió a Tuan Chi-jui que reconsiderase su postura, que finalmente eran irreconciliable.

El Parlamento terminó declarando dos meses después que Tuan Chi-jui debía de renunciar a su cargo de primer ministro. Esto finalmente haría ver las dobles intenciones de Tuan Chi-jui, pues después de rechazar su renuncia en ese mismo mes de mayo, el presidente Li lo tuvo que cesar de su cargo y cuando menos cuatro fuertes personalidades políticas se declararon abiertamente monarquistas al siguiente mes, llevando a cabo un golpe de Estado, encabezados por Kang Yu-wei, un promotor de la dinastía Manchú. Chang Hsun y Ni Shih Chung mandaron un ultimátum al presidente Li Yuan-hong pidiendo la renuncia del Parlamento. Sorprendentemente, con la ayuda del nuevo primer ministro Li Ching-hsi, declararon su intención de atacar Pekín si sus demandas no eran satisfechas. Llamaron al pequeño emperador manchú que todavía quedaba (Pu Yi) y lo intentaron restaurar en el trono.¹⁸ Posteriormente pidieron la renuncia del presidente Li Yuan-hong, a lo cual éste se opuso y por tanto fue virtualmente hecho preso. De tal manera que pasó a tomar el control del gobierno el vicepresidente Feng Kuo Chang. Finalmente los japoneses, que se consideraban los sucesores de Alemania en China, entraron con tropas a capturar a Li Yuan-hong y se lo llevaron a su legación, lugar desde el cual el presidente se opuso al nuevo régimen imperial, abriéndose hostilidades entre republicanos y monárquicos el 5 de julio de 1917. Finalmente 12 días después Li Yuan-hong renunció a la presidencia pidiéndole la sucesión el vicepresidente Feng Kuo Chang, el cual sin necesidad de ayuda extranjera y con base en Nankín¹⁹ logró doblegar a los monarquistas y acceder a la presidencia el 1 de agosto de 1917.

¹⁸ Incluso para hacerse del palacio imperial utilizaron por primera vez en China un avión bombardero (*Tales of Old Shanghai. China's first aeroplane*, 2004).

¹⁹ Ciudad principal de la provincia de Kiangsu.

FILIBERTO ROMO

En estas condiciones China demostró, después del primer sucesor de Yuan Shi Kai, que estaba dividida en tres facciones: la facción del norte, la más “conservadora-autocrática”, la que quiso restaurar a la dinastía Manchú y que tenía su sede de poder en Pekín; la facción del centro, que bien podía ser semiconservadora o semiprogresista según las circunstancias, y que fue representada por los miembros del grupo Anjuei (Tuan Chi-jui) y el grupo de Kiangsu (Feng Kuo Chang); y por último la facción más “progresista”,²⁰ la del sur o Cantón, en donde se encontraba Sun Yat Sen, el cual proclamó²¹ un gobierno rival con el apoyo de los Señores de la Guerra locales.

Estas facciones se manifestaron inmediatamente en el recién nombrado gobierno de Feng Kuo Chang; pues se nombró como primer ministro a Tuan Chi-jui, para salvaguardar los intereses de los grupos “semiconservadores” del norte; pero las provincias del sur lideradas por Sun Yat Set tampoco quisieron reconocer al nuevo presidente. De tal manera que desde ese momento China poseía dos gobiernos, uno en el norte y otro en el sur. Además la situación a nivel internacional iba a cambiar, pues al siguiente mes en Rusia se afianzó el nuevo gobierno bolchevique de Lenin.

Esos últimos cuatro meses del año determinarán gran parte del futuro de la historia de China. Antes de acabar el año, en una serie de comunicados secretos Inglaterra, Francia e Italia²² firmaron con Japón que si éste les apoyaba en acciones navales contra Alemania reconocerían sus derechos en Shantung. Finalmente llegó el nuevo año de 1918 y Feng Kuo Chang, que había asumido el control del norte de China en compañía de Tuan Chi Jui y la facción Anjuei, tuvo que vérselas con las peticiones que Japón basó en su ayuda para la conservación de la República en 1917. Feng Kuo Chang sabía que sin los japoneses que habían salvado a Li Yuan-hong, él nunca hubiera accedido al poder. De tal manera que firmó en secreto un trato con Japón aceptando sus reclamos económicos en Shan-

²⁰ Sintomático de este ideal “progresista” es el hecho de que desde 1916 haya surgido en el sur de China un partido no militar llamado precisamente Partido Progresista, el cual en respeto de sus ideales democráticos no poseía milicia propia. Aunque finalmente terminó aliándose a otros grupos militares para acceder al gobierno (Tse-Tung, 1976: 230 y 242).

²¹ 25 de agosto de 1917. También cfr. *Republican China*, 2004.

²² Nótese que los países capitalistas liberales más desarrollados de Europa justamente querían detener a Alemania y a Austria en su carrera imperialista.

tung. Por supuesto el pueblo chino no sabía de estos tratos, pero ambos eventos vendrían a confirmar de manera total los intereses de Japón en China, que empezaba a actuar como el Estados Unidos de Asia. En cambio, en el sur, Sun Yat Sen de tendencias socialistas contactó con el recién establecido poder de la Rusia bolchevique. Recibió una carta de Chicherin y el gobierno soviético, ofreciéndole ayuda y alianza para el futuro.²³ El gobierno de Feng Kuo Chang tenía los días contados.

Finalmente el 6 de octubre de 1918 un grupo de militares y parlamentarios se declararon opuestos al presidente Feng Kuo Chang con intenciones de nombrar a un nuevo presidente. El representante de la facción del norte, llamado Hsu Shih-chang, fue el elegido para suceder a Feng Kuo Chang antes de que acabara la Primera Guerra Mundial. Finalmente el fin de la guerra podía significar las reivindicaciones de China respecto de Alemania y a Japón, que se había arrogado el papel de sustituto de Alemania. En enero de 1919 inició la Conferencia de París, los ojos de toda China estaban puestos en que, como aliada de los enemigos de Alemania y Austria, se le regresarían las posesiones de Tsingtao, Kiao-Chou y de Shantung que se le habían arrebatado. Pero finalmente tres meses después se dieron cuenta de la traición fraguada por Inglaterra, Francia e Italia, que decidieron respetar más los intereses de Japón en China que los de la propia China en su territorio. Incluso el gobierno de Hsu Shih-chang ordenó firmar el tratado, por considerar imprudente una abstención inútil.²⁴ Pero finalmente, el ministro de relaciones exteriores Lou Tseng-tsiang desobedeció y se negó a firmar el Tratado de Versalles, por los derechos dados a Japón en Shantung, entre otras cosas, y se detonó el llamado “Movimiento del 4 de Mayo”,²⁵ en donde más de 3 mil estudiantes se manifestaron en Pekín contra la decisión de la conferencia de París. La nueva sociedad, es decir las nuevas clases medias y trabajadoras, intentaban hablar a los políticos, diciéndoles a nivel nacional que no estaban de acuerdo con la manera en que se había llevado hasta ahora la situación de Japón y Alemania. Incluso los nuevos intelectuales chinos se encargaron

²³ En agosto de ese mismo año (cfr. carta de Chicherin a Sun Yat-Sen).

²⁴ Tseng-Tsiang, 1947: 82.

²⁵ Destenay, 1978: 125.

FILIBERTO ROMO

de iniciar un movimiento cultural todavía mayor, el Movimiento de la Nueva Cultura.²⁶ Este movimiento repercutió bastante durante el primer tercio de la década de 1920. Siendo el principal motor de la revolución literaria de los años 20, en la cual a partir de 1919 ya 400 periódicos en China fueron propulsores de la llamada “lengua común”; es decir, del abandono del chino mandarín tradicional o *Wenyan* y el apoyo al chino *Baihua* o mandarín moderno.²⁷ Incluso Hsu Shih-chang decidió que en todas las escuelas de la nación se enseñara la lengua común o “lengua nacional” (*Gouyu*). Además, el Movimiento del 4 de Mayo dio un segundo impulso (llamado por maoístas y trotskistas la “Segunda Revolución China”²⁸) al movimiento republicano chino, ya sea a los capitalistas liberales chinos o a los socialistas igualitarios.²⁹ El año de 1919 significará entonces el fin de una fase republicana incipiente, en la que el salto de la cantidad a la cualidad pasa de lo meramente político a lo social.

LA ÉPOCA DE LOS TCHI LI (ZHILI) 1922-1924

Tchi Li actualmente conocido como Hobei, fue durante mucho tiempo la provincia sede de la dinastía Ching. En ella se instaló el palacio imperial, es decir, Tchi Li era la provincia que rodeaba a Pekín. Precisamente tiempo después, para recordar a todos los chinos que no hay provincias especiales, se le cambió el nombre; pero en realidad en nada le cambió su centenaria tradición imperial. Tchi Li era, por tanto, una sede de los detentores de la tradición del antiguo régimen. De tal modo que esta facción del norte, auspiciada en su crecimiento por el mismo Hsu Shih-chang, habría de derrocar el control de la facción Anjuei en Pekín e instaurar la nueva época de los Señores de la Guerra de Tchi Li.

A un año de las demostraciones de repudio del Tratado de Versalles, en junio de 1920, se desató la guerra entre la facción central de Anjuei y

²⁶ *Republican China*, 2004.

²⁷ Destenay, 1978: 68 y 202-203.

²⁸ Moreno, 1973.

²⁹ Considérese simplemente el hecho de que entre 1916 y 1922 el proletariado chino aumentó de uno a dos millones de personas y en 1922 se llevó a cabo la primera conferencia nacional de los sindicatos chinos (*ibid.*).

la norteña de Tchi Li por el dominio de la mitad de China. Tsao Kun, de la facción de Tchi Li, se hizo aliado de Chang Tso Lin, de la llamada facción Fengtien, para luchar contra Tuan Chi-jui, de la facción Anjuei,³⁰ que apoyaba al presidente Hsu Shih-chang. Los miembros de la facción Fengtien eran nada menos que los Señores de la Guerra de la provincia de Manchuria. Durante los años de 1920 y 1921 China se vio envuelta más que nunca en convulsiones internas por todos lados. En el norte y en el centro se peleaban las facciones Tchi Li y Fengtien contra la Anjuei. Mientras que en el sur los Señores de la Guerra que apoyaban a Sun Yat Sen intentaban el control de la región. Mientras tanto un nuevo protagonista en el delta del Yang Tse-kiang haría su aparición en el mismo año de 1921: los comunistas.

En Shanghai se fundaba en julio de ese año el partido comunista,³¹ hermano menor de los socialistas de Sun Yat Sen y producto de los contactos entre los bolcheviques y el gobierno del sur de China. Mientras tanto, en el norte la facción de Tchi Li lograba victorias sobre la facción de Anjuei. Por ello el presidente Hsu Shih-chang, para no perder el control sobre sus enemigos de las facciones de Fengtien y Tchi Li, se decidió en 1922 a firmar un acuerdo con los japoneses sobre la cuestión de la disputa de Shantung.³² De esta forma obtendría apoyo económico de las arcas japonesas contra los enemigos de su gobierno.

En realidad tales medidas inclinaron a que la alianza de la facción de Tchi Li (Pekín) y Fengtien (Mukden) se rompiera, de tal modo que los cabecillas de la facción de Tchi Li, Tsao Kun y Wu Pei Fu rompieron en armas contra el cabecilla de la facción Fengtien, Chang Tso-lin. Los primeros eran absolutamente prácticos y más que luchar por un ideal luchaban simplemente por el poder político y económico que el gobierno de China

³⁰ Wie, 1970: 435.

³¹ Algunos dirigentes del Movimiento 4 de Mayo, como Chen Tu-Siu a la cabeza, se hicieron marxistas y en ese año fueron de los fundadores del Partido Comunista con alrededor de cincuenta militantes. También estuvo entre los fundadores Chou En Lai, que habiendo nacido en una notable casa acomodada de mandarines, fue "europeizado" como Sun Yat Sen al educarse en una escuela financiada por estadounidenses. Incluso hizo estudios universitarios en Japón y en Francia y al año siguiente de la fundación del partido fundó el Grupo Juvenil Comunista Chino en París. Otro de los fundadores fue Mao Tse Tung, que apenas un año antes había sido nombrado director de una escuela de enseñanza primaria (Destenay, 1978:125; Moreno, 1973; *Zhou En Lai*, 2006; y *Mao Ze Dong o Mao Tse-tung*, 2006.

³² Wie, 1970: 435.

FILIBERTO ROMO

representaba. En ese año China recibió a la delegación apostólica de la Santa Sede, única relación posible con la Iglesia católica en aquellos tiempos, pues desde 1917 las potencias europeas no habían dejado que se establecieran relaciones directas con la Santa Sede, pues ellas eran las encargadas de las misiones en China; de tal manera que no querían perder las prerrogativas que esto les significaba.³³ China era, por tanto, un pastel que se podían repartir a tajo y destajo las facciones internas y externas del país. Los fines justificaban los medios. Los ideales no eran respetados en ningún nivel. China se encontraba como títere de fuerzas externas que internas. Finalmente en junio de 1922 Hsu Shih-chang tuvo que renunciar a la presidencia ante la presión de la facción de Tchi Li, pues los de Tchi Li, en un intento por conciliar su política con la del Kuomintang,³⁴ apoyaron al antes respetado Li Yuan-hong, que era bien visto por muchos políticos del sur, de manera que volvió a tomar por la presidencia en Pekín, con el afán de volver a darle a la presidencia una respetabilidad ética.

Esta respetabilidad duró poco, pues sólo se alcanzaba a ver los intereses personales que causaron el fin del plan de unión, pues en ese mismo año, en el sur, el Señor de la Guerra Chen Chiung-ming, que había estado apoyando al gobierno del Kuomintang, se enemistó contra Sun Yat Sen, intentando incluso matarlo a él y a su esposa.³⁵ La causa era que los campesinos comunistas de las regiones dominadas por este Señor de la Guerra se habían levantado contra él, de modo que los comunistas empezaron a distinguirse de los socialistas de Sun Yat Sen.³⁶ Todo esto causaría que sin apoyo el nuevo presidente del norte se viera nuevamente obligado en un año a abandonar su puesto de gobierno por las facciones opuestas.

Esta situación benefició por tanto a los líderes de la facción de Tchi Li y Tsao Kun fue elegido como presidente en octubre de 1923. Los medios de que se valió para acceder a la presidencia en lugar de Li Yuan-hong

³³ Tseng-Tsiang, 1947: 146.

³⁴ *The Columbia Encyclopedia*, 2001; *Li Yüan-hung*, 2004.

³⁵ Wie, 1970: 435; y *Dixie*, 2005.

³⁶ Es interesante notar que Sun Yat Sen en enero de 1923 declaró conjuntamente con Adolf Jaffe, representante del gobierno soviético en China, que el régimen de gobierno comunista o soviético no era aplicable al país (Wie, 1970: 435).

fueron por todos conocidos: el cohecho y el soborno. Se sabe que para llegar a ser presidente dio cinco mil dólares de plata a cada miembro del Parlamento, razón por la cual fue conocido en el sur como el “Parlamento de los Cochinos”.³⁷

Ese año representó por tanto para China un cambio radical que habría de marcar su futuro nuevamente. Sun Yat Sen se dio cuenta por fin de que la única forma de salir del atolladero que significaban todos esos gobiernos semi-republicanos de los Señores de la Guerra era precisamente dejar de apoyarse en ellos. Es decir, se necesitaba una nueva táctica realmente contemporánea y no de la edad semifeudal en que todavía se encontraban en China; esta táctica la habían empleado en la URSS. Los soviéticos habían logrado vencer a la oposición gracias a un ejército no de facciones, sino rigurosamente entrenado exclusivamente para servir a la causa socialista. El sur de China comprendió al fin cuál sería el mecanismo que habría de poner fin a la época de los Señores de la Guerra. El gobierno de la URSS haría además lo que ningún gobierno del periodo previo a la crisis capitalista mundial del 29 estaba dispuesto a hacer: intervenir en beneficio de los países atacados por los recién llegados al imperialismo como los japoneses. La política de abstención de los principales países capitalistas del mundo arrojó al sur de China a la alianza con Rusia, único país que se interesaba en la no intervención japonesa de los asuntos chinos y en la victoria de los “progresistas” del sur.³⁸

A partir de este apoyo y del convencimiento que trajo la crisis de Chen Chiung-ming sobre la necesidad de crear un ejército propio, Sun Yat Sen fundó la Academia Militar de Whampoa, de la cual en mayo de 1923 fue nombrado superintendente Chiang Kai-shek,³⁹ futuro unificador de China. Incluso ocho meses después, en enero de 1924, se inauguró el Primer Congreso Nacional del Kuomintang, que adoptó las tres grandes políticas de cooperación con la URSS, alianza con el Partido Comunista Chino y la ayuda a los campesinos y obreros; siguiendo las directrices bolchevi-

³⁷ Tse-tung, 1967, III: 281-84.

³⁸ Japón quería principalmente controlar al gobierno a través del derecho de intervención en caso de crisis, controlar policíacamente a las poblaciones chinas y el derecho a propaganda por todo el país (Tseng-Tsiang, 1947: 86).

³⁹ Wie, 1970: 435.

FILIBERTO ROMO

ques de asesores como Mijail Borodin; para finalmente crear la armada revolucionaria.⁴⁰

LA ÉPOCA DE LOS FENGTIEN 1924-1928

Mientras tanto, en el norte, Tsao Kun se vio metido en problemas no sólo por su corrupción, sino porque en septiembre de 1924 se dio el segundo rompimiento entre los Tchi Li y los Fengtien, dando como resultado la derrota de su principal aliado y sostén: Wu Pei-fu de los Tchi Li. Los Fengtien, encabezados por Chang Tso-lin, representaban el poder de los Señores de la Guerra de Manchuria, salidos de la ahora llamada provincia de Liaoning en Manchuria y de la ciudad manchú de Mukden, los Fengtien representaban el poder de la zona más al norte de China, de la zona de influencia de los japoneses; que desde antes de la instauración de la República habían peleado por controlar las riquezas de la zona. Incluso desde 1903 controlaban el símbolo del capitalismo en la zona: el ferrocarril. La facción de Fengtien siempre abrigó las sospechas de que era un títere de los japoneses para controlar China. Ante este descontrol y el miedo originado por esta facción, el siempre acomodaticio Tuan Chi-jui de los Anjuei fue nombrado provisionalmente presidente de China en noviembre de 1924. Tuan Chi-jui en realidad fungió como administrador de la facción Fengtien y estuvo en buenas relaciones con los japoneses; razón por la cual, a pesar de ser nombrado provisionalmente, logró hacerse del poder que tanto había deseado desde el principio de la época de los Señores de la Guerra. Tuan Chi-jui se consideraba a sí mismo el modelo de gobierno de China. De tal modo que cuando Sun Yat Sen al siguiente mes de su nombramiento fue a Pekín a hablar con él de un acuerdo pacífico sobre la reunificación de China,⁴¹ no supo o no quiso entender que el régimen de los Señores de la Guerra no podía tener otro final que su aniquilación por la armada revolucionaria. Finalmente, de manera lamentable para el mo-

⁴⁰ Interesante fue el papel que Mao asumió en esta alianza, pues fue responsable de las operaciones mancomunadas contra los señores de la guerra (*Mao Ze Dong o Mao Tse-tung*, 2006; Destenay, 1978: 125, Tse-tung, 1968, I: 9-18 y Tseng-Tsiang, 1947: 86).

⁴¹ Wie, 1970: 435 y la biografía de Sun Yat-Sen, en Biografiasyvidas.com.

vimiento del sur de China, Sun Yat Sen murió antes de lo pensado, en el tercer mes de 1925 en el mismo Pekín, debido a un cáncer.⁴² Sus sucesores Chiang Kai-shek y Chou En Lai tomaron el control de la armada revolucionaria y de los movimientos obreros del país.

Tuan Chi-jui comenzó a notar esta nueva política al recibir fuertes quejas de parte de sus aliados extranjeros, pues dos meses después de la muerte de Sun Yat Sen se llevó a cabo el “Movimiento del 30 de Mayo”, el cual consistió en una protesta a escala nacional contra las extranjeras que perpetraron una matanza de chinos en Shanghai, debido a que el 25 de mayo la policía japonesa había arrestado a muchos huelguistas en Tsingtao, Shantung, apoyada por el gobierno de Tuan Chi-jui; por ello en Shanghai se realizaron manifestaciones en su apoyo; lo cual fue respondido por la policía británica abriendo fuego contra ellos. El movimiento tuvo como repercusión en el mes de junio que estallara una huelga de más de 200 mil obreros en Shanghai y otra huelga de 250 mil en Hong Kong; durando esta última huelga un año y cuatro meses con el apoyo del pueblo de todo el país.⁴³ Esto significó el desprestigio de Tuan Chi-jui como presidente de Pekín, razón por la cual se vio en la necesidad de renunciar a la presidencia en el año de 1926, con la ocupación militar *de facto*, de la ciudad de Pekín por el cabecilla de la facción Fengtien: Chang Tso-lin, que desde entonces asumió el control de los Señores de la Guerra del norte del país.

Aunque el movimiento del sur tenía avances considerables, no duró mucho tiempo unido bajo las tres grandes políticas, pues en marzo de 1926, siguiendo la línea marcada desde 1925 por Tai Chi-tao, miembro del Kuomintang, Chiang Kai Shek decidió convocar el Segundo Congreso del Kuomintang, en el cual declaró que los comunistas estaban viendo más por sus posiciones personales que por el éxito de la armada revolucionaria, la cual se estaba preparando para una masiva invasión del norte del país (la Expedición al Norte), con la finalidad de vencer definitivamente a los Señores de la Guerra. Incluso Borodin aconsejó a los miembros comunistas que aceptaran esta táctica; la URSS estaba de acuerdo, de tal ma-

⁴² *Ibid.* y Wie, 1970: 435.

⁴³ Esta huelga ha sido la más larga en la historia del movimiento obrero mundial (Tse-tung, 1968).

FILIBERTO ROMO

nera que, cuatro meses después, Chiang Kai-shek asumió plenos poderes en la preparación de la futura invasión del norte del país.⁴⁴

En la primavera de 1927, en el sur, los preparativos de la Expedición al Norte cada vez estaban más avanzados, pero Chiang Kai-shek estaba convencido de que el interés de los comunistas por la Expedición al Norte era en beneficio de la URSS. Finalmente había llegado la hora de que se distinguieran los “progresistas” capitalistas liberales y los “progresistas” socialistas igualitarios en el sur. Así que inició una purga de comunistas en el Kuomintang.⁴⁵ Esto llevó a que en julio el líder del partido comunista chino, Chen Tu-siu, fuera depuesto de su cargo. Mientras, en el norte, un mes antes de esta deposición, Chang Tso-lin estableció oficialmente su gobierno en Pekín. La facción Fengtien dominaba ahora de manera contundente la mitad del país. Los japoneses parecían ver con buenos ojos esta situación; quien no la veía nada bien era Mao Tse-tung, el cual al siguiente mes de que se depuso a Chen Tu-siu decidió rebelarse contra el Kuomintang y los comunistas cooperacionistas en la llamada “rebelión de otoño”, desde la provincia de Kiangsi.⁴⁶

Se acercaba el año definitivo y final de la época de los señores de la guerra, 1928. El final no vendría en primera instancia ni siquiera de los rebeldes del sur, sino que vendría precisamente del poder externo que más influencia ejercía ya en ese momento en China: Japón. Los japoneses habían decidido que ya era hora de apoderarse no sólo del norte, sino de todo el país. Sorpresivamente Chang Tso-lin al ver las verdaderas intenciones de Japón decidió coartar su avance. Esto por supuesto disgustó a los intereses imperialistas japoneses, que no iban a permitir que alguien que supuestamente era su títere se rebelara de esa manera. Así que en junio de 1928 misteriosamente en un ferrocarril en el que iba Chang Tso-lin en la región de Manchuria explotó una bomba causando su muerte.⁴⁷ Inmediatamente su hijo de 27 años, Chang Hsueh-liang, tomó el control

⁴⁴ De notar es el hecho de que el secretario general del P.C.CH., Chen Tu-Siu, haya pedido aparte a la URSS 5 mil fusiles que le fueron negados; incluso en octubre del mismo año la URSS ordenará a los campesinos comunistas no intervenir en los planes de los generales revolucionarios (Moreno, 1973).

⁴⁵ Movimiento calificado de “contrarrevolucionario” por Mao Tse Tung, pues fueron corridos, apresados y asesinados miembros del Partido Comunista Chino (Destenay, 1978: 126; Wie, 1970: 436).

⁴⁶ Cfr. Lee, 2006.

⁴⁷ Considérese que los japoneses controlaban los ferrocarriles de Manchuria.

del gobierno de Manchuria declarándose abierto enemigo de los japoneses. Los siguientes seis meses dieron pie a que el norte se encontrara en manos inexpertas para defenderse de la Expedición al Norte del Kuomintang. Finalmente, después de ver que no tenía posibilidades contra los invasores del sur y que éstos podían ser un apoyo contra los japoneses, en diciembre de 1928, Chang Hsueh-liang, comandante en jefe de los Señores de la Guerra del norte, decide aliarse al gobierno nacional del Kuomintang de Chiang Kai-shek, unificando China.⁴⁸

A partir de ahí una nueva época comenzará en China, el salto de lo cuantitativo a lo cualitativo pasará a su siguiente fase, nuevamente China tiene un pie en la edad contemporánea; lo político y lo social no volverán atrás, el tiempo de los Señores de la Guerra ha terminado, pero China no ha llegado a ser un país contemporáneo; en esta ocasión, para verdaderamente entrar en la edad contemporánea se ve al frente de la historia china la decisión económica final que tendrán que tomar entre el capitalismo y el socialismo en medio de la futura invasión neoimperialista japonesa y la Segunda Guerra Mundial.

BIBLIOGRAFÍA

- Columbia Encyclopedia*, Columbia University Press, 2001.
- Destenay L. Anne, *Nagels's Encyclopedia-Guide China*, Génova: Nagles Publishers, 1978.
- Evans, Harriet, *Historia de China desde 1800*, México: COLMEX, 1989.
- Lee, Franz J. T. "Sección 25. La Guerra Popular en China del Siglo XX: Cómo defenderse contra la invasión extranjera", en Franz-lee.org, <http://www.franz-lee.org/files-/marxengels25.html>. 2005-01-06.
- Moreno, Nahuel, *Las Revoluciones China e Indochina*, Buenos Aires: Pluma, 1973.
- Tse-tung, Mao, "Análisis de las clases de la sociedad china", en: *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*, Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968, tomo I: 9-18.
- , *Problemas de la guerra y de la estrategia*, Pekín: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1976.
- , "The Hurley-Chiang duet is a flop", en *Selected Works of Mao Tse-tung*, Pekín: Foreign Languages Press, 1967, vol. III: 281-84.

⁴⁸ Cfr. Wie, 1970: 436.

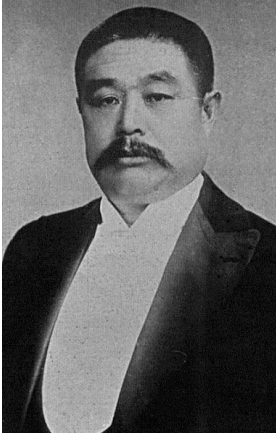
FILIBERTO ROMO

- Tseng-Tsiang, Lou, Dom Pedro Celestino, *Recuerdos y Pensamientos*, Bilbao: Desclee de Brouwer, 1947.
- Wheeler, W. Reginald, *China and the World War*, Nueva York: The Macmillan Company, 1919.
- , China and the World War, en: Tales of old China.com, <http://www.talesofoldchina.com/library/wheeler-chinaworldwar.cfm>. 31 de diciembre de 2004
- Wie, James *et al.*, *China Yearbook, 1969-1970*, Taiwan: China Publishing, 1970.

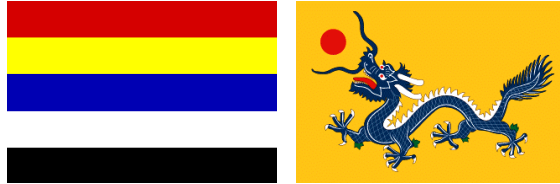
FUENTES ELECTRÓNICAS

- Li Yüan-hung*, en: Wikipedia.org, http://en.wikipedia.org/wiki/Li_Y%C3%A0n-hung. 2004-12-31.
- Tales of Old Shanghai. China's first aeroplane*, en: <http://www.talesofoldchina.com/shanghai/events/t-plane.htm>. 2004-12-31.
- Republican China*, en: Universidad de Maryland, <http://www-chaos.umd.edu/history/republican.html>. 2004-12-31
- Chicherin, *Carta a Sun Yat Sen 1 de agosto de 1918*, en: Marxists.org, <http://www.marxists.org/history/ussr/government/foreign-relations/1918/August/1a.htm>. 2005-01-06
- Zhou En Lai*, en: Bartleby.com, <http://www.bartleby.com/65/zh/ZhouEnla.html> >2005-01-06
- Mao Ze Dong o Mao Tse-tung*, en: Bucabiografias.com, <http://www.buscabiografias.com/cgi-bin/verbio.cgi?id=5964>. 2005-01-06
- Li Yüan-hung*, en: Bartleby.com, <http://www.bartleby.com/65/li/LiYuanhu.html>. 2004-12-31
- Dixie*, en: Asiawind.com Dixie@singnet.com.sg, <http://www.asiawind.com/pub/forum/fhakka/mhonarc/msg00594.html>. 2005-01-06
- Sun Yixian o Sun Yat-Sen*, en: Biografiasyvidas.com, http://www.biografiasyvidas.com/biografia/s/sun_yat_sen.htm. 2005-01-06.

ANEXO DE IMÁGENES



Li Yuan-hong.- Sucesor de Yuan Shi Kai y de Hsu Shih-chang.



Banderas de China bajo la Presidencia de Li Yuan-hong



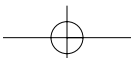
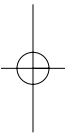
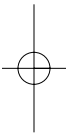
Efigie numismática de Tsao Kun sucesor de Li Yuan-hong.



Chang Tso-lin sucesor de Tuan Chi-juí.



Chang Hsueh-liang hijo de Chang Tso-lin.



LA CRISIS ECONÓMICA MUNDIAL DE 1929

Sabino González

*El banco..., el monstruo, tiene que recibir
constantemente dividendos. No puede esperar
morirá. No, los impuestos no se detienen.
cuando el monstruo deja de crecer, muere. No
puede subsistir de un mismo tamaño.*

JOHN STEINBECK
Las uvas de la ira

INTRODUCCIÓN

Nunca antes de 1929 el capitalismo se había estremecido a tal magnitud; si bien ya desde el siglo XIX los países capitalistas habían recibido los primeros avisos de grandes crisis económicas, en particular la de 1848 y la de fines del siglo XIX, no es sino hasta 1929 cuando la crisis aparece con toda su crudeza para poner sobre advertencia a los dueños del capital. El *crack* financiero, la sobreproducción y el capital ficticio son algunas de las características que presentó esta gran irrupción de la debacle capitalista.

No obstante la magnitud de la crisis y sus efectos, no se dio el desenlace que muchos pensaron: el fin del capitalismo. Evidentemente la dimensión de la crisis puso a pensar a los capitalistas en los riesgos de los excesos de su voracidad y de la anarquía en la producción. Para ellos, fue una lección que les permitió aprender, fundamentalmente, que la crisis se debe hacer recaer sobre los trabajadores y que, al mismo tiempo, no pue-

SABINO GONZÁLEZ

den dejar que de la “mano invisible” del mercado lleguen las soluciones mágicas para salir de las crisis, por lo que debía haber un cierto orden en la competencia capitalista para que ninguno se desbocara y pusiera en riesgo a los demás.

Este sencillo ensayo sobre la crisis de 1929 plantea, a grandes rasgos, sus causas y devastadoras consecuencias prácticamente en todo el mundo, a grado tal que llevó a una nueva guerra mundial, la segunda, en la cual tuvo que darse un nuevo orden económico internacional, con base en la reconstrucción de la economía devastada por la guerra y la ampliación de mercados, así como una redefinición de la hegemonía geopolítica y comercial.

LOS ORÍGENES

El capitalismo desde sus orígenes trae en su seno el cúmulo de contradicciones de un sistema anárquico y de feroz competencia, que lo empuja a la sobreproducción. Esto lleva, entre otras cosas, a constantes crisis económicas y recesiones que se han presentado desde el origen de la sociedad capitalista. Una de las crisis más agudas y de mayor impacto a nivel mundial fue la crisis económica de 1929, conocida también como el gran *crack* de la bolsa de valores de Wall Street y de las principales bolsas de valores del mundo.

Los especialistas financieros de la Liga de las Naciones planteaban que la crisis del '29 se remontaba a la desorganización producida por la Primera Guerra Mundial y a la magnitud de la deuda y de los impuestos consiguientes. No obstante, las causas eran mucho más profundas. El final de la Primera Guerra Mundial en 1918 trajo consigo cambios espectaculares; mientras que Europa había pasado por un gran periodo de austeridad de posguerra, de 1920 a 1930, Estados Unidos, por el contrario, se encontraba en una prosperidad sin precedente; quizá los más significativo fuera que, además, había emergido como una gran potencia y se había convertido en el primer acreedor mundial.

El triunfo de los bolcheviques en Rusia en 1917 había hecho temer la extensión de revoluciones sociales en Europa, pero a inicios de los años veinte la amenaza estaba, aparentemente, conjurada. En medio de un ex-

traordinario desarrollo de las actividades artísticas y culturales, el mundo parecía no sólo recuperar la tranquilidad, sino avanzar hacia un bienestar incomparable. El progreso material norteamericano durante la década de los veinte aumentó la confianza respecto del futuro del país. Las recesiones de 1921 y 1927 no impactaron en gran medida ni preocuparon a nadie. Es evidente que ningún analista tomó en serio estas recesiones como advertencia y tampoco reparó en que la prosperidad iba llegando a su fin. La industria de la construcción había decaído desde 1926 y la producción de acero y bienes de consumo durables perdió fuerza desde principios de 1929.

Esa prosperidad del capitalismo produjo ganancias elevadas, a costa de unos salarios comprimidos, lo que llevó a una reducción en la demanda y, por la tanto, a una reducción de la producción y no de los precios, es decir, se prefirió la compresión de los mercados a su racionalización teniendo como consecuencia una masa de desempleados a nivel mundial; ello contrajo más los salarios a niveles paupérrimos con la consecuente depresión del mercado de consumo y el descenso en la tasa de inversiones con el impacto profundo en el estrechamiento del mercado de bienes de capital.¹

La crisis de 1929 afectó a la todos los sectores sociales menos a los monopolios quienes, por el contrario, obtuvieron considerables utilidades; basta señalar, por ejemplo, cómo en Inglaterra, las acciones preferentes y ordinarias mantenían rendimientos de 6% y nunca disminuyeron en ese periodo. Además, los monopolios controlaban los precios, por lo que la caída de los precios agrícolas era mayor que en los productos manufacturados.

Los países “subdesarrollados” aportaban productos a bajos precios para compensar el alto costo de la vida en los países industrializados; por ejemplo, el trigo en Latinoamérica, durante la crisis, en dos años perdió cerca de dos tercios de su valor en el mercado mundial. Otro caso, también en Latinoamérica es el de los minerales, que disminuyeron en 64% su producción. Así, los monopolios imponen el reemplazo de la esfera de la producción por la esfera de la especulación financiera.²

¹ Dobb, 1972: 380.

² *Idem.*

SABINO GONZÁLEZ

EL CRACK DE LA BOLSA DE VALORES

La bolsa de valores, hacia principios de los años 20, era un recurso para el desarrollo, ya que sus operaciones expresaban la realidad de los avances económicos; es decir, los títulos emitidos y vendidos, que generaban una mayor entrada de capital, estaban respaldados por el crecimiento económico. Sin embargo, a partir de 1928, estos títulos y documentos no tenían mayor respaldo que la confianza en el bienestar reinante.³

En 1927, tras haber recogido enormes beneficios en el exterior y apoyándose en una economía en estado de expansión, los financieros de Estados Unidos que operaban en la bolsa de Wall Street dirigieron sus operaciones hacia el mercado interior. Esta decisión tuvo una trascendencia considerable, ya que en la medida en que compraban valores nacionales se producía una subida de los precios de las acciones de las empresas norteamericanas. Como era de esperar, mientras seguían produciéndose subidas, aumentaba el número de inversores que deseaban aprovechar la tendencia alcista de la bolsa. El problema surge debido a que el mercado de valores pierde contacto con el sector productivo. Las grandes corporaciones industriales prefieren canalizar sus recursos hacia la especulación financiera de la bolsa que invertirlos en su propia expansión. En esta lógica participaron no sólo los capitales nacionales, sino también de todo el mundo, atraídos por la gran promesa de ganancias rápidas.

Las acciones empresariales comenzaron a basarse en posibilidades más que en realidades y a venderse a precios excesivos, muy por encima del valor real de la producción manufacturera. Aunque las condiciones del mercado daban claras muestras de que la producción no podía expandirse más y que los *stocks* industriales superaban la demanda, la fiebre especulativa no se detuvo.

Cuando en marzo de 1929, Herbert Hoover fue nombrado presidente, todo hacía preluir un mandato feliz. La Reserva Federal aumentó en uno por ciento el tipo de interés y aconsejó a los bancos que la componían que no concediesen créditos para invertir en la bolsa. Temía —y no le faltaba razón— que la época de las vacas gordas terminara. Sin embar-

³ Suárez y Parra, 1998: 116.

go, al final la Reserva no se atrevió a mantener esta línea de conducta porque uno de sus directores tenía importantes intereses en el mercado de valores y no deseaba perder dinero.

Hacia septiembre de 1929, la bolsa de valores llegó a su nivel más alto y, ante la perspectiva de que los precios de los títulos o acciones no subieran más, éstas comenzaron a ser vendidas. Para el 24 de octubre, se vendieron 6 500 000 títulos y surgió una primera oleada de incertidumbre y temor. El 29 de octubre, conocido como el “martes negro”, se vendieron 16 500 000 acciones, lo que representó la quiebra de Wall Street y el inicio de la depresión económica. En este año negro de 1929, se calcula que 8% de los norteamericanos había invertido sus ahorros en el mercado de valores (más o menos 3 millones de personas). En algunos casos lo habían hecho por su cuenta, pero en otros se habían valido de empresas de inversiones creadas con esta finalidad. Esta circunstancia significaba no sólo que su futuro dependía de los avatares de la bolsa, sino también el de sus hijos porque esos ahorros en no escasa medida tenían la finalidad de asegurar sus estudios en la universidad o la apertura de negocios de mayor o menor dimensión.

En el “martes negro” —tras una pérdida de más de veinticuatro mil millones de dólares en una semana— se colapsó la bolsa. Entonces el pavor que se había apoderado de la bolsa de Nueva York se extendió como una mancha de aceite por todo el país. En Chicago, en San Francisco, se produjo el caos. La respuesta inmediata de la gente de la calle fue acudir a los bancos donde tenían depositado su dinero para retirarlo. Como era de esperar, los bancos no pudieron devolver todos los depósitos por la sencilla razón de que una buena parte estaba invertida en préstamos o inversiones. El resultado inmediato fue la quiebra en cadena de un banco tras otro y con ella los suicidios de financieros y empresarios que se habían visto arrastrados a la ruina de la noche a la mañana. En cuestión de semanas, los impagos y la morosidad se dispararon y con ellas el cierre de las empresas y el desempleo.

Los efectos más severos de la crisis se prolongaron hasta 1933. El número de bancos que cerró sus puertas llegó a nueve mil. El producto nacional bruto se redujo en 30%. La producción industrial disminuyó a la mitad mientras que los empresarios redujeron sus inversiones en 90%.

SABINO GONZÁLEZ

Asimismo, los ingresos sufrieron de manera drástica; el monetario bajó en 56% y el real en 36%. El impacto de la crisis sobre la sociedad fue gradual, pero día a día hombres y mujeres eran cesados. El número de desempleados ascendió a 13 millones, 25% de la fuerza laboral norteamericana. Quienes lograban conservar su trabajo era a costa de aceptar la reducción de la jornada laboral y, en consecuencia, de su salario.

En Gran Bretaña el número de desempleados llegó a cuatro millones y en Alemania rebasó los seis. Economías que contaban con buenas perspectivas, como la argentina, la mexicana o la brasileña, se vinieron abajo. Lo peor de todo no fueron los efectos económicos de la crisis, sino los socio-políticos. De la noche a la mañana, la clase media se vio aniquilada y arrastrada hacia su proletarización, mientras que la clase obrera acentuaba su desconfianza hacia los sistemas liberales.

En el campo, el ingreso de los agricultores cayó a la mitad, mientras que los precios de sus mercancías descendían en 60% y se vieron empujados a incrementar su producción, que era muy difícil de colocar, además de que tenían que endeudarse, lo que agravaba la situación rural.

En síntesis, los niveles de vida de la población norteamericana se contrajeron drásticamente. Sin lugar para vivir, sin comida suficiente, miles de individuos se concentraron en los suburbios y adoptaron los lugares abandonados, los parques y las calles como morada con apenas algo que comer, papas y frijoles, y padeciendo diversas enfermedades propias de la pobreza.

Sin embargo, como siempre, los menos afectados fueron los más ricos, pues ellos, que representaban 5% de la población, poseían 75% de la riqueza nacional. Millonarios como Paul Getty o Joseph P. Kennedy aumentaron sus ingresos y, en general, ese sector privilegiado no cambió su estilo de vida; seguía importando bienes suntuarios de Europa y adquiriendo automóviles de los más cotizados en el mercado, como los Cadillacs. Casi todos los millonarios decían que la pobreza y el desempleo eran culpa de quienes la padecían y que los programas de ayuda en gran escala sólo alimentarían la pereza de los pobres y fortalecerían su pereza moral.⁴

Ante esta brutal irrupción de la crisis, la población de Estados Unidos la enfrentó de diversas maneras: asaltos a tiendas, huelgas, manifesta-

⁴ *Ibidem*: 120.

ciones y acercamientos a grupos radicales de izquierda y de derecha, pero lo único que se pedía era solución para sus demandas de comida, casa y empleo. La mayoría de la población no deseaba rebelarse contra un sistema en el que tenía fe y que durante mucho tiempo les había funcionado. “No buscó, por tanto, un cambio social revolucionario y a largo plazo”.⁵ Por eso, miles de los pobladores se incorporaron a la masa que iba de un lugar a otro, dentro de la nación, en busca del sustento, más que organizarse para tratar de luchar por cambiar las cosas.

Por supuesto que en época de crisis, también se presenta una crisis o descomposición social; de este modo, en Estados Unidos creció el crimen organizado; en esta etapa viene el auge de la mafia, con la prohibición de la venta de alcohol, incrementa sus actividades ilícitas en el narcotráfico, prostitución, fraudes y extorsión.

HACIA EL NEW DEAL

En marzo de 1933, Franklin D. Roosevelt asume la presidencia de Estados Unidos e impulsa el *New Deal* (Nuevo Trato o Nuevo Reparto), cuyo planteamiento principal consiste en que el gobierno asuma el rol de regulación de la economía a través de una nueva legislación a partir de ese año. La *Emergency Banking Act* (Ley de Emergencia Bancaria) establecía inspecciones federales en los bancos para contribuir a restablecer la confianza de la población en las instituciones financieras tras la quiebra generalizada de estas entidades a raíz del *crack* de 1929. Una segunda ley dictaba normas bancarias mucho más rigurosas y ofrecía un seguro a los depositantes a través de la Sociedad de Seguros de Depósitos Federales. Dos leyes, una de 1933 y otra de 1934, establecían reglamentos detallados para el mercado bursátil, controlados por una nueva Comisión de Bolsa y Valores. El problema de la vivienda fue tratado en varios proyectos de ley que suministraban ayudas hipotecarias a los agricultores y propietarios de inmuebles y ofrecían garantías de préstamo a los compradores de casas a través del Instituto Federal de la Vivienda. El Instituto de Ayudas de Emergencia

⁵ *Ibid.*: 122.

SABINO GONZÁLEZ

Federal extendió la concesión de fondos de socorro a los estados y el Cuerpo de Conservación Civil proporcionaba empleos a los hombres jóvenes bajo una cierta disciplina militar. El Congreso aprobó la creación de la *Tennessee Valley Authority* (Autoridad del Valle del Tennessee) para explotar las posibilidades de navegabilidad del río Tennessee, aplicar medidas para controlar sus inundaciones y surtir de energía eléctrica a una amplia zona del sureste de Estados Unidos.

Las leyes más importantes de 1933 afectaban a los principales sectores económicos. Como culminación de una década de disputas, el Congreso aprobó en 1933 una nueva y compleja norma sobre la explotación agrícola, la *Agricultural Adjustment Act* (Ley de Regulación o Adaptación Agrícola). En ella se establecían varios mecanismos para aumentar los precios de los productos agrícolas, pero el más extendido consistió en la reducción pactada del excedente de las cosechas a cambio de subvenciones del gobierno. La *National Industrial Recovery Act* (NIRA, Ley de Recuperación Industrial Nacional) fue la medida más innovadora de la primera etapa del *New Deal*. Constaba de dos programas principales: una gran labor de obras públicas, llevada a cabo por la *Public Works Administration* (Administración de Obras Públicas) y un complicado programa destinado a regular el funcionamiento de las empresas estadounidenses y garantizar una competencia leal. El Instituto de Recuperación Nacional aprobó y aplicó un conjunto de códigos sobre competitividad en cada sector.⁶

EL SEGUNDO NEW DEAL

Algunos de los anteriores decretos fueron declarados inconstitucionales por el Tribunal Supremo de Estados Unidos. Estos contratiempos, unidos a una creciente oposición a la política de Roosevelt, motivaron la promulgación de una nueva legislación que comenzó a aplicarse en 1935, y a la que algunos analistas denominaron segundo *New Deal*. Éstas son algunas de las medidas adoptadas: se aumentaron los impuestos de las clases adineradas, se elaboraron normas estrictas para controlar las empresas de ser-

⁶ Delfaud, 1980: 385.

vicios privados, se asignaron ayudas para el Instituto de Electrificación Rural y se creó el equivalente a una declaración de derechos de las fuerzas sindicales. La *National Labor Relations Act* (Ley de Relaciones Laborales) de 1935 otorgaba protección federal al proceso de negociación sindical y se estableció un conjunto de normas laborales justas. La *Fair Labor Standards Act* (Ley de Normas Laborales Justas) de 1938 fijaba el número máximo de horas de trabajo y el salario mínimo de la mayoría de las categorías profesionales.

Gracias a una enorme asignación de ayuda oficial de casi cinco mil millones de dólares se reforzaron los diversos planes y se inauguró un nuevo programa federal de ayuda al trabajo, dirigido por el Instituto de Desarrollo del Trabajo. En 1935, el Congreso aprobó la Ley de Seguridad Social, que recogía tres proyectos fundamentales: un fondo de pensiones, un seguro de desempleo y subsidios para el bienestar social de distribución local. Estos programas, unidos a un nuevo plan de vivienda pública subvencionada, representaron para algunos autores el comienzo en Estados Unidos de lo que se dio en llamar el Estado de bienestar.

La necesidad de elaborar nuevas leyes disminuyó después de 1937 y la oposición a la prórroga del *New Deal* aumentó rápidamente, sobre todo en los estados del sur. Hacia 1939, la atención de la opinión pública se centraba principalmente en la política exterior y en la defensa nacional. La elaboración de la legislación estrictamente ligada al *New Deal* había concluido, pero su aplicación amplió de modo definitivo el papel del gobierno federal, especialmente en lo referente a la normativa económica, el desarrollo de recursos y el mantenimiento de los ingresos. Aunque no consiguió estimular una recuperación económica completa, proporcionó al gobierno federal un mayor control sobre la oferta monetaria y los criterios de la Reserva Federal, además de una nueva perspectiva sobre las consecuencias económicas de su propio sistema de impuestos, préstamos y gastos, lo que permitió reducir las repercusiones de posteriores épocas de recesión.⁷

Si bien la crisis de 1929 tuvo su efecto más devastador en Estados Unidos, los países capitalistas de Europa y todos los vinculados a la esfera

⁷ *Ibid.*: 387.

SABINO GONZÁLEZ

de influencia capitalista sufrieron los efectos aunque en diversos niveles. Por ejemplo, en Inglaterra y Francia el impacto no fue de la magnitud que en Estados Unidos, debido a que la especulación fue menor. En 1930, el partido nazi de Hitler pasó a convertirse en la segunda fuerza electoral de Alemania y tres años después alcanzaba el poder absoluto. En 1931, la República nacía en España en medio de posiciones radicalizadas de las izquierdas y del temor de las derechas a una revolución social. Tres años después sufría un levantamiento de izquierdas y nacionalistas, y en 1936 un golpe militar que degeneraría en guerra civil. Mientras tanto, la Italia fascista y la Alemania nazi hacían gala de sus apetencias territoriales. En 1939, una nueva guerra mundial aniquilaría el mundo posterior a la gran guerra de 1914-1918, dejando tras de sí la estela de cincuenta millones de muertos como vía para salir de la crisis de 1929 a través de la destrucción de gran cantidad de fuerzas productivas.

Esta crisis mundial también alcanzó un efecto devastador, en distintos niveles, hacia América latina, cuya consecuencia más visible fue el derrumbe de las situaciones políticas que se habían consolidado durante la pasada época de auge económico en Latinoamérica, y los cimientos del orden económico latinoamericano se tornaban más endeble.

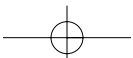
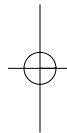
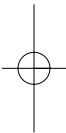
A MANERA DE CONCLUSIÓN

El *crack* financiero de 1929 desnudó completamente al sistema capitalista, en donde la finalidad principal es el de la ganancia y no la satisfacción de las necesidades del ser humano. A pesar de contar con todas las condiciones para poder satisfacer las necesidades de la humanidad, los capitalistas prefieren destruir sus mercancías cuando tienen sobreproducción, o invertir en otras áreas, que bajar el precio de sus productos, en aras de seguir manteniendo altas tasas de ganancia. En esencia, desde el punto de vista marxista, una de las causas fundamentales de la crisis económica es la caída de la tasa de ganancia que, históricamente, tiende a descender y, por lo tanto, los capitalistas van a pugnar porque ésta siempre se eleve o se mantenga en el nivel medio que más les convenga a su voracidad,

mandando sus capitales a otras áreas, cerrando empresas o negocios, sin importarles las consecuencias que ello tenga para la población, mientras ellos mantengan su nivel de vida ostentosa.

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, Willi Paul, *Los Estados Unidos de América*, tr. Máximo Cajal y Pedro Gálvez. México: Siglo XXI, 2001 (Historia Universal, 30).
- Claudín Fernando (*et al.*), *La crisis del capitalismo en los años 20*, tr. Alfonso García y José Aricó, México: Siglo XXI, 1981 (Cuadernos de Pasado y presente, 85).
- Delfaud, P. *Nueva historia económica mundial*, Barcelona, Vicens-Vives, 1980.
- Dobb, Maurice, *Estudios sobre el desarrollo del capitalismo*, México, Siglo XXI Editores, 1972.
- García, Marcelo (*et al.*), *EUA síntesis de su historia* III, vol. 10, México: Instituto Mora, 1998.
- Hernández Andreu, Juan, *Del 29 a la crisis asiática*, Madrid: Editorial Complutense, 1999.
- Steinbeck, John, *Las uvas de la ira*, Tr. Hernán Guerra Canévaro, México: Planeta, 1978.



LA FALANGE Y LA GUERRA CIVIL EN ESPAÑA

Ma. Concepción Delgado Sandoval

INTRODUCCIÓN

La guerra civil española tiene un importante significado para mí porque está relacionada con un personaje al cual he admirado desde pequeña: Lázaro Cárdenas del Río. Los documentales donde se escucha su voz ofreciendo a los republicanos un hogar en nuestro país aún me provoca un nudo en la garganta. Otra lectura que me apasionó fue *¿Por quién doblan las campanas?* y nuevas dudas acerca de España. Pero leer acerca de la Falange me demostró que mi ignorancia acerca del tema era garrafal. De ahí que el objetivo principal de este trabajo sea allegarme un mayor conocimiento de lo que fue la guerra civil española y uno de sus participantes centrales: la Falange española. El texto tiene varios apartados: en el primero denominado *Un poco de historia*, pretendo dar un breve panorama del clima político que se vivía en España inmediatamente después de la caída de la dictadura del general Primo de Rivera y el exilio de Alfonso XIII. Continuaré con *Los orígenes de la Falange*, que es el apartado más amplio y en donde se detalla la personalidad y el pensamiento del fundador, José Antonio Primo de Rivera. El tercer apartado tiene que ver con la figura de Francisco Franco y el estado de la Falange durante y después de la guerra civil. Por último, concluyo con algunas impresiones que me parece importante asentar.

EL NACIMIENTO DE LA FALANGE

La Falange no nació a la sombra de Francisco Franco, pero en su desarrollo a partir de la guerra civil y su adopción como partido de Estado, sí tu-

MA. CONCEPCIÓN DELGADO SANDOVAL

vo que ver la voluntad del dictador; que necesitaba una base ideológica para su régimen y la de la Falange le pareció la más adecuada. Por eso, al asumir el poder, Francisco Franco se declaró nacional sindicalista.

El origen de dos expresiones de nacionalismo español está en el advenimiento pacífico de la República, que llegó al poder no por la acción de las izquierdas, sino por la mala actuación de Miguel Primo de Rivera —dispendio económico cuando los efectos de la Crisis del 29 causaba olas de despidos— y el hartazgo de las derechas.¹ Así, nacen el Partido Nacionalista Español, fundado por José María Albiñana, y el semanario *La Conquista del Estado*, cuyo director fue Ramiro Ledesma. Era el auge del fascismo en Italia y Alemania; en Portugal, Salazar instauraba un régimen corporativo, pero en España se le llamó *nacional-sindicalismo*.

Ramiro Ledesma estaba obsesionado por crear un partido fascista. Con la ayuda de los defensores de la monarquía, sacó a la luz, en mayo de 1931, el semanario *La Conquista del Estado*.² El contenido de la publicación era bastante confuso; lanzaba vivas igual a Mussolini y a Hitler, que a Rusia. Quizá por ello nadie lo tomaba en serio. Fue financiado por la extrema derecha y hablaba de un nacionalismo bajo el control de Estado, justificaba la violencia y planteaba la sindicalización nacional. En junio de 1931 se creaba en Valladolid un grupo semejante al de Ledesma, bajo la dirección de Enésimo Redondo. Éste —nacido en el seno de una familia campesina y clerical— había tenido la oportunidad de tener contacto con la ideología nazi en Alemania y estaba obsesionado por la unidad nacional, los valores hispanos tradicionales y la justicia social.

Redondo, financiado por los remolacheros de Valladolid, era de carácter intolerante, despreciaba profundamente a los separatistas de Vizcaya y Cataluña, así como las influencias judías; su objetivo era reafirmar las tradiciones españolas adecuándolas al mundo moderno. Fundó en Valladolid un semanario titulado *Libertad* y, al igual que Ramiro Ledesma, consideraba que la violencia era necesaria y conveniente. En 1931 creó un grupo llamado Juntas Castellanas de Actuación Hispánica, y aunque Re-

¹ Trotsky afirmaba que la caída de la dictadura de Miguel Primo de Rivera “es el resultado de las dolencias de la vieja sociedad y no de las fuerzas revolucionarias de una sociedad nueva”; “el régimen de la dictadura ya no se justificaba a los ojos de las clases burguesas” (Trotsky, 1979: 7).

² En el primer número salió un manifiesto en el que se hacía énfasis en la cohesión de las regiones.

dondo tenía poco en común con Ledesma —antimarxistas, nacionalistas, autoritarios— ambos sabían que se necesitaban y fue así que fusionaron sus grupos y nacieron las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista, la primera organización nacional sindicalista que existió en España. Su emblema fueron las flechas y el yugo de los Reyes Católicos, y los colores rojo y negro de la bandera anarquista. Ledesma acuñó varias consignas —que más tarde tendrían gran repercusión—; entre ellas estaban *¡Arriba!* y *¡España una y grande!*. Al parecer ambos actuaban por puro impulso, pues dos años después su movimiento era casi desconocido “Su única posibilidad de éxito parecía basarse en una catástrofe nacional”.³

A la llegada de la República al poder, las derechas comenzaron a reorganizarse para recuperar el gobierno. Así, se fundó la Comunión Tradicionalista de los Monárquicos *Carlistas* y Renovación Española de los seguidores del depuesto Alfonso XIII. El objetivo de ambas organizaciones era defenderse de la República y, en su momento, acabar con ella. Mientras tanto, nació la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) que llegó a dirigir José María Gil Robles. Su aspiración era restablecer los privilegios de la Iglesia en un momento en que en las Cortes se debatía acerca de arrancarle el monopolio de la educación, la separación entre Iglesia y Estado, y la elaboración de una nueva Constitución.

Fue en el marco de esta reestructuración de la derecha que sale a la luz un personaje que sería factor decisivo en el nacimiento de la Falange española: José Antonio Primo de Rivera; abogado de profesión, nacido en 1903 en el seno de una familia acomodada y de fuerte tradición militar, relacionada con las familias terratenientes a través de matrimonios. Hijo del general Miguel Primo de Rivera, dictador de España entre los años 1923-1930, José Antonio se cuidó de intervenir en política mientras su padre estuvo en el poder.

Después de la caída del general Primo de Rivera, los principales defensores de la monarquía se organizaron para formar la Unión Monárquica Nacional, en donde José Antonio Primo de Rivera fue vicesecretario. Participó como candidato a diputado después de la caída de la monarquía, no ganó y se dedicó a atender su despacho. Sin embargo, ante la actitud

³ Payne, 1965: 17.

MA. CONCEPCIÓN DELGADO SANDOVAL

de los republicanos se desesperaba, pero no lo satisfacía la política de derecha, de centro o de izquierda. Admirador de Ortega y Gasset —que hablaba de la necesidad de una *elite*— hacia 1933 planeaba dirigir una minoría audaz que llevara a España a situarse en uno de los primeros lugares en el plano internacional sin dejar sus tradiciones.

Ante la subida de Hitler al poder en 1933, la derecha se aceleró y editó el semanario *El Fascio*. Si bien la publicación no sobrevivió a su primer número, sí dio pie para que Primo de Rivera y el director del *ABC* (derechista) entablaran una polémica en la que el primero esbozaría la concepción que tenía del fascismo “El fascismo nació para encender una fe colectiva, integradora, nacional”; “si algo merece llamarse un Estado de trabajadores es el Estado fascista”; “en el Estado fascista los trabajadores se elevan a la directa dignidad de órganos del Estado”.⁴ José Antonio era un hombre carismático, ideal para llevar adelante un movimiento organizado. No obstante, los hombres de negocios consideraban que para que un movimiento nacionalista tuviera éxito, su director debía salir del pueblo y el candidato idóneo era Indalecio Prieto. Éste, progresista convencido, se negó a participar en el socialfascismo. Hacia marzo de 1933, José Antonio Primo de Rivera con Julio Ruiz de Alda dieron forma al proyecto del partido fascista que querían; con dinero de los financieros de derecha, este partido se llamaría: Fascismo Español. En octubre se abriría una nueva perspectiva, se disolvieron las Cortes, llamaron a elecciones y José Antonio aceptó la candidatura derechista, proponiéndose hacer pública tanto su candidatura como el nuevo movimiento.

LOS ORÍGENES DE LA FALANGE ESPAÑOLA

El 29 de octubre de 1933, en el Teatro de la Comedia, José Antonio Primo de Rivera sorprendió a mucha gente al anunciar el nacimiento del partido. En el discurso se pronunciaba por un Estado autoritario y eficaz al servicio de la patria, en contra de las autonomías y por la desaparición de los partidos políticos. Iba más allá, decía que luchaba por un Estado tota-

⁴ *Ibid.*: 27.

litario que beneficiara a pobres y a ricos, y que la violencia, si era necesaria, se usaría: “no hay más dialéctica que la de los puños y las pistolas cuando se ofende a la justicia o a la Patria”.⁵

El movimiento tuvo una denominación hasta noviembre del mismo año: Falange Española; en ese momento se convirtió en el quinto partido de extrema derecha. A diferencia de las JONS, la Falange creció por el estilo conservador y nacionalista vinculado al nombre de José Antonio, aunque cada uno de los miembros tenía una idea diferente de lo que era el fascismo. Pero José Antonio estaba convencido de que Europa iba a estar inmersa en una serie de conflictos y, si España lograba despertar de su letargo para seguir la tendencia nacionalista, estaría incluso en condiciones de aumentar sus posesiones territoriales.⁶

Era evidente que la situación de España respecto del resto de Europa le preocupaba y, aunque Primo de Rivera nunca aceptó que su padre tuviera alguna responsabilidad en ello, lo cierto era que el general Miguel Primo de Rivera había dejado al país en una situación desastrosa. Después de la Primera Guerra Mundial, el petróleo ocupó un lugar fundamental en la economía de las naciones y en el mundo había sólo dos centros petroleros: Inglaterra con la *Shell* y Estados Unidos con la *Standar Oil Company*. Entre 1925 y 1926 hace su aparición la *Nafta* rusa; en 1927 España crea la Compañía Arrendadora del Monopolio de Petróleos (CAMPSA) e Inglaterra perdió su mercado. Pero los vengativos ingleses se cebaron con la peseta española; por si eso fuera poco, llega la Crisis del 29 que golpea fuertemente a España. La coyuntura creada por la crisis fue la que determinó la caída del general Miguel Primo de Rivera.⁷ José Antonio Primo de Rivera obtuvo cómodamente su curul en las Cortes, la CNT llamó a sus afiliados a no votar y el abstencionismo fue de hasta 45% del electorado. Con esto las derechas ganaron con amplia ventaja y los dirigentes de la CNT creyeron que así se vengaban de los republicanos en el poder.⁸

⁵ *Ibid.*: 34.

⁶ Payne cita a un hombre de apellido Giménez Sandoval y afirma que José Antonio llegó a planear la anexión de Portugal a España (*ibid.*: 37).

⁷ Maurín, 1966: 40.

⁸ Lorenzo, 1972: 61.

MA. CONCEPCIÓN DELGADO SANDOVAL

Con el triunfo de José Antonio, la Falange tuvo mayores recursos y más facilidades para distribuir la propaganda. Sin embargo, el ascenso de las derechas moderadas representó un retroceso tanto para las JONS como para la Falange; los conservadores no iban a apoyarlos si podían conseguir sus objetivos por medios parlamentarios. La fusión de las JONS con la Falange convenía a ambos dirigentes. A Ledesma le garantizaba el flujo de recursos y José Antonio pensaba que así podría controlar el amorfo grupo de reaccionarios afiliados a la Falange.

La fusión se dio en enero de 1934. Ahí se acordó una dirección de tres miembros en donde Ledesma ocupaba el primer lugar, José Antonio el segundo y Ruiz de Alda el tercero. Asimismo se convino cambiar el nombre por el de Falange Española de las Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista. A la larga sólo se le diría Falange. Una de las virtudes de José Antonio Primo de Rivera consistía en su gran calidad como orador; los estudiantes fueron susceptibles a esta cualidad e hicieron de José Antonio su ídolo político.

Hacia 1934 los pistoleros de la Falange —*Falange de la sangre* se denominaban a sí mismos— se encargaban de sembrar la violencia en las calles, que se incrementó luego de un atentado contra su líder. Los atentados y asesinato fueron la tónica de los falangistas durante 1934. Al interior se distinguían dos grupos: la Falange intelectual (José Antonio y sus allegados) y la Falange militante (el ala radical) esta última azuzada por los conservadores que veían en ella a la organización terrorista para combatir a las izquierdas y, de hecho, lo hicieron en algunos lugares como Gijón y Oviedo. En diciembre de 1934 el ministro Calvo Sotelo crea el Bloque Nacional; el panorama para la Falange en 1935 pintaba sombrío y con disidencias al interior que culminó con la expulsión de Ramiro Ledesma.

En las elecciones de 1936 la CEDA invitó a los falangistas a sumarse, pero éstos declinaron porque lo que les ofrecían les parecía ofensivo y prefirieron ir solos, con el disgusto de las derechas, que afirmaban que sólo les restarían votos. Efectivamente, las derechas perdieron y atemorizadas intentaron convencer a Francisco Franco y a otros generales para que declarasen la Ley Marcial. Franco se negó, el momento propicio aún no llegaba. La Falange no había ganado, José Antonio Primo de Rivera se encontraba ya sin fuero y en marzo se dio el viraje definitivo hacia la de-

recha ante la polarización entre derechas e izquierdas; la Falange era la avanzada y adquirieron el carácter de bandas armadas. El gobierno de Manuel Azaña quiso disolver a la Falange y la declaró fuera de la ley. Algunos de sus miembros fueron encarcelados, entre ellos Primo de Rivera; pero para entonces el ejército ya estaba conspirando.

Emilio Mola, el principal conspirador, necesitaba un grupo armado para aplastar a las masas trabajadoras y las únicas milicias disponibles eran las de la Falange y las de Renovación Española. Ninguna dudó en sumarse a la conspiración. Desde ese momento se inició un nuevo proceso bañado de sangre, pero que a la larga convirtió a la Falange en el partido del Estado español. Estallaron las luchas callejeras, se elaboraron “listas negras” de los principales enemigos de la Falange, asesinatos, secuestros y ajusticiamientos fueron el lugar común. Los adinerados derechistas financiaban las acciones e incluso pedían mayor rigor. Desde la cárcel, la dirección de la Falange organizaba todo y recibía la información de la conspiración. En la Cárcel Modelo, el *Jefe* quería que la Falange llegara a los puestos de mando en el nuevo gobierno. El golpe militar por diversos motivos se había pospuesto, pero el acontecimiento que hizo estallar el polvorín fue el asesinato de Calvo Sotelo, toda la derecha comenzó a pedir venganza.

La rebelión militar comenzó el 17 de julio de 1936 en Marruecos. Al verse en esa situación, el gobierno de Azaña aceptó armar a los obreros para que defendieran Madrid. Probablemente la insurrección hubiera sido aplastada por las Fuerzas de Asalto de la República y los obreros, pero entonces llegó la ayuda solicitada por Francisco Franco y Emilio Mola a Italia y Alemania. La intervención de estos países convirtió la rebelión militar en una guerra civil.

Los partidos políticos dejaron de existir, mientras la Falange crecía con las adhesiones de la clase media e incluso de algunos izquierdistas, quienes temerosos de las represalias, preferían ser de la Falange. Los asesinatos de izquierdistas se sucedían día a día. Entre los generales conspiradores aún no se ponían de acuerdo acerca de quién tomaría el mando; los candidatos eran Mola y Franco, aunque este último contaba con la ayuda de Italia y Alemania; así, el 21 de septiembre de 1936 Franco fue designado comandante supremo.

MA. CONCEPCIÓN DELGADO SANDOVAL

LA FALANGE Y FRANCO: NACIMIENTO DEL PARTIDO DE ESTADO

La mayor parte de la guerra civil el partido estuvo acéfalo. José Antonio Primo de Rivera estuvo encarcelado en Madrid y luego en Alicante; el *Je-fe* tenía poca información de lo que ocurría en el exterior y la Falange comenzó a actuar con bastante autonomía y cierta dosis de desorganización. Cuando Franco tuvo el poder en sus manos se dedicó a maniobrar para conservarlo y una de sus preocupaciones fue conseguir la legitimidad ante el pueblo.

Con los partidos monárquicos desprestigiados y la izquierda destruida, la Falange era una buena opción. Era el único partido corporativista moderno que contaba con algún sustento popular, pero había que rescatarla de sus antiguos dirigentes, ineptos, pero dirigentes al fin. Entonces sus esfuerzos se encaminaron hacia el proyecto de fusión entre Comunión Tradicionalista y la Falange, gente cercana a Franco cabildeó la fusión. La gente contraria a esta propuesta fue objeto de presiones y de veladas amenazas que ablandaron sus posiciones. Al final todo se decidió mediante un decreto del mismo Franco.

De esta manera, el 19 de abril de 1937, tradicionalistas y falangistas quedaron fusionados en un partido único que a partir de entonces se llamó Falange Española Tradicionalista y de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista; por su lado Franco se proclamó jefe nacional. Tiempo después se nombró secretario general. Había logrado lo que quería: hacerse de la dirección del partido que desde ahí sería el partido de Estado, tarea en la cual Serrano Suñer —su conuño— tuvo una gran participación.

CONSIDERACIONES FINALES

La fundación de la Falange de José Antonio Primo de Rivera fue una respuesta a la actitud internacionalista que enarbolaban los republicanos. Desde el punto de vista de un hombre conservador, como lo era Primo de Rivera, la Falange representaba la recuperación de los más rancios valores de España. José Antonio Primo de Rivera sentía justificada la violencia para alcanzar los objetivos de grandeza y nacionalismo para España. Sin em-

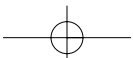
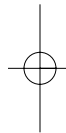
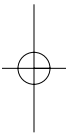
bargo, antes de su muerte, ocurrida el 20 de noviembre de 1936, fuerzas extranjeras estaban apoyando la instauración de una dictadura y asesinando a los ciudadanos españoles. Primo de Rivera no era partidario de los militares sublevados y si aceptó la participación del partido en el complot de los militares fue para evitar la desaparición de éste. Tampoco le agradaba el general Francisco Franco, se daba cuenta de que éste tenía sus planes y que la Falange el medio para llegar a ellos; para su fortuna no vivió para ver cómo este hombre se apoderaba del proyecto al que José Antonio Primo de Rivera había consagrado su vida.

Los dictadores tienen un cierto patrón de comportamiento que los caracteriza y Francisco Franco no fue la excepción; me recordó en muchas actitudes a Rafael Leónidas Trujillo, el dictador que por esas fechas gobernaba República Dominicana. Igual era dado a provocar rencillas entre sus más cercanos colaboradores para tenerlos en lucha permanente para lograr el favor del jefe. Pero su actitud taimada y oportunista es más parecida a la de Joaquín Balaguer, el otro dictador de República Dominicana.

Francisco Franco, al igual que Balaguer, Balaguer al igual que Franco, permitieron que los acontecimientos tomaran su curso natural, no se expusieron en ningún momento y, hasta que vieron que la victoria estaba cercana y que podían aprovecharla, sacaron la cabeza. Ambos usaban todo lo que fuera aprovechable, ambos permanecieron en el poder hasta que una tranquila muerte los obligó a dejarlo.

BIBLIOGRAFÍA

- Hemingway, Ernest, *¿Por quién doblan las campanas?*, Trad. Lola de Aguado, Barcelona: Planeta, 1968.
- Lorenzo, M. César, *Los anarquistas españoles y el poder*, París: Ruedo Ibérico, 1972.
- Maurín Joaquín, *Revolución y Contrarrevolución en España*, París: Ruedo Ibérico, 1966.
- Payne, G. Stanley, *Falange. Historia del fascismo español*, París: Ruedo Ibérico, 1965.
- Trotsky, León, *España: Última advertencia*, Trad. Andreu Nin, Barcelona: Fontamara, 1979.



SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Raymundo Casanova

*Si somos lo bastante estúpidos como
para declararnos la guerra,
los caballos de los mongoles
pastarán sobre las ruinas de Europa.*

ALFRED ROSENBERG

ORÍGENES

La conformación de la República de Weimar, que tuvo lugar en la etapa posterior a la Primera Guerra Mundial, puede ser considerada como uno de los orígenes de la Segunda Guerra Mundial; fue la que tomó a su cargo la dirección del gobierno alemán y con ello heredó los problemas económicos, políticos y sociales que emanaron del Tratado de Versalles. Este tratado colocaba a Alemania en una posición sumamente vergonzosa y de sometimiento a las potencias aliadas que demandaban según aquel, en algunos de sus puntos principales:

- a) Alemania no podía poseer un ejército de más de noventa mil hombres, que se alistarían durante un periodo de doce años y, en el caso de fallecer durante su servicio, no podrían ser sustituidos; se suprimía la artillería pesada; los puertos militares debían ser desmantelados; se prohibió la fabricación de armas.
- b) Alemania sólo podía poseer seis cruceros de diez mil toneladas; los puertos, como los ubicados en los ríos Danubio, Elba y Oder,

RAYMUNDO CASANOVA

- fueron declarados abiertos a toda navegación perteneciente a los aliados sin que éstos necesitaran permiso expreso.
- c) En el aspecto territorial, Alemania perdió Alsacia y Lorena, que fueron cedidas a Francia, la cual, además, podía ocupar la región del Sarre por quince años y, si era devuelta a los alemanes, éstos debían indemnizar a los franceses en divisas de oro por la restitución de las minas de carbón que había en el lugar.
 - d) En diez años Alemania debía entregar a los aliados diez millones de toneladas de carbón; a Francia y a Bélgica entregó 371 mil cabezas de ganado, de las cuales 141 mil debían ser vacas productoras de leche.
 - c) Los aliados formaron gobiernos de coalición para ejercer control en las regiones ocupadas, garantizando el orden por medio de tropas cuyos costos serían cubiertos por los alemanes. También se formó una Comisión de Reparaciones, la cual podía realizar allanamientos, registros e investigaciones de cualquier persona en cualquier momento.

La República de Weimar se opuso a las exigencias del Tratado de Versalles por considerarlas incumplibles. Sin embargo, el tratado se firmó el 28 de junio de 1919. El pueblo alemán vio en la República de Weimar un Estado que lo despojaba tanto de su sustento físico como de la moral. Los representantes de la República siempre trataban de demostrar la imposibilidad de cumplir a plenitud con las exigencias del Tratado de Versalles y afirmaban que, con su aceptación, se podía esperar cierta indulgencia de las potencias aliadas. Los alemanes argumentaban que si la economía alemana no se recuperaba, la de los aliados sufriría al igual que la de los vencidos al no poder surtirles lo que demandaban.

Sin embargo, con el ingreso de Alemania a la Liga de las Naciones (1926), el país recobró su credibilidad a nivel internacional y en julio de 1932 en Lausana, Suiza, se fijó el pago de las reparaciones que debía cubrir Alemania, en 3 mil millones de marcos en un solo pago. Con este hecho, la democracia sufrió un golpe mortal, pues la República fue considerada una traidora, lo que benefició la consolidación del régimen promovido por Adolfo Hitler.

Durante la vigencia de la República de Weimar surgió una gran cantidad de partidos políticos: el Grupo Internacional, que posteriormente se llamaría Liga Espartaquista; el Partido Democrático Alemán, con ideología de derecha; el Partido Social-demócrata, de tendencia izquierdista; el Partido Nacional Socialista Alemán de los Trabajadores, de tendencia fascista y que, al final de la República, tomó el poder bajo la batuta de Adolfo Hitler.¹

El primer intento de Adolfo Hitler de ascender al poder se realizó de una manera violenta en Munich en noviembre de 1923; el líder fue condenado a prisión en la cual permaneció durante cinco años. Sin embargo, el Partido Nacional Socialista creció rápidamente y en 1924 tenía 32 representantes en el Parlamento; después de ese año y los considerados como estables, su número se redujo a 12, pero en el periodo de la Crisis del 29 el número de plazas ascendió a 107. Desde luego la pregunta obligada era ¿cómo podían atraerse la simpatía del pueblo? Y la respuesta más adecuada era su carencia de escrúpulos, pues prometían lo que cada persona deseaba y, además, hacían un llamado a los sentimientos de honor y dignidad nacional; promovían el antisemitismo con el argumento de que eran los judíos los responsables de la desgracia alemana; por otra parte, atraían a la juventud, promoviendo entre ellos el manejo de las armas y la utilización de uniformes militares.

Así pues, el Partido Nacional Socialista se autocalificaba como el partido de mano dura, gracias al cual se habían logrado el orden y la prosperidad económica. Como es de suponerse, con este tipo de acciones el partido se atrajo millones de seguidores que habían perdido todos sus bienes y empleos. Asimismo, el Partido Nacional Socialista luchaba, desde su fundación en 1920, por la anulación del Tratado de Versalles, por la unión de todos los pueblos alemanes y el derecho a la educación; se declara antijudío y cristiano; también demanda la nacionalización de los *trusts*. Hitler toma la dirección del partido al poco tiempo de salir de la cárcel; el fracaso de la rebelión de Munich le había enseñado que el camino al poder no pasaba por la fuerza, sino por el Parlamento en el cual, en 1932, los nazis poseían ya 230 escaños. En 1930 se llevaron a cabo elecciones para elegir canciller

¹ Bieber, 2002: 99.

RAYMUNDO CASANOVA

y Hitler obtuvo 37% de los votos; en la segunda vuelta se retiró de la contienda, cediendo su apoyo al anciano Hindenburg, quien resultó triunfador el 30 de enero de 1933 y nombró canciller a Hitler. En febrero del mismo año éste disolvió el Parlamento y convocó a elecciones generales para marzo. Sin embargo, el edificio del Reich ardió el 27 de febrero, de lo cual se acusó a los comunistas y cientos de ellos fueron encarcelados. Con este acto, el gobierno proclamó el Decreto de Protección a la Nación y el Estado, por medio del cual se eliminaban los derechos y las libertades democráticas. En este ambiente las elecciones fueron ganadas por los nazis.

Con la ascensión al poder del Partido Nacional Socialista, en 1934, se aprobó la Ley de Plenos Derechos que otorgaba a Hitler plenos poderes, como: dictar leyes, nombrar a su gabinete, modificar la Constitución sin necesidad de consultar al Parlamento. En el mismo año (1934) muere Hindenburg y Hitler asume la presidencia; al mismo tiempo el ejército juró fidelidad al Führer. Con la ascensión de Hitler al poder todos los partidos políticos fueron prohibidos, se creó la Gestapo que fue dirigida por Himmler, quien se encargó de hacer desaparecer a todos los opositores al régimen nazi. Por otra parte, el Estado elaboró un plan cuatrienal que perseguía la autosuficiencia alimentaria, fijaba los precios y los salarios para frenar la inflación, promovió grandes obras públicas para generar empleos, instauró el sistema militar obligatorio, otorgó tierras en propiedad a los campesinos y llevó a cabo el rearme por medio de la reactivación de la industria pesada. Con estos cambios Alemania se convirtió en la segunda potencia mundial en el año 1936. Todas las clases sociales alemanas veían con beneplácito el triunfo de los nazis, que instauraron un régimen totalitario, el cual inició la persecución del pueblo judío y condujo al pueblo alemán a la guerra en 1939. El gobierno de Hitler poseía un afán de expansión territorial para incrementar su poderío y recuperar el esplendor que poseía Alemania antes de la Primera Guerra Mundial.

Así pues, con la implantación de un gobierno totalitario que perseguía la reivindicación de su país por medio de la anulación del Tratado de Versalles, la persecución del pueblo judío por considerarlo el causante de la desgracia económica de Alemania, la promesa de la recuperación de empleos, la prohibición y detención de todos los opositores al régimen nazi, el afán de expansionismo por parte del Estado; la recuperación de la in-

dustria pesada y con ello el rearme del país, más otras causas, quedaba listo el escenario en el cual se desarrollaría la Segunda Guerra Mundial.

DESARROLLO DEL CONFLICTO

Trotsky, ya en 1931, lo predijo: si Hitler toma el poder, desencadenará una guerra contra la Unión Soviética; el historiador británico Trevor-Roper escribió en 1964: “Con el fin de llevar a cabo su meta final (la restauración del imperio alemán perdido en el Oriente), Hitler siempre había reconocido que la diplomacia no podía ser suficiente”.²

Algunos líderes europeos de la época, como Trotsky, preveían que Europa se vería hundida en un conflicto de gran extensión por causa de la ambición de Hitler. Así pues el primero de septiembre de 1939, el ejército alemán invadió Polonia, con lo cual Hitler cumplía lo expresado a un negociador polaco semanas antes: “Atacaré con unas fuerzas de las que los polacos no tienen remota idea. Y no saldrán destruidos únicamente los Ejércitos de Polonia: el propio estado polaco será arrasado y desaparecerá”.³

Tras la derrota total de Polonia, muchos dirigentes de los países europeos conservaron la esperanza de que todo quedaría dentro de los límites de la desgracia polaca. Creían que las ambiciones de Hitler quedarían satisfechas con el territorio polaco ocupado con la aplicación de la llamada “guerra relámpago” o *Blitzkrieg* alemana. Además no hay que olvidar que, previamente, Alemania había tomado tanto Austria como Checoslovaquia.

Las acciones alemanas no fueron tomadas en cuenta por el gobierno de Francia, encabezado por Eduardo Daladier, ni por los sistemas de inteligencia ingleses; hasta 1940 se dieron cuenta de que Hitler no quedaría satisfecho; vislumbraron que los objetivos del gobierno nazi comprendían la invasión de Holanda, Luxemburgo y Bélgica; y que en el transcurso de unas pocas semanas las tropas alemanas se encontrarían desfilando triunfantes en París.

² Mandel, 2000: 21.

³ Mundet, 1981: 7.

RAYMUNDO CASANOVA

Por otra parte, habiéndose firmado un pacto de no agresión entre Alemania y la URSS; este último se lanzó sobre Finlandia en noviembre de 1939 y, en algunos puntos estratégicos como la península de Pescadores y Petsamo, los soviéticos lograron rápidas victorias; pero en Carelia y el lago Ladoga la resistencia finlandesa impidió un rápido avance de la tropas de Stalin. Sin embargo, la superioridad de las tropas soviéticas sometió, luego de sufrir significativas pérdidas, a los finlandeses y para el doce de marzo de 1940, después de una serie de negociaciones, Finlandia no perdería su soberanía, pero la URSS se anexó la mayor parte de la Carelia occidental y ocupó algunas islas del golfo finlandés. En este caso las potencias occidentales también se mantuvieron al margen, como había sucedido con la invasión alemana a Polonia. Sin embargo, al lado de los finlandeses lucharon cerca de 10 mil voluntarios de diferentes nacionalidades: suecos, daneses e incluso húngaros.

Inglaterra y Francia declararon la guerra a Alemania después de la invasión a Polonia; sin embargo, los alemanes propusieron un tratado de paz a ambas naciones, quienes lo rechazaron. Pero durante el tiempo que ese tratado era analizado por los aliados, Hitler finalizaba sus planes y preparaba a sus tropas. El 10 de mayo de 1940 los franceses alineaban 43 divisiones más una división británica a lo largo de la Línea Maginot, lo que a la larga resultó una mala estrategia, pues la línea era de por sí una barrera defensiva; mientras en la frontera belga las divisiones francesas y británicas llegaban a 39; a las que hay que agregar 22 divisiones de reserva. Por otra parte, los aliados contaban con el apoyo de 18 divisiones belgas y 8 holandesas para cuando Alemania invadiera sus respectivos países. Alemania, por su parte, cubría su frontera con Francia por medio de la Línea Sigfrido reforzada por 19 divisiones; en las fronteras con Luxemburgo y Bélgica agrupó 47 divisiones, de las cuales 7 eran acorazadas; frente a Holanda se colocaron 29 divisiones con 3 acorazadas y mantenía 42 divisiones más en reserva.

Los aliados poseían un mayor número de tanques con todo y que los alemanes tenían diez divisiones Panzer, pero los tanques de los aliados se encontraban diseminados en diferentes frentes, mientras que los alemanes se hallaban concentrados en unidades compactas y como fuerzas irruptoras de resistencia aliada, las divisiones Panzer fueron de hecho las que

lograron la victoria. La aviación también jugó un papel de gran importancia en la ofensiva alemana, ya que los aviones alemanes llegaban a 3 200 mientras que los aliados sólo poseían 1 600 aparatos, con el apoyo de la fuerza aérea, “2,350,000 alemanes derrotaron fulminantemente a 3,850,000 aliados, entre franceses, ingleses, belgas y holandeses”.⁴

El frente de guerra era muy extenso, pues comprendía, de sur a norte, Holanda, Bélgica, Luxemburgo, Francia. Holanda y Bélgica fueron atacadas por los ejércitos C al mando del general Von Bock; los ejércitos A eran comandados por el general Von Rundstedt, quien penetró en toda Bélgica obligando a las tropas aliadas a replegarse hasta Dunkerque.

LA LÍNEA SIGFRIDO

La Westwall alemana, también conocida como la Línea Sigfrido, abarcaba gran parte de la frontera con Francia, Luxemburgo y Bélgica; se encontraba reforzada por un gran número de divisiones acorazadas; era menos fortificada que la Línea Maginot y fue construida acorde con el concepto de la guerra ofensiva de alta velocidad.⁵

La Línea Maginot fue sobrepasada por el Ejército C, al mando del general Von Leeb. Los aliados sufrieron una gran derrota aunque realizaron algunas débiles contraofensivas que no les rindieron frutos significativos. Con todo esto, el 10 de junio de



⁴ *Ibid.*: 72.

⁵ www.exordio.com (28-XII-2005).

RAYMUNDO CASANOVA

1940 Italia declara la guerra a Francia y el día 14 del mismo mes los alemanes se encuentran desfilando en París. El día 22 Francia firma la rendición en el bosque de Compiègne y el 24 un armisticio en Roma.

Con la rendición de Francia, Gran Bretaña queda sola para enfrentarse a los alemanes, quienes ponen en marcha la Operación Otario que se basa, esencialmente, en la fuerza de la *Lutwaffe*, que se encarga de realizar una serie de bombardeos sobre las costas inglesas, con la finalidad de lograr un desembarco terrestre. Inglaterra tenía pocas defensas en contra de la aviación alemana, que contaba con 1200 bombarderos y 1000 aviones caza frente a 900 aviones ingleses. En la segunda mitad de 1940, Goering, comandante de la fuerza aérea alemana, decide lanzar una ofensiva de terror y, a partir del 7 de septiembre y durante varias semanas, Londres es bombardeado todas las noches. Frente a estos ataques, los londinenses dan muestras de coraje y disciplina; se refugian en los sótanos y en los túneles del metro. Ni los ataques aéreos ni la destrucción de grandes zonas de la capital inglesa logran doblegar el espíritu de los londinenses.

Por otra parte, el ejército alemán pedía a la marina un desembarco en un frente amplio para aumentar su capacidad de maniobra. Sin embargo, la armada alemana sólo deseaba un frente estrecho de desembarco, para lo cual contaba con el apoyo de la *Lutwaffe*. También existían espacios minados por los británicos, los cuales habría que dragar para después colocar minas alemanas que impidieran el paso de la marina inglesa y, al mismo tiempo, formaran un corredor de seguridad a las naves alemanas. El desembarco alemán en Inglaterra nunca se llevó a cabo; la Real Fuerza Aérea junto con la Armada inglesa lo impidieron. Con esto se cumplía la declaración que hiciera Churchill al Parlamento: “No he ofrecido más que sangre y dolor. Pero yo no capitularé jamás”.⁶

Hitler decide abandonar la campaña contra Inglaterra el 12 de octubre de 1940 y emprende un bloqueo marítimo con el apoyo de la fuerza submarina tratando de impedir la llegada de ayuda que provenía de Estados Unidos y con esto se abre un nuevo frente en el océano Atlántico. Al mismo tiempo, en julio de 1940, hace que Italia, su aliado, abra un nuevo frente de guerra en la Europa central y meridional. Con esta acción

⁶ Berstein y Milza, 1996: 400.

es claro que el Führer prepara una ofensiva en contra de su anterior aliado: la URSS. En octubre de 1940 Italia tenía ubicadas 11 divisiones en Albania, que se lanzan al asalto del territorio griego. Los italianos logran una serie de rápidas victorias. En febrero de 1941 los griegos reciben el apoyo de los británicos que llegan a Grecia provenientes de Libia y después de haber ocupado Creta. Hitler decide acudir en auxilio de los italianos, pero sus ejércitos deben cruzar por Bulgaria y Yugoslavia, quienes aceptan que los alemanes crucen su territorio para llegar a Grecia, pero el 27 de marzo un golpe de Estado militar en Yugoslavia releva del mando al regente y denuncian ante el pueblo el acuerdo al que había llegado con Hitler quien, debido a esa acción, ataca por el norte y el este a Yugoslavia en el mes de abril; y en once días el país cae ante el rápido ataque de los alemanes. Para el “27 de abril la bandera de la cruz gamada ondeaba sobre la Acrópolis de Atenas [...] El 20 de mayo, al fin de una espectacular operación aérea los alemanes recuperan Creta”.⁷

Por otra parte, el Mediterráneo era para Hitler un escenario secundario para el desarrollo de la guerra, por lo cual da la responsabilidad a Italia de ser el guardián de esta área, la cual debía ser bloqueada para impedir el acceso de los británicos a los pozos petroleros y a la ruta del Canal de Suez. Para ello los italianos realizan una primera ofensiva en Egipto, en septiembre de 1940, y hacen retroceder a los ingleses, quienes a mediados de diciembre retoman la ofensiva; para febrero de 1941 controlaban la mitad de Libia y habían hecho prisioneros a más cien mil italianos. Para auxiliarlos Hitler envía al general Rommel al mando una división acorazada, en dos semanas el *África Korps* rechaza a los británicos hasta la frontera en Egipto, en donde el frente queda establecido en abril de 1941. En este tiempo los alemanes utilizan los puertos y los aeropuertos sirios. Los ingleses, por su parte, ocupan Irak y, con la ayuda de los llamados Franceses Libres, el Líbano y parte de Siria. Con esta ocupación, durante el verano de 1941, el Medio Oriente se cierra a los deseos del eje, con lo cual Alemania queda sin las posibilidades de acceso a los ricos yacimientos petroleros del Medio Oriente.

En el mismo 1941, Alemania inicia la invasión a la URSS con un mes de retraso, pues la guerra en los Balcanes atrajo una serie de fuerzas para

⁷ *Ibid.*: 402.

RAYMUNDO CASANOVA

lograr la rápida victoria alemana. La invasión de la URSS pone de relieve la actitud irracional en el aspecto político de Hitler, quien argumenta que dicha acción es realizada en contra de los bolcheviques quienes realizaban el trabajo ordenado por Satán; y los ingleses, por su actitud, eran los enemigos de la civilización europea. Por su parte, los aliados habían advertido a Stalin de las intenciones de los alemanes, pero tales avisos fueron ignorados. Stalin se preocupa más por la seguridad del extremo oriente soviético y firma un tratado de no agresión con el Japón en abril de 1941. Ya en el mes de junio los alemanes ponen en marcha la Operación Barbarroja, con una gran fuerza. El Ejército Rojo sufre grandes pérdidas y retrocede para tratar de protegerse en la Línea Stalin (que corría desde el norte de Estonia hasta el Mar Negro), la cual cae rápidamente en poder de los alemanes. Los alemanes avanzaron hasta cerca de Moscú. Pero el atraso del inicio de la Operación Barbarroja debido a la guerra de los Balcanes, el lodo, la lluvia y la llegada de tropas de refresco provenientes de Siberia impidieron la caída de la capital soviética en poder de los alemanes, quienes dirigen ahora su ataque hacia la región petrolera de Maikop en el Cáucaso. Con esta acción la ofensiva alemana se condujo hacia Rostov y Stalingrado con lo cual el frente de guerra aumentó de 3000 a 4500 kilómetros. Según Mundet, en la batalla por Stalingrado se decidió el resultado de la guerra. Stalingrado fue duramente sometida a un ataque aéreo, durante el cual murieron cerca de 40 mil civiles. Hitler ordenó que fuera tomada el 25 de agosto de 1941. Sin embargo, la resistencia de los habitantes de la ciudad fue heroica e impidió la caída de la plaza durante algún tiempo, pero la superioridad del armamento alemán se fue imponiendo poco a poco y los soviéticos retrocedieron. Ya en la ciudad los alemanes se encontraron con una mayor resistencia y tuvieron que luchar para controlar la ciudad, calle a calle.

El 19 de noviembre de 1942 los soviéticos iniciaron una gran ofensiva en contra del ejército invasor. En Stalingrado y, ayudados por el invierno, les infligieron una gran derrota. Hitler ordenó que la plaza no se perdiera y que todos los hombres debían luchar hasta la muerte, pero la falta de equipo para resistir el duro invierno y la fuerza de los soviéticos derrotaron a los alemanes el 31 de enero de 1943 quienes “exhaustos y

además sin alimentos y municiones”,⁸ se rindieron por medio del general Paulus. A esta derrota hay que agregar la que los alemanes habían sufrido en El Alamein, en África. El haber sido vencidos en el frente oriental costó a Alemania cerca medio millón de bajas y en Stalingrado se perdieron cerca de 400 mil vidas del ejército de Paulus.

No hay que olvidar que la URSS ya recibía ayuda material de Gran Bretaña y Estados Unidos, que habían entrado a la guerra en diciembre de 1941, debido al ataque que sufrió la base naval de Pearl Harbor por parte de los japoneses, quienes destruyeron parte de la flota estadounidense. En unas cuantas horas los japoneses adquieren la supremacía en el océano Pacífico. Esta acción fue considerada como una declaración de guerra a Estados Unidos, que inicia su actividad dentro del conflicto. Los japoneses, en 1942, obtienen rápidas victorias y logran controlar Filipinas, Indonesia, Malasia y Singapur; ocupan pacíficamente Siam y Birmania. Con este control pueden impedir la colaboración entre Estados Unidos y Australia, pero la gran extensión de las zonas del Pacífico obligan tanto a los americanos como a los japoneses a que la guerra en el océano se realice, sobre todo, con enfrentamientos aeronavales. En la guerra del Pacífico el país aliado que más material y personal humano aportó fue Estados Unidos.

En el Atlántico los británicos se enfrentaron a los ataques de los submarinos alemanes. Los ingleses tuvieron grandes triunfos ante los ataques de los submarinos gracias a la invención y aplicación del radar. En octubre de 1942 los alemanes perdieron trece navíos que no pudieron reemplazar mientras que Estados Unidos era capaz de producir un destructor por día. En 1943 los alemanes sufren graves derrotas, pues sus unidades de superficie más poderosas —el *Bismarck*, el *Scharnhorst* y el *Gneisenau*— son hundidas, con lo que la guerra en Atlántico estaba decidida en favor de los aliados.

La batalla de Midway constituye el enfrentamiento decisivo en el Pacífico entre Estados Unidos y Japón. Los japoneses prepararon una gran ofensiva que comprendía 200 navíos y 700 aviones. Con esta fuerza, el almirante Yamamoto se dirige hacia Midway con la mayor parte de su armada, mientras que el vicealmirante Hosogaya se desplazó hacia las Aleu-

⁸ Sulzberger, 1966: 296.

RAYMUNDO CASANOVA

tianas. Pero los estadounidenses descifraron las claves de los japoneses, se movilizaron al noreste de Midway, y apoyados en su superioridad aérea y el factor sorpresa, derrotan a la armada japonesa, la cual pierde cuatro portaaviones, 275 aviones y cerca de 5 mil hombres; los japoneses en su desplazamiento por Nueva Guinea son copados debido al desembarco de los americanos en Guadalcanal y así detienen el avance nipón hacia el sur en agosto de 1942. En Guadalcanal los japoneses se mostraron obstinados en defender esta plaza, lo cual tuvo una gran repercusión, pues fueron derrotados y con esto se inicia la caída del Japón.

En el Mediterráneo la victoria inglesa en El Alemein acelera el retroceso de los alemanes y el debilitamiento de las potencias del Eje en el otoño de 1942. Rommel sufrió la carencia de bastimentos para poder continuar sosteniendo el frente en el norte de África y su derrota es total. En mayo de 1943 los ejércitos alemanes firman su capitulación en Túnez. A lo anterior hay que agregar el desembarco, en Marruecos y Argelia, de los americanos, que contribuyen a vencer a los alemanes después de haber sufrido algunas derrotas frente al *África Korps*. En julio de 1943 los aliados también desembarcan en Sicilia y, junto con la caída de Mussolini, dan un duro golpe al fascismo europeo tanto en el plano militar como en el ideológico. Con la ocupación de Italia, los aliados esperaban tener bases aéreas para amenazar a Alemania por el sur de sus fronteras. Italia firma un armisticio el tres de septiembre de 1943 y, a cambio de su “buena voluntad”, logra el título de cobeligerente activo en contra de los alemanes para recuperar el centro y el norte de la Península Itálica. En enero de 1944 los aliados entran a Roma. En 1945 los partisanos italianos atacan el norte de Italia y lo toman bajo su poder.

VICTORIAS DE LOS ALIADOS

A partir del desembarco aliado en Sicilia, en 1943, comenzó el asalto a la Europa dominada por los alemanes. En noviembre del mismo año, durante una conferencia realizada en Teherán, los aliados acuerdan realizar un asalto dirigido hacia Alemania, partiendo de un desembarco realizado en las costas de Francia. El lugar elegido para el desembarco es Normandía

y se realiza el 6 de junio de 1944. Para los últimos días del mes de julio los americanos controlan Bretaña y Normandía. Otros cuerpos de los aliados ocupan Marsella y Toulon. Los alemanes retroceden hasta sus fronteras.

Por su parte, el Ejército Rojo inició su avance desde el mes de julio de 1943 hacia Berlín y en su trayecto descienden hasta el Mar Negro, atacan Ucrania y liberan Kharkov. De junio a septiembre de 1944 logran que Rumania y Bulgaria firmen armisticios. Para enero de 1945, los soviéticos se encuentran a 70 kilómetros de Berlín. Amenazado por el oeste y el este, Hitler se niega a rendirse; con todo y la amenaza por dos frentes, se apoya ahora en los jóvenes alemanes, pero ni esto ni la utilización de los cohetes V1 y V2 le permitieron frenar el avance tanto del Ejército Rojo como de los aliados sobre Alemania. Berlín es sometido a furiosos bombardeos de los aliados, quienes ocasionan gran cantidad de bajas en la población civil. Para el trece de abril Hitler se refugió en la Cancillería del Reich y al mismo tiempo los soldados soviéticos llegan al centro de Berlín. El 29 de abril de 1945 Hitler recibió la noticia de la muerte de Mussolini y decide quitarse la vida el día 30. En su testamento político nombra como su sucesor al almirante Doenitz, quien se encarga de firmar la rendición incondicional de Alemania el 7 y el 8 de mayo de 1945, en Reims frente a los americanos y en Berlín con los soviéticos.

En el Pacífico, la derrota de los japoneses era inminente desde el verano de 1943 pues Estados Unidos contaba con nuevos portaaviones y los aviones bombarderos B29, que podían transportar nueve toneladas de bombas en un radio de acción de 5 mil kilómetros. Las acciones de desembarco de los "marines", en las diferentes zonas ocupadas por los japoneses, fueron exitosas en las islas Marianas, que fueron tomadas entre los meses de enero a septiembre. Mientras tanto el general MacArthur tomaba el control de Filipinas. En la primavera los americanos desembarcaron en Okinawa, al sur del Japón. Para entonces los japoneses habían perdido la mayor cantidad de su flota. Lo único que les restaba era su resistencia heroica con los kamikazes (pilotos suicidas) que se lanzan, sin gran éxito, sobre las naves enemigas.

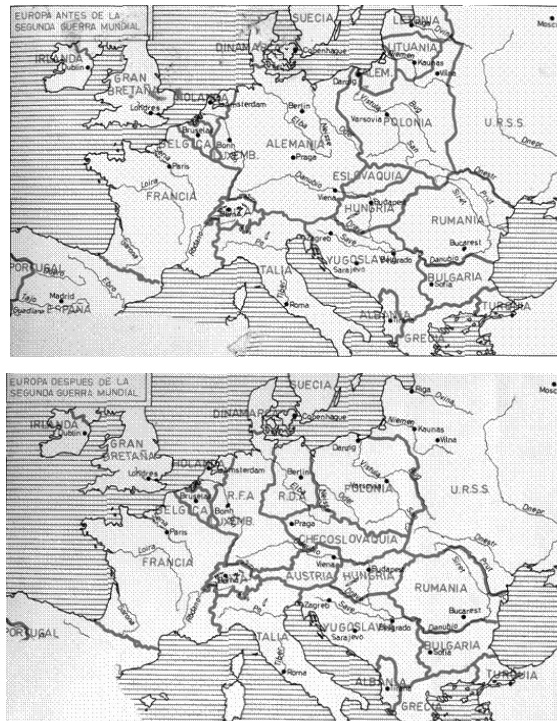
Para terminar con el conflicto, que se podría prolongar de una manera inútil, el presidente Truman decide autorizar la utilización de la bomba atómica sobre las ciudades de Hiroshima y Nagasaki, ocasionando

RAYMUNDO CASANOVA

miles de muertos entre la población civil. Con estas acciones Japón firma la rendición incondicional el dos de septiembre de 1945.

La guerra, que comprendió de 1939 a 1945, ha sido considerada como la de mayor extensión: abarcó el mundo entero. En ella se enfrentaron 56 naciones de los cinco continentes. Europa y el Pacífico se hundieron en la guerra. Los efectos fueron devastadores, desaparecieron pueblos enteros. Se perdieron cincuenta millones de vidas humanas, de las cuales casi la mitad comprendían población civil. No se puede hablar de vencedores y vencidos, sino de destrucción por parte de la raza humana, con lo cual la frase de Hobbes es adecuada para finalizar el presente trabajo: “El hombre es el lobo del hombre”.

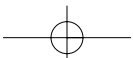
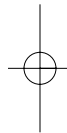
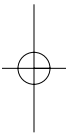
Los resultados devastadores de la Segunda Guerra dieron origen a nuevas fronteras en la Europa de la posguerra, los cuales se pueden observar en los siguientes mapas: (figuras 2 y 3)



Fuente: Mundet, 1981: 1.

BIBLIOGRAFÍA

- Berstein, Serge y Pierre Milza, *Histoire du XX Siecle, 1900-1945, la fin du "monde européen"*, 2 ts., París: Hatier, 1996.
- Bieber, León, *La República de Weimar*, México: Facultad de Filosofía y Letras-UNAM, Servicio Alemán de Intercambio Académico, 2002.
- Calvocoressi, Peter y Guy Wint, *Guerra Total*, tr. Laura Rodríguez Díaz, 2 ts., Madrid: Alianza, 1979.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del Siglo XX, 1914-1991*, tr. Juan Faci, Jordi Ainaud, Joan Batallé, Barcelona: Crítica, 2003.
- Mandel, Ernest, *El significado de la Segunda Guerra Mundial*, tr. Berenice García, México: Fontamara, 2000.
- Mundet, José María, *Europa en llamas, 1939*, Barcelona: Ediciones Acervo, 1981.
- Sulzberger, C. L., *Picture History of World War II*, Nueva York: American Heritage, 1966.
- Thomson, David, *Historia Mundial de 1914 a 1968*, tr. Edmundo O'Gorman, México: Fondo de Cultura Económica, 2002.



CÍRCULO DE LA ROSA BLANCA

Silvia Rodríguez Ríos

INTRODUCCIÓN

Adolf Hitler creó el III Reich, como se denominó al nuevo Estado alemán, durante el periodo histórico en el que el Partido Nacional-socialista (nazi) gobernó en Alemania (1933-1945). Hitler fue nombrado canciller de Alemania el 30 de enero de 1933 por el presidente Hindenburg. El III Reich derogó así a la República de Weimar.¹ De esta forma miembros del partido nazi monopolizaron los poderes legislativo, ejecutivo y judicial. El ejército fue controlado y Hitler perpetuó su hegemonía al convertirse en jefe del Estado tras la muerte de Hindenburg en 1934, y se proclamó comandante en jefe de las fuerzas armadas.

Todos los partidos políticos fueron declarados ilegales, excepto el nacionalsocialista.² Las huelgas fueron prohibidas y las personas desempleadas fueron inscritas en campos de trabajo o se enlistaron en el Ejército.

¹ Régimen instaurado en Alemania al terminar el II Reich y, por extensión, el periodo histórico que tuvo lugar en Alemania desde la reunión de la Asamblea Nacional Constituyente, en 1919, hasta la derogación de la Constitución y la consiguiente asunción del poder efectuada por el dirigente del Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo Adolf Hitler, en 1933.

² El nacionalsocialismo fue un movimiento político alemán que se constituyó en 1920 con la creación del Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo (*Nationalsozialistische Deutsche Arbeiter-Partei* NSDAP), también denominado partido nazi. Su apogeo culminó con la proclamación del III Reich, el régimen totalitario alemán presidido entre 1933 y 1945 por Adolf Hitler. El nacionalsocialismo (o nazismo) tenía muchos puntos en común con el fascismo. No obstante, sus raíces eran típicamente alemanas: el autoritarismo y la expansión militar propios de la herencia prusiana; la tradición romántica alemana que se oponía al racionalismo, el liberalismo y la democracia; diversas doctrinas racistas según las cuales los pueblos nórdicos —los llamados arios puros— no sólo eran físicamente superiores a otras razas, sino que también lo eran su cultura y moral; así como determinadas doctrinas filosóficas, especialmente las de Friedrich Nietzsche, que idealizaban al Estado o exaltaban el culto a los individuos superiores, a los que se eximía de acatar las limitaciones convencionales.

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

Se estableció un planificado sistema de propaganda en el que se organizaron gigantescos mítines para cautivar al público alemán; se controló el sistema educativo, a través de la organización juvenil del partido —las juventudes hitlerianas—. El sistema propagandístico contó con el apoyo de la Gestapo,³ un cuerpo policial secreto creado para reprimir a la oposición y aislar a los judíos, y que operaba sin limitaciones civiles; y las *Schutz-Staffel* (SS), originalmente guardia personal de Hitler, que se incrementó hasta convertirse en un organismo dotado de una compleja burocracia con poderes militares y policiales. En un principio fueron los judíos quienes sufrieron las leyes discriminatorias, después fueron privados de la ciudadanía y excluidos de actividades civiles y profesionales.⁴

LA REORGANIZACIÓN DE LA SOCIEDAD ALEMANA

Hitler comenzó a crear un Estado nacionalsocialista, eliminando la oposición de las clases trabajadoras y de todos los demócratas. El incendio del *Reichstag*⁵ sirvió como pretexto no sólo para suprimir al KPD⁶ y al SPD⁷, sino para abrogar todos los derechos constitucionales y civiles y crear campos de concentración para confinar a las víctimas del terror nacionalsocialista. Desde 1933 hasta 1935, la estructura democrática de Alemania fue sustituida por la de un Estado completamente centralizado. La autonomía de la que anteriormente habían disfrutado las autoridades provinciales quedó abolida. A través de un proceso de coordinación, todas las organizaciones empresariales, sindicales y agrícolas, así como la educación

³ Gestapo (*Geheime Staatspolizei* o policía secreta), apelativo común empleado para referirse a la policía política del régimen nazi, que tomó el poder en Alemania desde 1933 hasta 1945. Fue fundada por Hermann Goering, ministro presidente de Prusia y uno de los principales lugartenientes de Adolf Hitler, en abril de 1933. El objetivo de esta organización era perseguir a los oponentes políticos del nacionalsocialismo.

⁴ A comienzos de 1933 fue construido el primer campo de concentración nazi para encarcelar a numerosos grupos de oponentes políticos y otros considerados como elementos antisociales por el régimen nazi: judíos, gitanos, homosexuales, comunistas, disidentes religiosos, testigos de Jehová y prostitutas.

⁵ Parlamento Alemán.

⁶ Partido Comunista Alemán.

⁷ Partido Social-Demócrata.

y la cultura, quedaron supeditadas a la dirección del partido. Las doctrinas nacionalsocialistas se infiltraron incluso en la Iglesia protestante.

El NSDAP ganó apoyo rápidamente y reclutó en sus filas a miles de funcionarios públicos, comerciantes y pequeños empresarios arruinados, agricultores empobrecidos, trabajadores decepcionados con los partidos de izquierda y a multitud de jóvenes frustrados y resentidos, que habían crecido en los años de la posguerra y no tenían ninguna esperanza de llegar a alcanzar cierta estabilidad económica. El 1 diciembre de 1933 se aprobó una ley por la cual el partido nazi quedaba indisolublemente ligado al Estado. Desde ese momento, el Partido Nacionalsocialista se convirtió en el principal instrumento del control totalitario del Estado y de la sociedad alemana. Los nazis leales no tardaron en ocupar la mayoría de los altos cargos del gobierno a escala nacional, regional y local.

Los miembros del partido, de sangre alemana pura, mayores de dieciocho años, juraron lealtad al *Führer* (*conductor* del pueblo alemán) y, de acuerdo con la legislación del recién instituido III Reich, sólo debían responder de sus acciones ante tribunales especiales del partido. En principio, la pertenencia a esta agrupación fue voluntaria después se hizo forzosa. Era preciso ser miembro del partido nazi para ocupar un puesto en la administración pública. Se estima que el número de afiliados llegó a alcanzar los 7 millones en el momento de mayor auge.

La principal organización auxiliar del partido nazi eran las SA,⁸ designadas oficialmente como garantes de la revolución nacionalsocialista y vanguardia del nacionalsocialismo; se encargaron de la formación de los miembros del partido menores de diecisiete años; organizaron un *pogromo*⁹ contra los judíos en 1938; adoctrinaron a los oficiales asignados a las fuerzas terrestres del ejército alemán y dirigieron a las fuerzas de defensa

⁸ SA, abreviatura de *Sturm Abteilung* (“sección de asalto, cuyos miembros eran conocidos como Camisas Pardas”), nombre de una organización de seguridad del Partido Nacionalsocialista Alemán del Trabajo, que se encargó de proteger las reuniones del partido, provocar disturbios en los mítines de los demócratas liberales, socialistas, comunistas y sindicalistas, y perseguir a los judíos, sobre todo a los comerciantes.

⁹ Del ruso *pogrom*, “devastación”; ataque contra la propiedad o la vida de minorías nacionales, raciales o religiosas, realizado por las multitudes y aprobado o tolerado por las autoridades. Este término —castellanizado como “pogromo”— se utiliza más específicamente para hacer referencia a las matanzas emprendidas contra los judíos.

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

nacional del Reich durante la Segunda Guerra Mundial. Otra importante formación del partido eran las SS,¹⁰ que organizaron divisiones especiales de combate para apoyar al ejército regular en los momentos críticos de la contienda.

OPOSICIÓN NAZI EN ALEMANIA

El único movimiento opositor que mantuvo, aun en la clandestinidad, una cierta continuidad con la tradición de los años 1918-1933 fue el partido comunista, que continuaba bajo otras formas su lucha en la oposición.¹¹

El III Reich instauró un aparato de poder y de intimidación sin precedentes.¹² Una vez disueltos los partidos y los sindicatos y violentamente dispersado su personal político y sus dirigentes, la oposición que se manifestó en los comienzos de la dominación nazi, más que el fruto de la iniciativa orgánica y sistemática de una central clandestina, fue obra de elementos aislados, de funcionarios supervivientes de los partidos disueltos y de organizaciones sindicales disgregadas. La oposición en los puestos de trabajo era en realidad la única forma de resistencia que pudo alcanzar una difusión de masas y propagarse en amplios círculos de la población

En los dos primeros años de la dictadura nazi, la voluntad de resistencia de las masas trabajadoras ante la depresión salarial de los patrones apoyados por el régimen se expresó con innumerables y pequeñas huelgas. La actuación de los restantes grupos internos de la oposición y de los que se habían formado fue estimulada los dos primeros años de la dominación nazi mediante la difusión de material ilegal impreso en el extranjero.

Socialdemócratas y comunistas solían buscar en la lucha clandestina los motivos de unión del movimiento obrero, orillando a las disensiones; sin embargo, de estos pequeños movimientos, no brotó una acción política concreta y tangible que superase un reducido círculo de activistas; y las pocas protestas que surgieron la Gestapo se encargó de eliminar.

¹⁰ *Schutz-Staffel* o SS, para vigilar y controlar al partido y a su rama paramilitar,

¹¹ El Partido Comunista desarrolló en el exterior una activa propaganda contra el nazismo y contra el peligro de la guerra, pero nunca consiguió crear una red clandestina válida dentro de Alemania.

La prensa clandestina —en extremo irregular y episódica— no era suficiente de por sí, para crear las condiciones de una lucha que exigía intervenciones y medios cada vez más decisivos, a medida que el régimen nazi consolidaba su posición en el interior y frente al exterior. La tarea de la oposición se hacía progresivamente más desesperada; sus denuncias sobre las divergencias existentes entre las solemnes promesas del hitlerismo y los resultados de la dominación caían en el vacío; los hechos parecían dar la razón a Hitler; el espíritu de la gente denunció una terrible carencia de capacidad de reacción y de sensibilidad moral y social frente a los crímenes de la dictadura. La cultura se plegó dócilmente al servicio del nuevo régimen, difundiendo y legitimando con la autoridad del aval académico y científico las teorizaciones nazistas, las reivindicaciones imperialistas y las formulaciones jurídicas más directamente ligadas a la política del III Reich.

Si prescindimos de los núcleos del movimiento obrero supervivientes y de la influencia más moral que política de las iglesias, hasta la víspera de la guerra no hubo en Alemania una oposición de tipo burgués-conservador, ni una oposición de militares digna de consideración. De cierta importancia fue el grupo antinazi conocido como *Rote Kapelle* “Capilla Roja”, que surgió en 1936 y que logró aglutinar a su alrededor a personas de diversa procedencia, incluidos algunos comunistas, intelectuales y algunos altos funcionarios de la administración y núcleos obreros, consiguiendo establecer una amplia red de contactos y de propaganda; sin embargo la Gestapo en 1942 asestó el primer golpe de la represión a este grupo quedando disuelto en diciembre del mismo año.

Otro grupo opositor fue dirigido por Robert Uhrig, empleado en los talleres Osram; organizó en 1938 un grupo de trabajadores, en su mayoría antiguos militantes de los partidos obreros, cuya actividad ilegal se extendió a todo el ambiente berlinés e incluso llegó a otras ciudades. A comienzos de 1942, la Gestapo descubrió los hilos de la organización y la destruyó por completo. Entre los núcleos obreros más aguerridos, hay que incluir también el dirigido por Georg Lechleoter, concentrado en Mannheim, importante centro fabril y sede de la industria bélica. La actividad propagandística del grupo se intensificó al comenzar la guerra. La difusión de la prensa ilegal puso a la Gestapo en la pista de la organización y sus principales representantes fueron ajusticiados en 1942.

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

Hubo también un grupo formado por jóvenes judíos, dirigidos por Herbert Baum, que no sólo se limitó a la propaganda, sino que llevó a cabo acciones terroristas. La Gestapo capturó y fusiló a 250 judíos como represión; Baum y otros miembros del grupo fueron también ajusticiados.

El periodo del III Reich tuvo, entre sus particularidades, el carecer de manifestaciones opositoras de importancia. La escasa oposición, de hecho, se agrupaba en círculos conspirativos y clandestinos, con la participación de aristócratas, disidentes nazis, políticos prominentes y militares disconformes, siempre exiguos y alejados de la protesta pública.

CÍRCULO DE LA ROSA BLANCA

Más significativo por los hechos acaecidos, resultó el gesto valeroso de los jóvenes estudiantes de Munich, agrupados en el llamado círculo de la *Rosa Blanca*, bajo la inspiración moral del profesor Kart Huber,¹³ catedrático de Filosofía de la Universidad de Munich. Movidos por una profunda aversión hacia la barbarie nazi e indignados por los delitos contra el pueblo alemán y contra el mundo entero, los jóvenes estudiantes, más inspirados por convicciones ético-religiosas que basados en una consciente orientación política, no dudaron en difundir en sus hojas de propaganda incitaciones a la rebelión por medio de manifiestos en donde difundían sus ideas.

¡Alemanes! ... ¡¡Desgarrad el manto de la indiferencia con que envolvéis vuestro corazón! ¡Decidíos antes de que sea demasiado tarde! ¡No deis

¹² La emigración no sólo política, sino también intelectual de muchos representantes del mundo cultural, sirvió para hacer más profundo el vacío que se abría entre los posibles sectores de oposición al nuevo régimen.

¹³ Kurt Huber (24 de octubre de 1893 al 13 de julio de 1943). Entró en contacto con los miembros del Círculo de Rosa Blanca en 1942. Los estudiantes de ese grupo acudían a sus conferencias. En febrero de 1943, Huber fue arrestado. En abril de 1943, él era uno de los principales demandados en el segundo juicio de la corte contra la Rosa Blanca. Roland Freisler, presidiendo, lanzó el ataque más duro contra Huber durante el juicio, negó que Huber hubiera tenido cualquier motivación honorable y lo humilló en varias ocasiones. Los sobrevivientes de este simulacro de juicio recuerdan las palabras, la decencia y el humanismo de Huber. Sus declaraciones dieron a jóvenes orgullo y fuerza. El 13 julio 1943, Kurt Huber junto con Alexander Schmorell fueron ejecutados por la guillotina en la prisión en Munich

crédito a la propaganda nacionalsocialista, que os ha metido en los huesos el terror al bolchevismo! ¡No creáis que la salvación de Alemania está ligada a la victoria del nacionalsocialismo! ¡Un sistema criminal no puede conseguir victorias para Alemania! ¡Romped a tiempo todo vínculo con el nacionalsocialismo! ¡Una sentencia terrible, pero justa, castigará a quienes se han mantenido ocultamente tan viles e indecisos!

Este grupo universitario disidente denominado “La Rosa Blanca”¹⁴ fue liderado por los hermanos Sophie y Hans Scholl; operó entre los años 1942 y 1943, periodo crucial en el declive del III Reich; la campaña en el Este se revelaba como un fracaso y la derrota alemana era cosa de tiempo. Paradójicamente, el desarrollo desfavorable de la guerra intensificó el espíritu criminal del régimen, como lo demuestra la matanza industrial del pueblo judío en la llamada “solución final”,¹⁵ e internamente, la destrucción de cualquier foco de disidencia a través de la Gestapo.

Hans y Sophie nacieron en los años 1918 y 1921, respectivamente. Sus infancias transcurrieron en el meridional pueblo de Ulm, en la región de Baviera. Si bien sus padres siempre fueron de tendencia liberal, especialmente el padre Robert Scholl, y absolutamente apáticos frente al Nacional-socialismo, esto no impidió que los hermanos —segundo y quinta de cinco hijos— participaran durante la adolescencia en las organizaciones nazis destinadas obligatoriamente a los jóvenes; Hans fue un activo miembro en Ulm de las Juventudes Hitlerianas y Sophie de las Niñas Germanas. Sin embargo la vulgaridad y violencia del nazismo no tardaría en decepcionarlos y alejarlos de estos grupos.

El espectáculo de la “Noche de Cristal”,¹⁶ en que fue destruido y saqueado el comercio judío, incendiadas sus sinagogas y asesinados

¹⁴ La rosa puede ser un símbolo del secreto; y el blanco pudo haber simbolizado el humanismo de su folleto.

¹⁵ La “solución final para la cuestión judía” fue que, en toda la Europa dominada por los alemanes, se obligó a los judíos residentes en Alemania a llevar distintivos o brazaletes con una estrella amarilla a partir de septiembre de 1941. Decenas de miles fueron deportados a los guetos de Polonia y a las ciudades conquistadas en la URSS a lo largo de los siguientes meses. Pero cuando esta medida ya se había puesto en marcha, se creó un nuevo método de exterminio: los campos de concentración.

¹⁶ Noche de los Cristales Rotos (en alemán *Kristallnacht*, “noche de cristal”): nombre por el que se conoce un violento incidente que tuvo lugar en la Alemania nazi, en la noche del 9 al 10 de noviem-

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

muchos de sus miembros, y la progresiva desaparición de sus amistades de esta nacionalidad, les abrieron los ojos acerca de la realidad. Con el apoyo de su padre, los jóvenes comenzaron a leer las obras de autores como Sócrates, Aristóteles, Maritain¹⁷ y otros, muchos de los cuales estaban prohibidos por el régimen. Esto les ayudó a convertirse a la causa del liberalismo y la defensa de los derechos humanos. Incluso Hans integró un grupo intelectual de carácter opositor denominado el *Dj11*, lo que le costó en una oportunidad un breve arresto.

Pero sin duda, la vida universitaria resultó crucial en la vida de los Scholl; Hans ingresó a medicina en la Universidad de Munich y en ella asumió rápidamente un importante liderazgo entre sus compañeros, encontrándose con la compañía de varios amigos con ideas afines, como Christoph Probst, Willi Graf, Alexander Schmorell, Alex y Jürgen Wittenstein. Estos jóvenes recibieron el apoyo filosófico e intelectual del profesor de la misma universidad, el teólogo y filósofo Kurt Huber. Por el verano de 1942, Hans y Alex habían formado a grupo unido de los amigos que compartieron los mismos ideales e intereses en música, arte y filosofía. Pronto reconocieron un repudio compartido para Adolf Hitler, el III Reich y la Gestapo.

De las lecturas y discusiones críticas, Hans y sus amigos se convirtieron de forma natural en una agrupación política. Se autodenominaron “La Rosa Blanca” (*Weisse Rose*). Las razones por las cuales eligieron este símbolo no están claras; al parecer les evocaban la pureza alejada de cualquier ideología, representada por el color blanco. Más tarde, llegó Sophie a estudiar Biología en la misma universidad. Con la guía de Hans se incorporó al movimiento.

bre de 1938, en la que se llevó a cabo una agresión organizada contra los miembros de la comunidad judía y se destruyeron sus propiedades. Este apelativo hace referencia a los cristales destrozados como consecuencia de una noche de violencia salvaje. Las veinticuatro horas siguientes fueron de un salvajismo sin precedentes: fallecieron 91 judíos, hubo centenares de heridos y más de 30 mil fueron arrestados y enviados a campos de concentración. La noche del 9 de noviembre es recordada no sólo por las muertes o arrestos, sino también por la destrucción de decenas de miles de tiendas, negocios y sinagogas judías. Si se analiza estos hechos desde la perspectiva actual, resulta evidente que la Noche de los Cristales Rotos marcó el comienzo de la política de exterminio de la raza judía en Europa emprendida por el Tercer Reich: lo que se calificó como la “solución final”.

¹⁷Jacques Maritain (1882-1973), filósofo francés, conocido por su aplicación de las enseñanzas del filósofo escolástico medieval santo Tomás de Aquino a los problemas de la vida moderna.

Según diferentes testimonios, Sophie era una niña sensible y sentimental, que se sentía muy afectada por las víctimas del nazismo y por la apatía de los alemanes frente al régimen terrorista; pero al mismo tiempo resultaba un verdadero motor de la organización, siempre dispuesta a actuar, sin temor a nada. Hans por su parte era más cerebral, sintiéndose especialmente atraído hacia la política como carrera.

La acción central de “La Rosa Blanca” consistió en la difusión de propaganda antinazi a través de octavillas mecanografiadas, dirigidas especialmente a los universitarios y a los ciudadanos en general. Las diferentes octavillas fueron diseminadas con algunas interrupciones entre 1942 y febrero de 1943. Las interrupciones se debían a la participación obligada de los estudiantes de medicina en trabajos de apoyo en el frente oriental. Hans y Alex actuaban solamente al principio, escribiendo y duplicando un manifiesto editorial con el título *Manifiesto de la Rosa blanca*.

El primer manifiesto sugería *resistencia pasiva* como la mejor manera de animar silenciosamente a la caída del gobierno. Tres manifiestos más aparecieron rápidamente, todos con el mismo título. Cada uno de estos documentos golpeaba cada vez más duro, mientras que más y más amigos de Hans y de Alex comenzaron a contribuir. Los miembros de la Rosa Blanca trabajaron día y noche, sacando millares de manuales de una copiadora de la época. Los manifiestos fueron colocados en sobres, se colocaron las estampillas y fueron enviados a varias ciudades importantes en Alemania meridional. Sophie trabajó arduamente en conseguir estampillas y el papel (no se podía comprar muchas estampillas en un lugar sin despertar la suspicacia) y también manejó los fondos del grupo.

La temática consistió, básicamente, en un llamado al despertar del pueblo alemán frente a la tiranía de Hitler y a la inutilidad de continuar una guerra ya perdida:

¡Alemanes! ¿Queréis vosotros y vuestros hijos padecer la suerte de los judíos? ¿Queréis que os juzguen con la misma medida que a vuestros líderes? ¿Queréis que seamos para siempre el pueblo más odiado y excomulgado del mundo entero? ¡No!

Nuestro pueblo está mirando conmovido y emocionado la destrucción de los hombres en la defensa de Stalingrado, 330.000 hom-

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

bres alemanes han sido arrastrados irrazonable e irresponsablemente a la muerte, merced a la estrategia genial del ex cabo de la 1ª. guerra mundial. Führer ¡te damos las gracias! (última octavilla, febrero 1943).

En su último manifiesto, los jóvenes de la Rosa Blanca llegaron a propugnar la lucha activa contra el régimen:

Para nosotros sólo hay una consigna. ¡Fuera de las organizaciones del partido! Cada uno de nosotros ha de luchar por nuestro futuro, por nuestra libertad y nuestro honor en un Estado consciente de su responsabilidad ética.

De la resistencia pasiva llegaron valientemente a hacer llamamientos al sabotaje contra la guerra y contra el nazismo:

¡Sabotaje en las industrias de armamentos y de importancia bélica, sabotaje a todas las asambleas, manifestaciones, celebraciones y organizaciones promovidas por el partido socialdemócrata! ... ¡Sabotaje en todos los campos científicos y espirituales que laboran por la continuación de la guerra actual! ... ¡Sabotaje a todas las manifestaciones culturales que pueden elevar la “consideración” de los fascistas en el pueblo! ... ¡Sabotaje a toda empresa periodística, a todo periódico pagado por el “gobierno” que luche por la difusión de la mentira parda!

Este lenguaje, cargado de pacifismo e ironía, absolutamente atípico durante el nazismo, resultaba ser, para quien lo aventurase, una abierta autocondena a muerte. A pesar del riesgo, “La Rosa Blanca” diseminó con éxito sus escritos por varios pueblos y universidades alemanas. Los métodos usados para lograr este objetivo fueron tres básicamente:

- Repartían cartas anónimas que contenían las octavillas, donde las direcciones eran seleccionadas al azar de la guía telefónica. Dichas cartas eran llevadas en tren por los Scholl y sus amigos y vaciadas clandestinamente en los depósitos postales de los ferrocarriles.

- Las octavillas eran también entregadas mano a mano a personas de confianza con el fin de que las repartieran, acción especialmente peligrosa ante la inminencia de ser vigilados.¹⁸
- Todos los escritos finalizaban con la frase “Apoyad al movimiento de resistencia y distribuid este volante y haced cuantas copias sean necesarias”, con lo cual se materializaba una cadena postal.

El resultado de estas acciones fue patente: las octavillas circularon por casi toda Alemania (especialmente Baviera, Stuttgart, Frankfurt) y parte de Austria (Viena). A nivel universitario, los logros fueron aún mayores, en la norteña Universidad de Hamburgo se formó una célula de “La Rosa Blanca”. Además el movimiento llegó a hacer contacto con algunos círculos conspirativos de Berlín.

Mientras la influencia y popularidad del movimiento fue creciendo, los riesgos también; la Gestapo comenzó a rastrear sistemáticamente el origen de los volantes. Un día de febrero de 1943, el *Gauleiter* (jefe de distrito) de Baviera, Paul Giesler, visitó la Universidad de Munich, entre otras cosas para comunicar a los estudiantes que los varones que eran inhábiles para la guerra debían apoyar con otros trabajos en el frente. En medio del discurso la autoridad nazi se refirió burdamente al rol de las estudiantes mujeres; planteó que lo mejor que podían hacer por Alemania era tener hijos, y continuó: “Si alguna de estas señoritas carecen de encanto suficiente para atraer un compañero, asignaré a cada una de ellas a uno de mis hombres ... y puedo prometerles una experiencia de lo más agradable.”

La reacción de los estudiantes fue de gran indignación, los varones echaron a empujones y patadas a Giesler y a los SS que lo acompañaban; el hecho se transformó en una catarsis para los estudiantes, sometidos a más de 10 años de tiranía y castración intelectual. El 18 de febrero de 1943 pasó a la historia como el día de la rebelión estudiantil de Munich; los alumnos recorrieron la ciudad gritando consignas, lanzando panfletos y rayando las paredes con la palabra “Libertad”. Obviamente los hermanos Scholl, que tenían mucho que ver en la agitación estudiantil, parti-

¹⁸ Recordemos que cada vecino e incluso cada pariente, podía ser un colaborador del gobierno y podía denunciarlos fácilmente a la Gestapo, lo que finalmente sucedió.

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

ciparon activamente aprovechando la ocasión para repartir su propaganda de un modo más público.

El 19 de febrero, en plena revuelta, Hans y Sophie lanzaron sus panfletos por las ventanas de los pisos superiores de la universidad; en ese instante fueron identificados por un vecino del sector, que los denunció a la Gestapo. La policía, en una rápida acción, cerró las puertas de la universidad y los detuvo fácilmente. El final de los hermanos fue atroz, ya que el régimen asumió el caso como una muestra aleccionadora para la resistencia. Fue llamado el juez del Tribunal del Pueblo, Roland Freisler —considerado uno de los hombres más sádicos del III Reich— para presidir, un orquestado juicio.¹⁹

La mañana del 22 de febrero el Tribunal del Pueblo dictó su sentencia; Sophie tuvo que subir al sitio de los acusados en muletas debido a los malos tratos propinados por la Gestapo. Fueron condenados a la guillotina por haber cometido supuesta *alta traición*. Sophie, a pesar de su condición, interrumpió varias veces al verdugo Freisler expresándose así: “Usted sabe tan bien como yo que la guerra está perdida, ¿como puede ser tan cobarde como para no admitirlo?”.

Finalmente, alrededor de las 6 de la tarde y luego de ser visitados por última vez por sus padres en un emocionado adiós, Hans y Sophie fueron guillotinado en la ciudad de Berlín. Según testimonios, los jóvenes no mostraron cobardía alguna y se enfrentaron a la muerte con gran orgullo. En los días posteriores correrían la misma suerte el resto de los jóvenes de “La Rosa Blanca” junto al profesor Huber.²⁰ El núcleo de Hamburgo fue disuelto y sus integrantes transferidos a campos de exterminio. La revuelta estudiantil resultó aplastada y ningún estudiante pudo levantar la voz por los hermanos Scholl. Sin embargo, en los días posteriores, se podían leer algunos grafitis en sectores aledaños a la universidad que decían: “El Espíritu Vive”.

¹⁹ Roland Freiler murió durante un bombardeo en 1945 a la ciudad de Berlín; le fue negado un entierro honorable y fue sepultado anónimamente. Sus hijos no conservaron su nombre.

²⁰ Condenado a la muerte por la Corte de gente el 19 de abril de 1943, Alexander Schmorell murió el 13 de julio de 1943, en Munich Stadelheim en la guillotina Willi Graf fue ejecutado en la guillotina el 12 de octubre de 1943. Christoph Probst murió en la guillotina junto con Hans y Sophie, el 22 de febrero de 1943.

Ahora a través del tiempo, los hermanos Scholl y sus amigos representan la otra Alemania, la tierra de poetas y los pensadores, en contraste a la Alemania nazi bárbara y cruel y que intentaba dominar el mundo. Sus acciones los hicieron merecedores de ser símbolos de la lucha, universal para el logro de la libertad del ser humano donde quiera que se le amenace. Hoy día, la plaza principal de la Universidad de Munich se denomina "Scholl Platz" en honor al sacrificio de los valerosos activistas de la "Rosa Blanca".

*Bravos y magníficos jóvenes. No debéis morir en vano. No deberíais ser olvidados.*²¹

CONCLUSIONES

La circunstancia de que la oposición pudiera surgir en Alemania, sin el carácter insurreccional típico de los movimientos de resistencia que se consolidaron durante la guerra en los países de Europa, ocupados por los ejércitos nazi-fascistas, ha servido para que se ponga en duda la posibilidad de hablar de una resistencia alemana. A pesar de las dificultades creadas por el aparato terrorista del régimen, la oposición de las minorías más activas y resueltas se manifestó sirviéndose de mil canales, atravesó fases alternas de menor intensidad y sufrió la represión más dura y despiadada por los cuerpos represores, como la Gestapo, contando además, con la adhesión de la mayor parte del pueblo alemán a los postulados del III Reich. El estudio de la oposición permite que afloren interesantes elementos para valorar la situación del ambiente público en la Alemania nazi; con frecuencia, los primeros síntomas de la abierta disensión con el régimen se manifestaron solamente en la oposición indirecta e incluso inconsciente.

Es difícil explicar que, dentro de Alemania, después de varios años de dominación nazi, con su agobiante política y la adoctrinación de la población que comenzaba desde la etapa preescolar hasta la universidad y que incluía a casi todas las instituciones culturales y religiosas, un grupo de estudiantes se opusiera al régimen del terror de Hitler. Hoy sabemos que la juventud fue un objetivo de primer orden en los programas del

²¹ De los discursos radiados a los alemanes por Thomas Mann (citado en Colloti, 1972: 287).

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

nacionalsocialismo. Se manipuló y destacó la importancia de asignaturas especialmente relevantes en el plano de la política estatal y racial (Historia, Germanística, Biología, Geografía y Deportes), vinculándolas convenientemente con los valores étnicos y militares. Dentro del estudio de la Historia, se nordificó la cultura griega y se glorificó a Esparta, César y Augusto fueron erigidos *Führers* del momento y Carlomagno fue el carnicero de los sajones; la gente se dio a la búsqueda del judío en todos los acontecimientos de la historia, tal era el fundamento de la historia universal sobre fundamentos raciales. Se ensalzó la figura de Enrique *el León* y Federico *el Único*. La historia debía servir fundamentalmente al armamento político, intelectual y espiritual de la nación.²²

La adoctrinación de la juventud se realizó con rapidez y éxito, pues, receptiva como es para las leyendas heroicas, se encontraba a merced del aparatoso ceremonial del régimen, las banderas y los desfiles. Citas de grupos, las aventuras de viajes y campamentos se encargaban de instalar bien pronto al niño en la nueva esfera. Los niños y sus familias eran estimulados en las escuelas a denunciar a cualquier pariente que estuviera en desacuerdo con la ideología alemana, por lo que una oposición organizada era prácticamente imposible, pues nunca se sabía quien podía ser en realidad un colaborador para el gobierno, había que cuidarse de vecinos e incluso de los mismos parientes.

Llamar la atención que este grupo de jóvenes universitarios desafiaran el poder del régimen, prácticamente a la mitad de una gran guerra patriótica, estos jóvenes estudiantes que habían crecido bajo la influencia de este régimen. La única explicación es aceptar que eran jóvenes instruidos en historia y otras asignaturas; jóvenes como los ha habido en todas las épocas, y en todas las partes del mundo, que eran idealistas y rebeldes contra la rigurosa disciplina impuesta por el régimen nazi, con ideales de libertad y de justicia, con apego a los principios morales y éticos. Hijos provenientes de familias burguesas, con padres opuestos a la ideología del Hitler y que habían sido influidos a lo largo de su corta vida. Jóvenes que no medían el peligro y que compartían el mismo interés por el arte, la música la literatura y la filosofía, y que habían vivido y sufrido con com-

²² Dietrich, 1973: 349.

pañeros y amigos judíos cuando éstos eran deportados o asesinados, por lo que habían sentido lo injusto del régimen nazi.

A pesar del miedo que pudieran sentir, fue más fuerte el deseo de lograr un cambio, de transformar el sentir de un pueblo que tenía profundamente arraigada la ideología fascista alemana. Además, debido a que se estaba perdiendo la guerra, cada vez eran más los jóvenes que eran obligados a participar de una u otra manera para el sostenimiento del conflicto, aun a los que se consideraba menos aptos para el servicio militar; continuamente se sentían amenazados con ser llevados a alguno de los frentes de batalla, por lo que sintieron que era necesario hacer algo en contra del régimen opresor y despertar la conciencia de la gente común alemana; deseaban que se reaccionara ante el genocidio y que se recobrar la identidad personal. Trataban en fin de despertar de su letargo al pueblo alemán, para que ya no creyeran en la propaganda mentirosa del Estado. El sacrificio personal de estos jóvenes y la represión sangrienta desencadenada por la Gestapo fue uno de los gestos más clamorosos de la oposición antinazi.

BIBLIOGRAFÍA

- Colloti, Enzo. *La Alemania Nazi. Desde la república de Weimar hasta la caída del III Reich hitleriano*, trad. Javier Abásolo, Madrid: Alianza Editorial, 1972.
- Dietrich Bracher Karl. *La dictadura Alemana. 1. Génesis, estructura y consecuencias del nacionalsocialismo*. Madrid: Alianza Editorial, 1973.

OTRAS FUENTES

- <http://www.historyplace.com/pointsofview/white-rose1.htm>
- <http://www.jlrweb.com/whiterose/>
- http://www.a2zlanguages.com/Germany/Munich/munich_whiterose.htm
- www.historyplace.com/pointsofview/white-rose1.htm
- http://www.wagingpeace.org/articles/2001/09/00_ginder_white-rose.htm
- www.ruthsachs.com

SILVIA RODRÍGUEZ RÍOS

http://www.dw-world.de/english/0,3367,1441_A_783992_1_A,00.html

http://www.en.wikipedia.org/wiki/White_Rose

<http://www.hs.riverdale.k12.or.us/~dthomps/german/wrose/index.html>

<http://www.crystalinks.com/whiterose.html>

<http://www.spartacus.schoolnet.co.uk/GERwhiterose.htm>

ESTADOS UNIDOS ANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

María Amanda Cruz Márquez

INTRODUCCIÓN

Este trabajo está dividido en dos partes básicamente: por un lado la vida interna de Estados Unidos durante la Segunda Guerra Mundial; qué les pasaba a las personas, los cambios de la sociedad, más que las batallas, y por otro lado el análisis de la propaganda que permitió convencer a las personas de luchar por una guerra que ni siquiera habían comenzado.

Con el bombardeo de Japón a Pear Harbor el 7 de diciembre de 1941, Estados Unidos tuvo la excusa que estaba buscando para entrar a la Segunda Guerra Mundial, que hasta entonces había sido librada por países europeos solamente. A partir de su entrada en la batalla Estados Unidos se dedicó a demostrar al mundo su capacidad bélica, para lo cual tuvo que poner en funcionamiento un gran industria militar.

La consecuencia más importante de la Segunda Guerra Mundial en la vida interna de Estados Unidos fue que la Gran Depresión terminó, los problemas económicos de desempleo, deflación e inactividad industrial de los años treinta desaparecieron para mediados de 1941, gracias a la expansión industrial de la guerra. La Segunda Guerra Mundial cambió al mundo radicalmente, en Estados Unidos también se dieron cambios en la sociedad, en la política, en su imagen misma, a pesar de que los estadounidenses no tuvieron bombardeos, invasiones, alteraciones masivas ni privaciones materiales graves. Mientras que los soldados estadounidenses combatían por cuatro años en Europa, la sociedad de Estados Unidos fue cambiando profundamente. Con los hombre peleando en el frente de batalla, las fábricas se quedaron sin trabajadores, por lo que fue necesario echar mano de otras opciones de mano de obra; estas opciones fueron los

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

negros, los indígenas, las mujeres, los inmigrantes y los adolescentes. Se dio un movimiento de masas de las zonas rurales a las zonas urbanas, con lo que su situación económica de los nuevos trabajadores mejoró pero también causó tensiones urbanas y violencia.

Para poder dar un escarmiento a los que se atrevieron a atacar una base militar estadounidense, era necesario aplicar un drástico castigo que sirviera de ejemplo, por lo que Estados Unidos decidió hacer estallar dos bombas nucleares en lugares civiles de Japón para provocar su rendición, que ya no tardaría mucho en darse, pero que se adelantó con la matanza y los heridos que dejaron las bombas. Este hecho puso de manifiesto la capacidad militar de Estados Unidos y sirvió para poner fin de una vez por todas al conflicto mundial con su consecuente reparto territorial de los países derrotados.

Parte importante en toda guerra es el convencimiento de los ciudadanos de participar en ella, por lo que la propaganda es sumamente importante para manipularlos, a tal grado que la propaganda política fue un elemento más en la contienda. Una victoria hubiera sido imposible sin una entrega incondicional de la población civil, por lo cual era necesario dirigir una propaganda a los compatriotas para justificar el enfrentamiento con temas como patriotismo, valores y rememoración de victorias anteriores, Democracia *versus* Fascismo, o la satanización del enemigo.

Los temas de la propaganda en todos los países estaban determinados por la propia marcha de la guerra y las circunstancias sociopolíticas de cada país. En la lucha ideológica se tuvieron dos bandos que diseñaban propaganda política al igual que luchaban en el frente, los aliados y los países del Eje. Aquí se presenta una pequeña revisión de la propaganda de las potencias participantes en el conflicto, pero más centrada en la propaganda de Estados Unidos. También presento una pequeña descripción de publicidad comercial que iba de la mano y apoyaba a la propaganda ideológica del gobierno estadounidense.

ESTADOS UNIDOS ANTE LA GUERRA

La oposición de los aislacionistas hizo que el Congreso conservara la prohibición de sus barcos para entrar en zonas bélicas; pero la ley de 1939

permitía que los países en guerra adquirieran armas, si pagaban en efectivo.¹ El presidente omitió estas disposiciones y entregó a Inglaterra 50 destructores estadounidenses² y devolvió varios aviones nuevos para que Inglaterra los pudiera comprar en su lugar; a cambio del derecho de establecer bases estadounidenses en territorio británico.

Mientras Roosevelt sostenía: “Esta nación seguirá siendo neutral, pero no puedo pedir que todo estadounidense también sea neutral de pensamiento”;³ así, se lanzó a competir, por tercera ocasión, en las elecciones para presidente de 1940 y ganó con un 55% de los votos populares.

Inglaterra estaba en quiebra y ya no podía pagar en efectivo, como marcaban las Leyes de Neutralidad; por lo que Roosevelt propuso una nueva forma para mandarle suministros, el “préstamo-arrendamiento”, que le permitía vender, prestar o arrendar armas a cualquier país considerado “vital para la defensa de Estados Unidos”; es decir, Estados Unidos podría mandar armas a Inglaterra sólo con la promesa de que se las devolvería al terminar la guerra.

En septiembre de 1941 los submarinos alemanes empezaron a atacar a barcos de Estados Unidos. Roosevelt ordenó atacar submarinos alemanes en cuanto los vieran. En octubre del mismo año los alemanes hundieron un destructor⁴ estadounidense y mataron a muchos marineros, con lo que el Congreso permitió que los barcos mercantes se armaran y que navegaran hasta los puertos de los países en conflicto, comenzando así una guerra naval contra Alemania.

En septiembre de 1940 los japoneses firmaron un pacto tripartita con Alemania e Italia. En julio de 1941 Japón invadió Indochina y tomaron la capital de Vietnam, colonia de Francia. Estados Unidos le mandó advertencia a Japón pues se esperaba que el siguiente objetivo fueran las Indias Holandesas Orientales y como no respondió Roosevelt congeló todos los activos japoneses que había en Estados Unidos, limitando así la capacidad de Japón para comprar suministros estadounidenses que requería.

¹ Establecido en las Actas de Neutralidad para la venta de artículos no militares.

² La mayoría eran restos de la Primera Guerra Mundial

³ Citado en Brinkley, 1996: 588.

⁴ El *Reuben James*

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

Japón sólo tenía dos opciones: reanudar relaciones con Estados Unidos para reactivar el flujo de suministros, o buscarlos por otro lado. El general Hideki Tojo reemplazó al primer ministro japonés y se decidió por la segunda opción. Por algún tiempo Tojo fingió continuar con las negociaciones mientras planeaba un ataque hacia los estadounidenses, ataque del que ya tenían conocimiento, pues Estados Unidos había descifrado mensajes japoneses, pero no sabían en dónde sería.

A las 7:55⁵ hrs del domingo 7 de diciembre de 1941, bombarderos japoneses atacaron la base naval de Estados Unidos en Pearl Harbor, Hawaii, para luego volver a hacerlo una hora más tarde. Estados Unidos perdió ocho buques de guerra, tres cruceros, cuatro navíos, 1881 aeroplanos e instalaciones en tierra; como no se encontraban ahí los portaaviones, éstos no se perdieron. Murieron más de 2400 soldados y marineros y más de 1000 heridos, mientras que los japoneses casi no tuvieron pérdidas. Con este ataque el 8 de diciembre el Senado votó por unanimidad y la Cámara con un solo voto en contra, la declaración de guerra en contra de Japón. El 11 de diciembre Alemania e Italia declararon la guerra a Estados Unidos y ese mismo día el Congreso contestó la declaración.

Desde 1942 Estados Unidos sabía que los judíos, polacos, homosexuales y comunistas estaban siendo reunidos en campos de concentración de Alemania y Polonia y exterminados. El gobierno de Estados Unidos se oponía a todas las peticiones de poner fin a las matanzas de judíos o de rescatarlos, porque lo consideraba militarmente inviables; también se negaba a destruir las líneas del ferrocarril que llevaban al campo de Auschwitz en Polonia y tampoco permitía el ingreso de grandes cantidades de refugiados judíos.

Las demandas de producción bélica crearon escasez de bienes de consumo y de mano de obra; impulso a la filiación a sindicatos, pero con restricciones, ya que el principal interés del gobierno era que la producción no se interrumpiera y evitar la inflación. A pesar de la promesa de que no habrían huelgas durante la guerra, se dieron una serie de suspensiones laborales ilegales.

⁵ Hora local; 3:25 a.m. del 8 de diciembre en Tokio; 1:25 p.m. del 7 de diciembre en Washington; 6:00 p.m. de 7 de diciembre hora internacional.

Del miedo a la deflación de los años treinta, se pasó a un miedo a la inflación durante la guerra. En octubre de 1942 el Congreso aprobó la Ley contra la Inflación, que daba al gobierno facultades para congelar los precios agrícolas, sueldos y rentas en todo el país; a cargo de la OPA (Oficina para la Administración de Precios) quien tuvo mucho éxito; también se ocupaba de racionar bienes de consumo escasos, como café, azúcar, carne, mantequilla, productos enlatados, zapatos, neumáticos y gasolina; sin embargo se formó un mercado negro y se dieron abusos en los precios.

A pesar de los problemas administrativos, la economía de guerra pudo satisfacer casi todas las necesidades críticas de la nación para la guerra. De hecho a principios de 1944 las fábricas de Estados Unidos produjeron el doble que todos los países del Eje juntos. La necesidad de trabajadores para las plantas de guerra hizo aumentar la inmigración de negros, de las zonas rurales del sur a las ciudades industriales; con lo que su situación económica mejoró pero también causó tensiones urbanas y violencia.

Al principio las tareas más bajas eran para los negros, los alojaban en unidades y campos de entrenamiento segregados; se les prohibía el ingreso a la marina y a la fuerza aérea. Pero los militares se vieron obligados a reconsiderarlo en parte por las presiones políticas y públicas y en parte porque reconocieron que esta segregación era un desperdicio de hombres que podían mandar al frente de lucha. En algunos campos de entrenamiento se dio la integración de los negros; se les permitió servir en barcos al lado de marineros blancos y se enviaron unidades de negros a combate; sin embargo la discriminación subsistió en todos los servicios hasta después de terminada la guerra.

También hubo combatientes indígenas americanos; otros, como los navajos, funcionaron como “comunicadores en clave”; trabajaban en el campo de las comunicaciones militares hablando su propia lengua por radio y teléfonos. Los indios que sirvieron en las fuerzas armadas se pusieron en contacto (muchas veces por primera vez) con la sociedad blanca y adquirieron gusto por la forma de vida capitalista de Estados Unidos. Las tribus de los que se quedaron en las reservaciones no recibieron empleo bélico, les redujeron los subsidios del gobierno y se les escaseó su propia mano de obra.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

Durante la guerra, debido a la escasez de mano de obra en la costa del Pacífico y en el sudoeste muchos trabajadores mexicanos ingresaron a Estados Unidos. En 1942 México y Estados Unidos negociaron un programa para que este país admitiera braceros durante un tiempo determinado; fue la primera vez que pudieron encontrar trabajo en las fábricas. En la década de 1940, los mexicanos representaban el segundo grupo de migrantes (después de los negros) por volumen, en las ciudades de Estados Unidos, concentrándose principalmente en el oeste. La expansión de los barrios de mexicanoamericanos produjo tensiones y conflictos en algunas ciudades. En Los Ángeles los blancos estaban alarmados por la actitud de los adolescentes mexicanoamericanos (pachucos), que formaban pandillas callejeras, se distinguían por su forma de vestir, usaban americanas largas y holgadas con anchas hombreras, abombados pantalones ajustados al tobillo, largas cadenas de reloj, sombrero de ala ancha y cabello largo y engrasado en forma de cola de pato; esta vestimenta era conocida como *zoot suit*.

En 1943 se dio un motín de cuatro días en contra de los *zoot-suiters*; algunos marineros estacionados en Long Beach invadieron comunidades mexicanoamericanas y los atacaron; la policía no detuvo a los marineros que habían agarrado a hispanos, les habían quitado la ropa y la quemaron, les cortaron las colas de pato y los golpearon. Cuando los hispanos quisieron vengarse, la policía los arrestó. Con esto se aprobó una ley en Los Ángeles que prohibía el uso de *zoot suit*.

La guerra llevó a las mujeres a hacer trabajos que les habían estado prohibidos por costumbre o por ley. La población de mujeres económicamente activa aumentó 60%, pues muchas reemplazaron a los hombres en empleo industriales; ocuparon puestos industriales considerados “trabajos de hombres”. Sin embargo, muchos dueños de fábricas siguieron clasificando los empleos de acuerdo con el sexo, reservando los mejor pagados para los hombres; también se clasificaban los empleos por raza, las negras hacían los trabajos más bajos y se les pagaba menos que a las blancas. Muchas se afiliaron a sindicatos y ayudaron a acabar con algunos prejuicios, como la idea de que las madres no deberían trabajar. La mayoría de las mujeres ocupó empleos del sector de servicios y sobre todo trabajaban para el gobierno y el ejército enroló a muchas mujeres para trabajos de oficina.

El emplear a mujeres llevó a nuevos problemas; los centros dedicados al cuidado de los niños escaseaban; las mujeres dejaban a los niños solos en casa, con frecuencia llamados “niños del cerrojo” o “huérfanos de ocho horas”; o los encerraban en sus automóviles en los estacionamientos de las fábricas mientras trabajaban. La delincuencia juvenil aumentó, tal vez por los problemas familiares; aumentó el número de jóvenes arrestados por robo de autos, delitos menores, vandalismo y vagancia; además de que aumentaron los arrestos a prostitutas, muchas de ellas adolescentes, y aumentó la incidencia de enfermedades venéreas. No obstante para muchos menores la experiencia característica no fue la delincuencia sino el trabajo. Hacia finales de la guerra, más de la tercera parte de los adolescentes de entre catorce y dieciocho años estaban trabajando con lo que las inscripciones a las instituciones educativas de nivel medio disminuyeron.

Cuando se retornó a la prosperidad hubo un aumento en la tasa de matrimonios y la edad de las personas que se casaban disminuyó; la tasa de natalidad también aumentó dándose el llamado *baby boom* después de la guerra; sin embargo los nuevos matrimonios no soportaron las presiones y la tasa de divorcios aumentó velozmente.

Durante la Segunda Guerra Mundial no se registraron graves problemas contra alemanes, italianos o sus descendientes de ambos, que vivían en Estados Unidos, pero el caso de los japoneses era diferente; pues tras el ataque a Pearl Harbor el gobierno lanzó una propaganda contra los nipones como un pueblo malintencionado, maligno y salvaje. En Estados Unidos habían pocos niponamericanos y estaban concentrados en unas cuantas zonas de California. Como ellos generalmente no socializaban con nadie y conservaban sus patrones culturales tradicionales, se comenzó a pensar que estaban conspirando.

Tras la presión pública, en febrero de 1942 el presidente autorizó al ejército para que “internara” a los niponamericanos. Más de mil personas fueron llevadas a centros de reubicación, instalaciones muy parecidas a cárceles, ubicadas en las montañas del oeste y el desierto y bajo condiciones muy duras e incómodas durante tres años; se les prohibió cualquier empleo remunerado, se les dio un mínimo de atención médica y no contaban con escuelas decentes para los niños. El Congreso les resarció los daños causados hasta la década de 1980.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

EL FIN DE LA GUERRA

Por tres años el gobierno de Estados Unidos invirtió, de manera secreta, dos mil millones de dólares en el Proyecto Manhattan, un enorme proyecto científico realizado en laboratorios ocultos en Oak Ridge, Tennessee, Los Álamos, Nuevo México y otros lugares. “Poco antes del amanecer del 16 de julio de 1945, en el desierto cerca de Alamogordo, Nuevo México, los científicos se reunieron para presenciar la primera explosión atómica de la historia, un estallido cegador de luz más brillante que la que jamás se hubiera visto en la Tierra, acompañada por una nube enorme que adquiriría forma de hongo”.⁶

Harry S. Truman junto con Inglaterra mandaron un ultimátum a los japoneses, exigiéndoles la rendición para el 3 de agosto de 1945 y amenazándolos de una devastación total; al no recibir respuesta de rendición, Truman dio órdenes a la fuerza aérea de usar las nuevas armas atómicas contra Japón. Truman, que ni siquiera sabía de la existencia del Proyecto Manhattan hasta que asumió la presidencia, en abril de 1945, tras la muerte de Roosevelt, pensó que estaba tomando una simple decisión militar.

“El 6 de agosto de 1945, un B-29 de Estados Unidos, el *Enola Gay*, dejó caer la bomba atómica sobre Hiroshima, el centro industrial japonés. Con una sola bomba, Estados Unidos incineró totalmente una superficie de cuatro millas cuadradas en el centro de la ciudad (...) Murieron más de 8000 civiles (...) Muchos más sobrevivieron, para padecer los efectos rutilantes del derrame radiactivo o para transmitir esos efectos a sus hijos en forma de defectos congénitos”.⁷ El gobierno japonés se quedó anonadado; el 8 de agosto, la Unión Soviética le declaró la guerra a Japón y el 9 de agosto, otro avión de los Estados Unidos lanzó otra bomba atómica, ahora sobre la ciudad de Nagasaki, matando a 100 mil personas; con lo que Japón anunció el 14 de agosto que estaba dispuesto a rendirse. El 2 de septiembre de 1945 a bordo del buque de guerra *Missouri* de Estados Unidos, anclado en la bahía de Tokio, se firmó la rendición.

La mayor guerra de la humanidad había terminado y Estados Unidos salió victorioso, con un poder, influencia y prestigio sin precedentes. “A pe-

⁶ Brinkley, 1996: 611.

⁷ *Ibid.*: 611-612.

sar de los sacrificios, el mundo enfrentando un futuro incierto, amenazado por la posibilidad de la guerra nuclear y por un naciente antagonismo entre las dos naciones más fuertes del mundo, Estados Unidos y la Unión Soviética, que oscurecería la paz durante muchos decenios por venir”.⁸

LA PROPAGANDA EN LA SEGUNDA LA GUERRA MUNDIAL

“El daño provocado por la guerra a cuerpos y edificios, aviones, tanques y barcos es obvio. Menos obvio es el daño que provocó el intelecto, el discernimiento, la honestidad, la individualidad, la complejidad, la ambigüedad y la ironía, por no mencionar la intimidad y el ingenio”.⁹ La propaganda fue un elemento más en la contienda que también cobró víctimas, las cuales aún siguen vagando por el mundo con la idea de que Estados Unidos era, es y seguirá siendo el salvador del mundo civilizado.



En la Segunda Guerra Mundial se distinguieron dos grupos en la elaboración de propaganda: los aliados y las potencias fascistas, en el primer caso además de la propaganda de cada país se tuvo una en conjunto para las zonas ocupadas. La propaganda era elaborada por la Psychological Warfare Section of Allied Force Headquarters (PNS of AFHQ), que depen-

⁸ *Ibid.*: 612.

⁹ Fussell, 2003: 11.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

día del cuartel general aliado. “Uno de sus mayores logros fue impedir la desmoralización de las poblaciones y ofrecerles una esperanza plasmada simbólicamente en el signo V de victoria”.¹⁰

El Servicio Secreto Británico amplió sus departamentos con la sección de propaganda y subversión (D), que en Francia se ocupó de la resistencia y en Gran Bretaña de proteger información secreta y de difundir información falsa a los enemigos, labor completada por la Special Intelligence Service, la Special Operations Executive, la Political Warfare Executive y la Military Intelligence Nine del Ministerio de Propaganda e Información.



Los ingleses se enfocaban en el contraste entre los bandos, el patriotismo y la responsabilidad de la población civil con eslogans como *Magna carta and the war against the Nazis* (“La Carta Magna y la guerra contra los Nazis”), *Keep it under your hat; Careles Talk cost lives* (“No digas nada. Las conversaciones imprudentes cuestan vidas”).¹¹ El argumento británico era: “es necesario salvar al pueblo alemán y judío de la dictadura nazi, porque es la única forma de defender la Democracia y ésta sólo pue-

¹⁰ Iglesias Rodríguez, 1997: 33.

¹¹ *Ibidem*: 38.

de ser auxiliada por una nación poderosa como Gran Bretaña. En una palabra, Gran Bretaña está obligada a desempeñar su papel de gran potencia”.¹² Termina con la teoría de que el nazismo es más peligroso que el comunismo, hasta que la URSS se integró a los aliados. “El humor desempeñará también una labor importantísima: será el arma con el que se combata el miedo y la incertidumbre durante los bombardeos. Tenemos un buen ejemplo en los chistes de la época, como aquél en el que Hitler sale de pesca con Chamberlain y Mussolini: el primer ministro británico echa el sedal, enciende la pipa y, al cabo de dos horas, consigue una buena pieza. Mussolini, por su parte, se tira de cabeza al agua y coge un gran pez. Pero Hitler ordena drenar el estanque. Al ver que los peces se retuercen indefensos en el fondo seco, Chamberlain le pregunta: Y ahora, ¿por qué no los coge usted, señor Hitler? Y éste responde: primero tienen que suplicármelo”.¹³

En Francia la labor de propaganda fue controlada por el Estado y la Agencia Havas hasta la ocupación nazi y después por la Resistencia para sabotear y desinformar. La vergüenza francesa de la ocupación se trató de ocultar tras la añoranza de tiempos mejores y los esfuerzos de la Resistencia estaban dirigidos a facilitar el trabajo de los aliados o a conseguir la colaboración de la población civil.

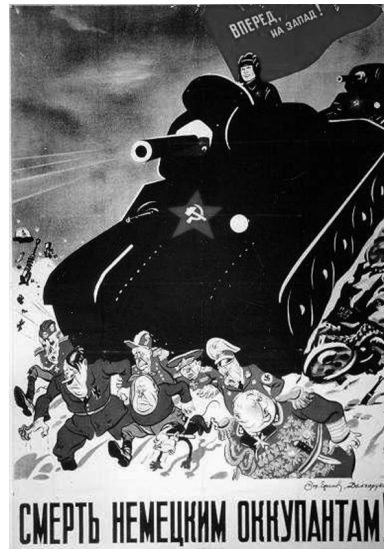


¹² *Idem.*

¹³ *Idem.*

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

Los temas de la propaganda soviética se centran en religión y nacionalismo. Hasta 1941 el organismo encargado de la propaganda es la OSVAG, cuando la reemplaza la NKGB (Comisariado para la Seguridad del Estado) dependiente del Ministerio del Interior o KGB.





Los fascistas italianos preferían el cine, la prensa, la radio y los documentales elaborados por el Instituto Nazionale Luce. “Mussolini consigue capitalizar el descontento de las masas con una propaganda variada en la que alterna los mítines, las paradas militares, los discursos”.¹⁴ Cuando llega al poder varía los temas de su propaganda, pero se sigue basando en el chovinismo y el populismo, centra las actividades de propaganda en la Ufficio Stampa e Propaganda, que se convierte en subsecretaría en 1934 y en ministerio en 1935, ocupándose del cine, la prensa, la propaganda, el turismo, el teatro y las instituciones culturales. En 1937 se convierte en el Ministerio della Cultura Popoñare, o Miniculpop, concentrando las actividades artísticas y propagandísticas. “Con la propaganda exterior intenta romper el aislamiento internacional, defendiendo sus actividades bélicas en Absinia, España y su alianza con Hitler mediante los Centros Dante Alighieri”.¹⁵

¹⁴ Iglesias Rodríguez, 1997: 35.

¹⁵ *Ibidem*: 36.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

“Alemania había tenido sus primeras experiencias con la propaganda durante la I Guerra Mundial, pero será gracias al Nazismo cuando ésta se perfeccione hasta convertirse en una ciencia al servicio del poder. Basándose en las teorías de Pavlov sobre los reflejos condicionados se buscará la sobreexcitación de los instintos como medio de ensalzar los propios valores y de desprestigiar al enemigo”.¹⁶ Cuando los medios pacíficos no surtían efecto se utilizaba el terror, las torturas físicas y psíquicas como medios para reeducar a los que se oponían, principalmente la Gestapo y los campos de concentración fueron los instrumentos de esta política,

“al contrario que la propaganda stalinista, que se basa en la exaltación de los éxitos conseguidos, la nazi se fundamenta en la mentira y apela al instinto de masa. Por ello es muy importante la escenografía: manifestaciones, mítines, colores”.¹⁷ El Ministerio de Cultura Popular y Propaganda liderado por Goebbels fue fundado en 1933 y era el encargado de la cultura, el turismo, la música, la prensa, la radio, la literatura y la propaganda interior y exterior. De la última se encargaba Ribbentrop y tenía como objetivo principal sembrar la desmoralización entre los enemigos, intentando separar a Francia y Gran Bretaña.

Desde el principio Alemania presentó la lucha como una respuesta a las presiones de Francia y Gran Bretaña que impedían su crecimiento. “La propaganda antivolchevique se mitiga desde que se firma el Pacto de No Agresión germano-soviético (1939) hasta la operación Barbarroja en junio de 1941. Se centran en la exaltación patriótica, el antisemitismo (...) se hacen también llamadas a la colaboración ciudadana”.¹⁸ Al final de la gue-

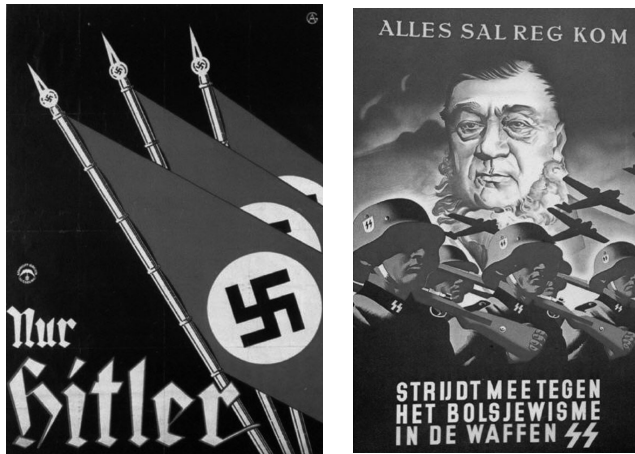


¹⁶ *Ibidem.*: 35.

¹⁷ *Idem.*

¹⁸ *Ibidem.*: 37.

ESTADOS UNIDOS ANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL



rra se modifica la propaganda, pues las derrotas no se pueden ocultar más y la lucha se presenta como la única solución digna, persiguiendo a los derrotistas y los desertores, pues los aliados van a juzgar a todos los alemanes como nazis.

Las tropas alemanas sentían algún respeto por los soldados británicos, pero ninguno por los de Estados Unidos. “Los americanos eran malcriados, perezosos, ignorantes, bocazas poco políticos (...) Pocos en Alemania tenían alguna idea de por qué los norteamericanos invadieron Europa”¹⁹.



¹⁹ Fussell, 2003: 155.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

Para Gema Iglesias Rodríguez la propaganda que mayor influencia tuvo dentro y fuera de su país fue la nazi: “consiguió coexionar y enaltecer a una población desmoralizada después de la derrota de la I Guerra Mundial dirigiendo sus sentimientos hacia un objetivo común: la recuperación de Alemania”.²⁰



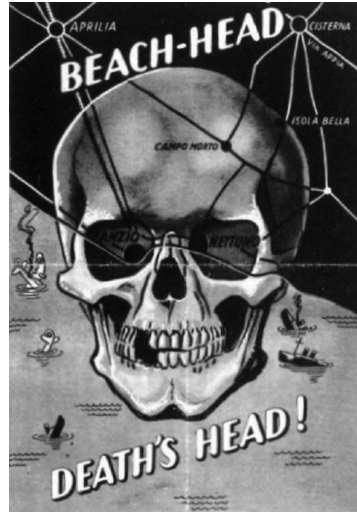
LA PROPAGANDA DE GUERRA DE ESTADOS UNIDOS

Lo que la mayoría de las personas asume sobre el papel de los Estados Unidos en la guerra proviene de lo que aprendieron en principio de la industria cinematográfica estadounidense, es decir, de Hollywood. Las películas populares de los años cincuenta y sesenta sobre la guerra sirvieron de propaganda para dar a conocer que “Estados Unidos, entraba en la guerra para restaurar la libertad y la justicia en Europa y en todas partes”.²¹ Por medio de las películas, las noticias y los carteles, el gobierno de Estados Unidos daba a conocer la intervención a su pueblo y al mundo. “Al general Eisenhower (...) le gustaba describir la intervención de su

²⁰ Iglesias Rodríguez, 1997: 39.

²¹ Pauwels, 2002: 22.

país en la guerra como una *Gran Cruzada** y el presidente Franklin D. Roosevelt hablaba de una guerra en la que América luchaba por los valores de libertad y justicia (...) y como dijo una vez poniendo en ello toda su espontánea sinceridad: *Por nuestra religión*".²²



Después de que Estados Unidos entró formalmente en la guerra, fue necesario cambiar la percepción hacia los involucrados en ella. Japón era un país lejano y desconocido, Alemania nazi era hasta hace poco tiempo un país del que se había hablado de manera positiva, la Unión Soviética era considerada lo peor antes de ser su aliada. Con este giro en la relaciones, el pueblo americano necesitaba una “clarificación urgente, una clarificación que llegaría pronto en forma de campaña de propaganda que explicaba en negro sobre blanco que todo tenía un sentido perfecto”.²³

La propaganda interior norteamericana buscaba la movilización de la población, con películas como *Why we Fight* o *el Gran dictador*; consignas como *1778-1943. Americans will always fight for liberty* (“1778-1943.

* Las cursivas son mías, están sustituyendo al texto entre comillas en el original. De aquí en adelante se presentará de esta forma lo que se encuentre entrecomillado en el original cuando se le cite en este trabajo.

²² Iglesias Rodríguez, 1997: 39.

²³ Pauwels, 2002: 94.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

Los americanos siempre lucharán por la libertad”),²⁴ pretendían satanización del enemigo echando mano incluso del racismo hacia los japoneses.

Comenzada la guerra, la propaganda servía para informar a los ciudadanos sobre la comida, el desarrollo de la guerra o el fomento a la resistencia en el campo enemigo. *Where our men are fighting. OUR FOOD IS FIGHTING. Buy wisely. Cook carefully. Store carefully. Use leftovers* (“Allí donde nuestros hombres están luchando. Nuestra comida está luchando. Compra con prudencia. Cocina con cuidado. Almacena lo necesario. Utiliza las sobras”).²⁵

Las técnicas propagandísticas habituales (prensa, consigna, mítines, carteles) fueron perfeccionadas con el nacimiento de los estudios de opinión pública (Informes Gallup). “La posibilidad de una nueva guerra sólo supondrá un cambio en el *leit-motiv* de la propaganda: del antibolchevismo al antifascismo/antinazismo y la transformación de la propaganda exterior de signo cultural en otra con intenciones políticas”.²⁶

Para que la Guerra pudiera llevarse adelante, había que deshumanizar y degradar drásticamente al enemigo, y de manera discriminada,



²⁴ Iglesias Rodríguez, 1997:37.

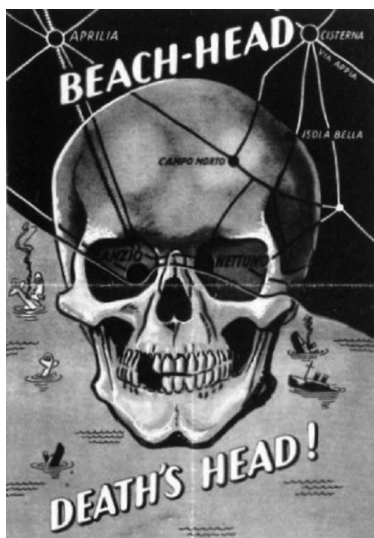
²⁵ *Ibidem*: 37-38.

²⁶ Iglesias Rodríguez, 1997: 32.

²⁷ Fussell, 2003:148.

gún diferentes características nacionales aceptadas. Una forma de clasificar al Eje era separarlo por nacionalidades de acuerdo con una escala que iba desde la valentía hasta la cobardía. Los japoneses eran los más valientes, los italianos los más pusilánimes, y los alemanes estaban en el medio. Este ordenamiento simétrico implicaba también diferentes grados de racionalidad, asignándose a los japoneses las cualidades más salvajes y a los italianos las más humanas, en ellas el amor a la música, el helado y la ropa ostentosa.²⁷

Los objetivos en la guerra, para Estados Unidos y Gran Bretaña, estaban resumidos en la Carta Atlántica,²⁸ donde los aliados declaraban que se oponían a la Alemania nazi en defensa de las Cuatro Libertades: de expresión, de religión de padecer hambre y de sufrir miedo político; estas “bellas y confusas palabras”²⁹ se debían interpretar con cuidado, pues ni Estados Unidos ni Gran Bretaña deseaban que sus colonias disfrutaran de ellas. Al finalizar la guerra, en Estados Unidos no se hacía gran cosa para solucio-

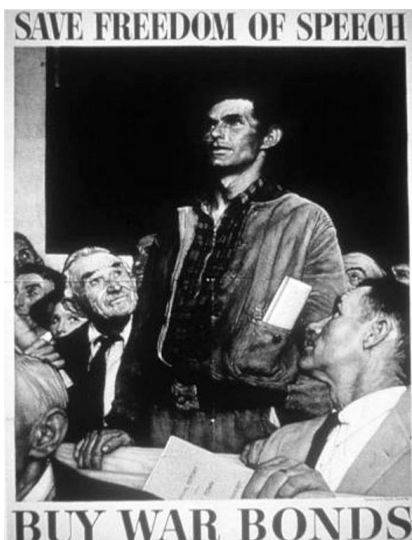


²⁸ documento suscrito por Roosevelt y Churchill durante una reunión en un buque de guerra frente a las costas de Terranova, el 14 de agosto de 1941.

²⁹ Pauwels, 2002 :22.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

nar las necesidades de millones de personas a diferencia de Gran Bretaña donde en los años siguientes del fin de la guerra se introdujo un sistema de seguridad social, llamado el Estado del Bienestar.

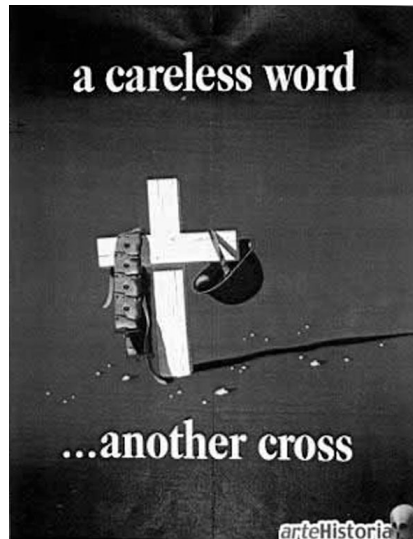


La Carta Atlántica expandió el mito de que América y su aliado británico luchaban por la libertad y la justicia. En el proceso de fabricación de este mito ayudó mucho una ilustración del popular artista estadounidense Norman Rockwell; dicha ilustración evocaba de manera sentimental las Cuatro Libertades; apareció por primera vez en la publicación *Saturday Evening Post* para después ser distribuida en millones de pósters: muchas personas de todo el mundo creyeron que Estados Unidos cumplió con su “divina misión de salvar al mundo”.³⁰ “El discurso oficial sembró una verdad oficial, o más todavía, una mitología oficial, de acuerdo con la cual verdaderos motivos idealistas habrían determinado el papel de Estados Unidos en la Segunda Guerra Mundial”.³¹ Con los carteles, las películas, los documentales, y publicaciones como *Saturday Evening Post*, *Life* y *Reader’s Digest*, esta mitología se expandió por el mundo durante y después

³⁰ Frase del diplomático británico en Washington, Isaiah Berlin, citada en *ibidem*: 23.

³¹ Pauwels, 2002: 23.

de la guerra. “Pero los soldados estadounidenses no sabían por qué estaban luchando. No tenían ninguna mentalización ideológica, ni alta ni baja, simplemente no tenían ideología”.³²



“Los soldados americanos no habían querido esta guerra y no luchaban por ideales sino por sobrevivir, para ganar la guerra, para que ésta terminara, para poder dejar el ejército, para volver a casa. Cuando oían una argumentación idealista sobre la guerra solían exclamar: ¡Mierda! Ellos se regían por una lógica absurda pero convincente que plasma Fussell: Para volver a casa la guerra tiene que terminar. Que la guerra termine es la razón para luchar. La única razón”. El mismo *leitmotiv* aparece en la reciente película *Salvando al soldado Ryan*, en la cual uno de los soldados americanos señala que está luchando *por el derecho a volver a casa*. En otras palabras, están luchando para hacer posible el dejar de luchar”.³³

Los civiles tampoco sabían el por qué de la guerra. “Una encuesta Gallup de septiembre de 1942 reveló que el 40% de los americanos no tenía ni idea de por qué su país estaba involucrado en la guerra y menos de

³² Cfr. Paul Fussell, historiador estadounidense y veterano de guerra, citado en *ibidem*: 25.

³³ Citado en Pauwels, 2002: 25-26.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

un 25% habían oído hablar de la Carta Atlántica. Sólo un 7% era capaz de mencionar alguna de las cuatro libertades. Para el pueblo americano la guerra no era una cruzada por la libertad y la democracia sino simplemente, como dijo la revista *Fortune*, *una necesidad dolorosa*, un deplorable pero ineludible infortunio”.³⁴ Decía Studes Terkel: “la guerra fue como un alquimista que transformase los Malos Tiempos en Tiempos Buenos”.³⁵



Los carteles se habían usado durante los años veinte y treinta para difundir la idea de los malvados bolcheviques, pero después se dedicaron a los sádicos *japs* y a los arrogantes nazis con la leyenda *éste es el enemigo*. Los diseñadores trataban de cambiar las ideas del pueblo sobre el gran enemigo que eran los bolcheviques. El gobierno de Estados Unidos le encargó al productor de cine Frank Capra que hiciera una serie de documentales titulados *¿Por qué luchamos?*, donde se apreciaba que los nazis eran seres perversos que deseaban esclavizar el mundo y terminar la religión. La primera película de esta serie fue *Preludio de la Guerra*, cuyo promocional la presentó como “la película sobre los mayores gangsters jamás filmada (...) más terrible que cualquier película de terror que usted haya

³⁴ *Ibidem*: 26.

³⁵ Citado en *ibidem*: 85.

visto”.³⁶ A los documentales del gobierno le siguieron películas comerciales, Hollywood continuó el trabajo de instrucción; aparecieron películas como *La cuadrilla de Hitler*, o dibujos animados como *The Ducktators*, que tenía como personaje principal a un ave despótica llamada *Hitler Duck*. Surgieron los heroes del cómic como el *Capitán América*, *Superman* y *Wonder Woman*, que vencían a los espías nazis. “Así nació en América la imagen del nazi como un malhechor, un villano, una caricatura; imagen que ha sobrevivido hasta nuestros días”.³⁷

Los rusos fueron cambiado de malvados bolcheviques a héroes, con películas como *Misión en Moscú*, *La Estrella del Norte* y *Canción de Rusia*. Mientras que las revistas *Life*, *Saturday Evening Post* y *Reader's Digest* cambiaron su propaganda antisoviética y anticomunista anterior a la guerra, en favor de los rusos, para cambiarla de nuevo en contra al término de la guerra. Los rusos se presentaban durante la guerra como “duros trabajadores de la tierra”.³⁸ *Life* escribió en 1943 que “parecían americanos, se vestían como americanos y pensaban como americanos”,³⁹ que estaban esperando que la guerra terminara para volverse capitalistas y demócratas. Stalin apareció en las revistas de Estados Unidos como el *Tío Joe* de la gran familia americana; aparecieron favorecedoras fotos de él en las portadas de las revistas y en 1943, *Time* le nombró *Hombre del Año*. Circulaban informes de que a Stalin le gustaban los cigarros estadounidenses como *Camel*, *Chesterfield* y *Lucky Strike*.

Esto no significaba que la Elite del Poder de América ya no despreciara al estado soviético y al comunismo, sino que se iba a beneficiar por el cambio temporal de su retórica anticomunista. Algo parecido ocurrió en la Unión Soviética, donde el slogan anticapitalista de la revolución mundial desapareció del discurso oficial y en dónde el 22 de mayo de 1943, Stalin desmanteló el Cominter, internacional comunista que bajo la dirección de Moscú tenía como propósito fomentar la revolución proletaria en todo el mundo.⁴⁰

³⁶ *Ibidem*: 94.

³⁷ Pauwels, 2002: 95.

³⁸ *Ibidem*: 95.

³⁹ Citado en *ibid.*: 95.

⁴⁰ *Ibidem*: 96.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ



Los más odiados por los norteamericanos eran los japoneses, porque ellos se habían atrevido a atacarlos. “Debían ser animales para comportarse así, y animales crueles”.⁴¹ “Monos bestiales”, llamados por el almirante William F. Hasley;⁴² y agregó una buena noticia “estamos ahogándolos y quemándolos en todo el Pacífico, y da tanto placer quemarlos como ahogarlos”.⁴³ Los soldados comenzaron a guardar huesos de japoneses como trofeos de guerra; sin embargo, “Hacer eso con el cráneo de un alemán o un italiano, es decir, de un hombre blanco, habría sido claramente inadecuado, quizás sacrílego”.⁴⁴

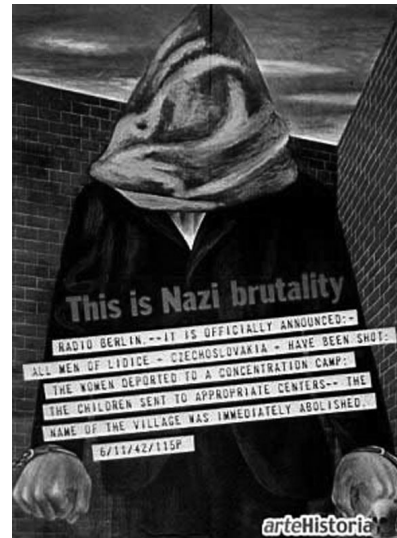
Los japoneses también eran conocidos como *chacales*, *hombres-mono*, o *subhumanos*, término también usado por los alemanes para los rusos, polacos y algunos eslavos. A los japoneses se les denominaba *japs* (japos), *gook* (ojo rasgado) o *nips* (nipones). *Japs* era un monosílabo práctico para eslóganes como *Rap the Jap* (“Pega al japo”) o *Let's Blast the Jap Clean Off the Map* (“Borremos a los japos del mapa”). Un gran cartel en la proa dañada del crucero estadounidense *Honolulu*, en julio de 1943, exhortaba todos a que mataran japoneses.

⁴¹ Fussell, 2003: 148.

⁴² *Ibidem*: 149.

⁴³ *Idem*.

⁴⁴ *Idem*.



Se les consideraba animales malignos y a los alemanes como seres humanos de tipo perverso, frío, esquemático, pedante, poco imaginativo y siniestro; eran simplemente enfermos. “Su propensión a la disciplina los hacía especialmente peligrosos, y su reconocida excelencia tecnológica volvía singularmente efectiva su crueldad. Que fuera la misma gente fusilaba rehenes, colgaba polacos y exterminaba judíos, por un lado, y que disfrutaba de Beethoven y de Schubert, por otro, era una complejidad imposible de afrontar durante la guerra”.⁴⁵ Al término de la guerra el uso de palabras y títulos ofensivos hacia los japoneses como raza o como individuos se consideraba que ya no era apropiado. Los italianos eran considerados como dandis cobardes, pacifistas, un no ideólogo sensible y civilizado, bufón, incompetentes, fraudulentos, pero “custodios vivos de la cocina”.⁴⁶

En los anuncios de las revistas *Life*, *Look*, *Collier's* y *The Saturday Evening Post*, entre otras, aparecían americanos como si fueran arios apuestos, altos y rubios amados por delgadas rubias y rodeados por muchos bienes de consumo. Eran jóvenes oficiales de la fuerza aérea con una

⁴⁵ *Ibidem*: 152.

⁴⁶ *Ibidem*: 157.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ



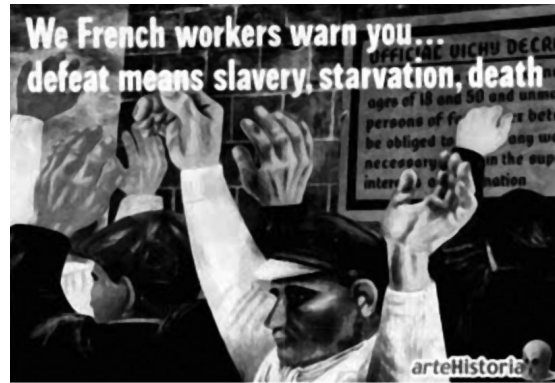
sonrisa radiante. “Es notable la ausencia de todo rasgo que pueda interpretarse como judío o centroeuropeo, o, muchísimo menos, de color. La gente en cuyo nombre se está librando la guerra son los anglosajones, gente bien, es decir, clase media alta”.⁴⁷ Con estos anuncios los lectores no podían dejar de imaginar que la guerra era para defender y promover los intereses de esos rubios.

Cuando los publicistas requerían presentar en un anuncio a un soldado raso, carente de todo romanticismo, se le presentaba solo, sin mujeres, se le presenta:



⁴⁷ Fussell, 2003: 160.

...desenvolviendo un reloj de regalo enviado por la familia, celebrando la posesión de una golosina (“¡Vaya! ¡Soy fanático de Milky Way!”), disfrutando de compartir la mesa de una familia ajena el día de Acción de Gracias, esperando abordar un tren que, es de esperar, no esté ya lleno de civiles ociosos, o saboreando los cigarros Chelsea incluidos en la ración de emergencia. El hombre que aparece en una cama disfrutando del lujo de las sábanas Pacific es un soldado de primera clase, no un oficial, porque está solo (...) Pero cuando entran las mujeres, a los modelos varones se los asciende instantáneamente al rango de oficiales, y su aspecto también mejora (...) En la ficción o en el cine, el GI podía ser judío o italiano, polaco, hispano o de color, pero jamás en la publicidad, un medio en el que solo se permite el acceso a las imágenes ideales. En publicidad, la guerra aliada es librada por anglosajones, oficiales o aviadores, de cabello corto y cuidado, ojos claros, dientes relucientes y mandíbulas bien definidas.⁴⁸



En Estados Unidos el presidente recurrió a la prensa, el radio y el cine para llegar a las masas; surgen *las charlas junto al fuego* del presidente que sirven de modelo durante la contienda para alentar los ánimos. “La

⁴⁸ *Ibidem*: 161-162.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

participación en la II Guerra Mundial exige la creación de otros organismos que sean capaces de asumir y difundir la propaganda interna y externa”.⁴⁹ Se crea entonces entre 1939 y 1941 la Office of Government Reports (OGR), la Office of Emergency Management, la Division of Information, la Office of Civilian Defense, la Office of Facts and Figures (OFF), la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) de Donovan y el Foreign Information Service (Voice of America) de R. Scherwood.

CONCLUSIONES

La Segunda Guerra mundial fue una catástrofe para la humanidad; por primera vez en la historia del hombre, se ponía en uso una gran cantidad de artefactos para matar en masa que habían sido perfeccionados cuidadosamente, al igual que se perfeccionó la manera de tener controlado al pueblo de una manera que llegara a las masas no sólo a algunos cuantos.

Con la guerra, en Estados Unidos se dieron importantes cambios que marcaron su historia; dichos cambios no tuvieron que ver con batallas, sino con el desarrollo de su sociedad y con la manera en que el pueblo estadounidense y el mundo entero percibían a esta nueva potencia mundial. Surgió en el mundo la idea de que Estados Unidos debía poner en orden al mundo y mantenerlo en paz; salvadores de la democracia y conservadores de los valores más importantes.

Esta guerra fue el principio de la era moderna de la estrategia militar, del desarrollo de tecnología, el auge de los medios de comunicación y de la teoría publicitaria. Los países protagonistas echaron mano de nuevas formas de control de masas que fueran prácticas, contundentes y que reeducaran a las personas.

Fue una guerra ganada por los estadounidenses, pero desconocida para ellos, pues en realidad tenían una idea muy poco precisa de por qué estaban peleando; y sin embargo lo hacían, movidos por toda una parafernalia ideológica.

⁴⁹ Iglesias Rodríguez, 1997: 34.

Al final, Estados Unidos quedó como el triunfador de la guerra, el dueño material y espiritual del mundo “A causa de ese resurgimiento de América tras la Segunda Guerra Mundial, nos hemos hecho comedores de hamburguesas, bebedores de Coca-Cola, fumadores de Marlboro, masticadores de chicle y espectadores de la CNN”.⁵⁰

BIBLIOGRAFÍA

- Brinkley, Alan, *Historia de Estados Unidos*, México: McGraw-Hill, 1996.
- Dick, Bernard F., *The Star-Spangled Screen: The American World War II Film*, Lexington, Kentucky, 1985,
- Fussell, Paul, *Tiempo de guerra. Conciencia y engaño en la Segunda Guerra Mundial*, Madrid: Oceano/Turner, 2003.
- Hillgruber, Andreas (ed.), *Staatsmänner und Diplomaten bei Hitler: Vertrauliche Aufzeichnungen über Unterredungen mit Vertretern des Auslandes 1939-1941*, Frankfurt am Main, 1967.
- Iglesias Rodríguez, Gema, *La propaganda en las guerras del siglo XX*, Madrid: Arco libros, 1997.
- Keen, Sam, *Gesichter des Bösen: über die Entstehung unserer Feindbilder*, Munich, 1993.
- Parenti, Michael, *The Anti-Communist Impulse*, Nueva York, 1969.
- Parker, R. A. C., *Historia de la Segunda Guerra Mundial*, Zaragoza: Prensas Universitarias de Zaragoza, 1998.
- Pauwels, Jaques R., *El mito de la guerra buena: EE. UU. en la Segunda Guerra Mundial*, Hondarribia: Hiru, 2002.
- Shull, Michael y David E. Wilt, *Doing their Bit: Wartime American Animated Short Films, 1939-1945*, Jefferson, NC, y Londres, 1987.
- Steele, Richard W., “The Greatest Ganster Movie Ever Filmed: Prelude to War”, en: *The Journal of the National Archives*, vol. 11, núm. 4, invierno de 1979, pp. 221-35.
- Thomas, Howell, “The Writers’ War Board: U. S. Domestic Propaganda in World War II”, en: *The Historian*, vol. 59, núm. 4, verano de 1997, pp. 795-813

⁵⁰ Pauwels, 2002: 294.

MARÍA AMANDA CRUZ MÁRQUEZ

IMÁGENES TOMADAS DE:

<http://usuarios.lycos.es/christianlr/01d51a93a50f9c311/index.html>. 24 de noviembre de 2005.

<http://www.artehistoria.com/frames.htm?http://www.artehistoria.com/tienda/banco/indices/gal-35.htm>. 24 de noviembre de 2005.

<http://www.terra.com.mx/noticias/Galeria%5Fde%5Ffotos/001748/>. 11 de diciembre de 2005.

LA REVOLUCIÓN NACIONALISTA CHINA (1912-1949)

José Luis Chong

INTRODUCCIÓN

El siglo XIX trajo al gran bimilenario imperio chino toda suerte de calamidades; las naciones europeas en plena expansión neocolonialista iniciaron una serie de agresiones al pueblo chino, que buscaba protegerse aislándose del mundo bajo el gobierno del emperador Chia Ching, que prohibió la importación de opio a China.

El “siglo de las humillaciones” daría comienzo cuando Rusia invadió en 1816 el territorio del Amur Chino, iniciando la decadencia de la dinastía Ching,

...la cual se hallaba abocada a la ruina a principios del siglo XIX. Su autoridad era combatida dentro y fuera a la vez. Su incompetencia administrativa, lo mismo en la capital que en las provincias era evidente. La revolución industrial del extranjero estaba fraguando una tormenta que barrió cuanto tenía enfrente a partir de 1840 y que sacudió a China como nunca antes.¹

Con la Guerra del Opio o del Comercio, en 1839, los ingleses aplican represalias que culminan en la entrega de Hong Kong a Inglaterra en 1840; para 1842, mediante el Tratado de Nanking, logra también la apertura forzada de cinco puertos al comercio británico: Shanghai, Canton, Amoy, Fu Zhou y Ning. Esta situación generó inestabilidad interna con rebeliones campesinas y de tipo religioso, como la islámica de Yunnan y

¹ Carrington Goodrich, 1950: 262.

JOSÉ LUIS CHONG

Sichuan, en 1855, y la no menos famosa “Rebelión de los Taiping”, con una confusa interpretación del cristianismo, pero que en el fondo tenía reivindicaciones sociales y un fuerte sentimiento anti-Manchú, que causó entre veinte y treinta millones de muertes y diecisiete provincias arrasadas.²

A raíz de nuevas agresiones británicas, China cede el protectorado de Birmania a los ingleses en 1886 y, al año siguiente, Portugal obtiene Macao. Japón entra a la repartición y logra, con el tratado de Shimonoseki, apropiarse en 1895 de Formosa, las islas Pescadores y la península de Liao Dong, abriendo cuatro puertos más al comercio. Alemania se apodera del puerto de Tsingtao y de la bahía de Chiao Chow, y los portugueses de Amoy en 1897. Los rusos por su parte toman Danly.

Con el inicio del siglo XX Japón ataca Port Arthur y Danly, anexándolos. Comienza la guerra ruso-japonesa por Manchuria en 1904. que es tomada por Japón, otro tanto sucederá con Corea en 1910. No es difícil imaginar que, con estos antecedentes, el pueblo chino se levantara contra sus gobernantes, logrando derrocar al último emperador Manchú de la dinastía Ching, Pu Yi, que fuera popularizado en la película de Bernardo Bertolucci: *El último emperador*.

LA REPÚBLICA DE 1912

El 12 de febrero de 1912 se proclama la República bajo el liderazgo del fundador del Kuomintang (Partido Nacionalista Chino), el doctor Sun Yat-sen, que pronto se encontrará en una situación precaria, merced a traiciones y caudillismos regionales. La revolución no resolvió nada, derribó el imperio, pero la República no tardaría en llevar al mundo chino al borde de la descomposición, debido a la confiscación de la revolución por un hombre del antiguo régimen, el general Yuan Shih-K'ai, el cual consolidó su poder y en 1913 disolvió el Kuomintang, e inició una dictadura que prevalecerá hasta su muerte en 1916; el gobierno se desintegró y pasó a “los señores de la guerra” que lo detentarán sólo regionalmente.

² Chong, 2004.

En 1914, Japón, al aliarse con Alemania en la Primera Guerra Mundial, invade la provincia China de Shantung y presenta al gobierno del general Yuan un vergonzoso pliego de “veintiún peticiones”, que en su mayor parte fueron aceptadas. La entrada a la guerra de una China desunida contra el Japón en 1917 obedeció en parte a la esperanza de recuperar los territorios invadidos. El tratado de Versalles, que puso fin al primer conflicto mundial, traicionó las esperanzas del pueblo chino al entregar a Japón, inexplicablemente, los territorios en poder de Alemania.

Una reacción de nacionalismo chino se extendió rápidamente desde Pekín hasta Shanghai en pocas semanas, con huelgas de comerciantes y manifestaciones estudiantiles. El fermento político condujo rápidamente al nacimiento de un verdadero caldo de cultivo de la revolución, con la fusión en un solo organismo de un renovado Kuomintang y del recién creado partido comunista o Kung-ch’antang, nuevamente bajo el liderazgo de Sun Yat-sen, que busca en la joven revolución bolchevique el apoyo y directiva necesaria para luchar contra “los señores de la guerra”.

Al respecto, Eric Hobsbawm dice:

Las perspectivas [soviéticas] se desplazaron hacia el este, hacia Asia, que siempre había estado en el punto de mira de Lenin. Así entre 1920 y 1927 las esperanzas de la revolución mundial parecieron sustentarse en la revolución china, que progresaba bajo el Kuomintang, que aceptó el modelo y la ayuda militar soviética y el nuevo Partido Comunista chino como parte de su movimiento.³

En 1923 se firma el *Manifiesto Sun-Joffe*, en el que los soviéticos aceptan como prioridad la unificación de China y la independencia nacional, más que la instauración del comunismo.

Los ejércitos nacionalistas inician la marcha hacia el norte bajo la guía del general Chiang Kai-chek, que para la primavera de 1927 controla la mayor parte del territorio central y meridional. El 12 de abril, apenas liberada Shanghai, se vuelve contra sus aliados comunistas los cuales tie-

³ Hobsbawm, 2003: 77.

JOSÉ LUIS CHONG

nen “una derrota en el seno de la victoria”.⁴ Se refugian en la clandestinidad. “Chiang traicionó a los comunistas, pero al hacerlo se previno de la traición ulterior de éstos”,⁵ que aspiraban a una verdadera revolución social antiimperialista.

Chiang Kai-chek, el general unificador, se proclama heredero de Sun Yat-sen, muerto en 1925, y se mantiene en el poder hasta 1937. La falta de desarrollo económico, aunado a “un extraordinario incremento de la población de quinientos a setecientos millones”, mantuvieron la estructura social en un nivel de penuria. La reforma agraria resultaba impostergable.

El gobierno, que se esforzaba por mantener el *statu quo* social, se convirtió en una dictadura muy similar a los Estados fascistas de Europa, regímenes muy apreciados por Chiang Kai-chek. No realizó la revolución que mejorara la vida del campesinado, como soñó Sun Yat-sen, pero unificó China. No obstante, los más temibles adversarios de Chiang en el interior eran sus anteriores aliados: los comunistas, los cuales no abandonaron su lucha bajo la guía de un hijo de campesinos ricos, Mao Tse-tung, que había establecido la primera base revolucionaria rural en los confines de Hunan.

Nuevas “campañas de exterminio”, lanzadas por Chiang contra las provincias controladas por los comunistas, lograron importantes triunfos con la ayuda de armamento importado y consejeros militares alemanes. El ejército rojo se salvará del aniquilamiento evacuando el terreno: es el principio de la Larga Marcha (octubre 1934-octubre 1935) que llevaría a 130 mil personas a recorrer casi 10 mil kilómetros desde Kiangsi meridional al noroeste a Shensi en la región septentrional, del inmenso país.

La falta de apoyo ruso a los comunistas chinos durante este periodo crucial; Hobsbawm lo atribuye a la Gran Depresión económica de los años treinta: “que redujo el movimiento comunista internacional fuera de la URSS a una situación de debilidad sin precedentes (...) incluso cuando los comunistas chinos eran desalojados de los núcleos rurales, base de su organización guerrillera”.⁶

⁴ Bianco, 1992: 66.

⁵ *Ibid.*: 67.

⁶ Hobsbawm, 2003:111.

Pero es precisamente en estos momentos cuando el enemigo exterior (Japón) toma el relevo y hace más temible al adversario interior: la agresión japonesa permitió a los comunistas chinos salir de su aislamiento. Estudiantes e intelectuales patriotas reclaman la unidad de todos los chinos contra el invasor extranjero y, por tanto, la conclusión de la guerra civil contra los comunistas, quienes se proclaman una y otra vez los celosos defensores de la integridad nacional.

Los nacionalistas replican con el “Frente Unido Antijaponés”, que alcanza incluso a las tropas encargadas de pelear contra los comunistas; así, en diciembre de 1936, cuando el general Chiang llega a Sian para el comienzo de una nueva campaña de aniquilamiento contra los comunistas, es detenido por el general al mando de su propio ejército, quien reclama a su cautivo el cese de las hostilidades y la sustitución de una guerra civil, por una guerra nacional.

El incidente del puente Marco Polo, un aparente insignificante enfrentamiento entre tropas chinas y japonesas en julio de 1937, desencadena la guerra chino-japonesa que tantas agresiones anteriores no habían logrado provocar. Sea como fuere, esta guerra es la consecuencia de una política imperialista que los japoneses habían mantenido desde la época de las “veintiuna peticiones” de 1915, y el principio de la caída del Kuomintang y del gobierno del general Chiang Kai-shek.

A partir de 1938 los japoneses se adueñaron de las mayores ciudades, los puertos más importantes y las grandes aglomeraciones industriales, en suma, de toda la parte de China que el imperialismo había desarrollado en más de un siglo. Ante el desastre militar, Chiang Kai-shek se opuso a toda negociación, resultando beneficiado por la victoria de los aliados en 1945. Sin embargo Chiang no se equivocaba cuando decía: “Los japoneses son una enfermedad de la piel y los comunistas una enfermedad del corazón”,⁷ pues cuando la guerra terminó, más de noventa millones de campesinos vivían bajo administración comunista y el ejército rojo contaba en sus filas entre seiscientos y novecientos mil soldados regulares.

Una de las consecuencias de la Segunda Guerra Mundial fue, por tanto, la aparición y desarrollo, en el medio rural chino, de un nacionalis-

⁷ Bianco, 1992: 114.

JOSÉ LUIS CHONG

mo de masas que los comunistas alentaron y explotaron. Para los campesinos en término “comunista”, nuevo para ellos, llegó a equipararse con el de “resistente”, lo que permitió al Partido Comunista Chino asegurarse el apoyo de las masas campesinas desde el primer momento.

Es innegable que el nacionalismo ha sido, y sigue siendo todavía, un elemento fundamental de la Revolución China. Lo es también que la Segunda Guerra Mundial aceleró al menos —y quizás hizo posible— la victoria de los revolucionarios en China. Las causas puramente económicas y sociales, es decir, su propia miseria, no hubieran bastado para convertir a los campesinos a la revolución.

El ejército nacionalista de Chiang se preocupaba muy poco por la vida de los campesinos civiles como por la de los que enrolaba: la decisión de abrir los diques del río Amarillo en la primavera de 1938, o los episodios de soldados hambrientos asesinando a los campesinos que se resistían al pillaje de su grano, dieron prueba de la situación. En estas condiciones, la originalidad del comportamiento del Ejército Rojo y de la administración comunista parece ser más de naturaleza social que nacional. Los comunistas dirigen la resistencia a la ocupación japonesa, pero sobre todo no maltratan al pueblo. Acostumbran pagar lo que consumen, arreglan y ordenan las habitaciones que ocupan e incluso, llegado el caso, ayudan a los trabajos en el campo. Tales prácticas explican la ayuda que desde el primer momento prestó el campesino a un ejército, al que conocen como el “ejército del pueblo”, más que como el “ejército de resistencia antijaponesa”.

La guerra acelerará el problema agrario que tanto tiempo el gobierno de Chiang había tratado de postergar; súbitamente se hace tan imposible como urgente, adicionalmente durante este periodo se habría de generar otro problema que azotaría a la población. Hablamos de la inflación acelerada, originada por la falta de ingresos económicos en el gobierno con motivo de su retirada a las provincias menos desarrolladas del sudoeste por el avance japonés sobre las principales ciudades y puertos comerciales. “De un año para otro los precios se duplicaron, se triplicaron y acabaron siendo, en junio de 1944, cinco veces más elevados que en junio de 1937, en vísperas de la guerra”.⁸

⁸ Hobsbawm, 2003: 119.

Los más afectados por esta subida de precios fueron los empleados del gobierno y los funcionarios con sueldos fijos que, para sobrevivir, recurrieron al trabajo ilegal y a la venalidad. La inflación favoreció la especulación y la corrupción. Numerosos oficiales superiores y generales se dedicaron al contrabando de productos japoneses o la venta de armas y medicamentos suministrados por los aliados norteamericanos.

“La crisis moral que desacreditó al régimen de Chiang Kai-chek después de Pearl-Harbor es comparable a la que surgiría en Viet-Nam del Sur un cuarto de siglo más tarde”.⁹ En ambos casos intervinieron razones análogas: contacto brutal entre una sociedad local caracterizada por la penuria y una microsociedad (el cuerpo expedicionario norteamericano) donde reina la abundancia. A lo anterior hay que sumar el convencimiento en el gobierno de Chiang de que es mejor reservar las fuerzas, para el inevitable enfrentamiento con los comunistas, una vez terminada la guerra con Japón.

Este encuentro no se hizo esperar demasiado, comenzó en el verano de 1946. Nacionalistas y comunistas, con idéntica decisión, regresaron a su postergada guerra civil. Los aliados norteamericanos, poco interesados en verse implicados en una nueva guerra, presionaron por la creación de un gobierno de coalición. Sin embargo, cuatro días después de la rendición del Japón, el general estadounidense Mac Arthur, comandante supremo de las fuerzas aliadas en el Pacífico, se decidió por Chiang, al que designó como única autoridad habilitada para recibir la rendición japonesa en China, brindándole apoyo logístico para transportar a sus tropas a todas las regiones que ocupaban los derrotados japoneses. Los rivales comunistas sólo pudieron retener una parte de Manchuria y numerosos pueblos de China del norte que administraban desde hacía varios años.

“Mao Tse-tung negociaba con Chiang Kai-chek en Chungking oficialmente, la formación de un gobierno democrático de coalición”.¹⁰ La presencia de un mediador norteamericano, el general Marshall, obligaba a ambos bandos a llevar negociaciones serias al respecto. Sin poder evitarlo, en abril-mayo de 1946, el Ejército Rojo inició las hostilidades en Manchuria, reiniciando la guerra entre comunistas y nacionalistas. Nuevamente la

⁹ *Ibid.*: 120.

JOSÉ LUIS CHONG

Unión Soviética, por conducto de Stalin, firmaría un tratado de alianza con el gobierno legal de Chiang con sede en Chungking. Stalin no parecía muy deseoso de apoyar a los revolucionarios comunistas, los cuales anunciarían la creación del “Ejército de Liberación del Pueblo” para enfrentar a un ejército mediocre de los nacionalistas.

No obstante la superioridad numérica del ejército de Chiang —de tres a uno—, su actividad y estado de ánimo eran más bien defensivos, ante una desbordada ofensiva comunista en un territorio y población que les favorecía, por medio de una estrategia de guerrillas, más que en abiertas batallas francas. Extrema movilidad, mejor disponibilidad y, sobre todo, una moral tan elevada como baja era la de las “fuerzas del orden”.

La lucha del Ejército Rojo no puede separarse de la revolución agraria, que al mismo tiempo transforma radicalmente las relaciones sociales en innumerables pueblos de China del norte y del noroeste. La palabra *fanshen* puede representar la situación idealmente, significa “revolverse”, en sentido literal es “realizar una revolución”, es decir:

concebir la vida y las relaciones sociales de una manera totalmente nueva. Significa no considerar ya que la sumisión al propietario, al usurero, al administrador es algo natural e inevitable. Y significa, en fin, recibir un lote de tierra y una parte de los frutos de la lucha.¹¹

La revolución agraria se impuso progresivamente e incluso hubo momentos en que hubo de retroceder o moderarse. Las primeras confiscaciones de tierras de los grandes propietarios se practicaron durante el verano de 1946 y sólo a partir de octubre de 1947 la lucha de clases se intensificó y sistematizó en los campos ocupados por el Ejército Rojo, no sin grandes dificultades y problemas de instrumentación.

Los intelectuales que servían a la Revolución descubrieron que ésta era algo muy distinto al desarrollo “perfecto” de una idea pura, el infalible instrumento de una justicia abstracta. Los comunistas consiguieron movilizar a las masas campesinas transformando relaciones sociales y políti-

¹⁰ *Ibid.*: 122.

¹¹ *Ibid.*: 125.

cas inamovibles desde tiempos inmemoriales. Este apoyo campesino al Ejército Rojo le permitió moverse entre el pueblo según la fórmula de Mao: “como pez en el agua”.

Una unidad del Ejército de Liberación del Pueblo —observa un corresponsal de guerra norteamericano— es también una escuela, un teatro y un círculo de trabajo cooperativo y político. En contraste, en el resto de China los campesinos veían que ellos no heredaban las tierras de los ricos, la propaganda comunista se los recordaba constantemente; adicionalmente, en las ciudades reinaba el trastorno y la desmoralización causada por la inflación y el marasmo económico. Así, entre enero de 1946 y agosto de 1948, los precios se multiplicaron por 67. “En esta última fecha, en la región de Cantón, para comprar un grano de arroz se necesitaban quince *fabi*”.¹²

Las clases urbanas, clases medias e intelectuales no esperaron a 1948 para romper con el Kuomintang. Hostiles a la guerra civil desde el principio, no perdonaron a Chiang su intransigencia durante 1945-1946. Los estudiantes se manifestaban contra los ataques a las libertades y al mismo tiempo contra el “imperialismo americano”. Los comunistas habían logrado que se asimilara la ayuda americana al gobierno nacionalista con la invasión japonesa de antaño y que se identificara su propio combate con la lucha nacional. La *Liga Democrática* —la tercera fuerza política— también se inclinó en favor de los comunistas.

La primera parte de la guerra civil fue favorable a los nacionalistas, cuyos efectivos, armamento, equipo y recursos era superior a sus adversarios, pero a partir de 1947 los comunistas tomaron la iniciativa. Entusiasmado Mao declaraba: “la guerra revolucionaria del pueblo chino ha tomado ahora un nuevo giro ... el giro de la historia”. A partir de 1948, las fáciles victorias del Ejército Rojo habían decidido la suerte de la guerra.

Fue la batalla de *Huai-hai* de noviembre de 1948 a enero de 1949, en que participaron un millón de hombres en el terreno descubierto de la provincia de Hsüchow, la que daría el golpe de gracia al régimen de Chiang, el cual perdería 550 mil hombres nacionalistas, entre ellos 327

¹² *Ibid.*: 128. El *fabi* era la moneda legal de la China “libre”, fijada a la par de la moneda japonesa durante la ocupación. Esta moneda sería reemplazada en 1948 por una nueva moneda, el *yuan* de oro.

JOSÉ LUIS CHONG

mil prisioneros, el contingente fundamental de lo que quedaba. El general Chiang Kai-chek dimitió y se replegó a Taiwán.

Aun cuando no se completaba la ocupación total del país por los comunistas, el pueblo jubiloso aclamaba, el primero de octubre de 1949, la fundación de la República Popular China. La estrategia de Mao: establecer bases revolucionarias rurales y conquista militar del poder, había triunfado.

BIBLIOGRAFÍA

- Bianco, Lucien, *Asia contemporánea*, t.33, Madrid: Siglo XXI, 1992 (Col. Historia Universal Siglo XXI).
- Carrington, Goodrich Luther, *Historia del pueblo chino*, México: Fondo de Cultura Económica, 1950.
- Chong, D. *Historia de China*. <http://www.prodigyweb.net.mx/dchong/historiadechina.htm>. 1 de noviembre de 2004.
- Gran Crónica de la Segunda Guerra Mundial*, t. 3, México: Reader's Digest, 1965.
- Duby, Georges, *Atlas Histórico Mundial*, Madrid: Debate, 1987.
- Enciclopedia Universal Ilustrada*, suplemento anual 1969-1970, Madrid: Espasa-Calpe, 1975.
- Gali Forés, Oriol, *El turbulento siglo XX*, Barcelona: Marín, 1962.
- Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Barcelona: Crítica, 2003.

LA GUERRA DE VIETNAM

Mario Humberto Flores Rodríguez

PRÓLOGO

La principal causa que ha motivado el presente trabajo es una gran curiosidad que surgió cuando, aún siendo un niño, se veía en gran parte de los medios masivos de comunicación la problemática de dicho país y en el medio familiar no hubo una persona que abordara dicha temática con al menos una vaga idea, creándome una confusión ya que la información que podía auxiliarme era muy compleja para mi poco entendimiento y no había a mi alcance textos que estuvieran más o menos actualizados con tal tema; siempre se tenía información de Indochina como colonia francesa que fue ocupada por los japoneses en la Segunda Guerra Mundial.

Ya en la década de los años ochenta, acrecentó en mi persona el interés por dicha problemática, ya que causó un tremendo impacto la proyección de la película de *Pelotón*. Dicha impresión fue al ver que el país más poderoso de la Tierra fue vencido por un pequeño pueblo con mucho coraje y a costa de un enorme sacrificio, que se unió con el único fin de tener una nación soberana sin la intervención de ninguna potencia extranjera. Efectivamente, la cinematografía avivó el gusto particular por una problemática compleja que en la infancia es difícil comprender; el interés aumentó junto con la curiosidad que motivaron otras cintas como *Buenos días Vietnam*, *El amante*, *Indochina* y recientemente *Forrest Gump*.

A través del cine uno se cuestiona si el papel de Estados Unidos de guardián de la democracia y la libertad es válido, si realmente son los buenos o los malos en la vida real, qué tan cierto es que los norteamericanos quieren ayudar a los países pequeños a que se desarrollen y tengan mejores condiciones de vida. Es pues la imagen de la televisión, la prensa y el

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

cine la invitación a descubrir la historia y el fondo del devenir de la vida social en un mundo cada vez más globalizado.

INTRODUCCIÓN

Francia se proclama como la metrópoli del territorio más meridional del extremo oriental continente asiático en 1859. Se le conocía como Indochina. Y el atractivo para los franceses fue, además de su posición estratégica, el acceso a mercancías exóticas y tropicales del campo, como el café, el caucho, las especias, la seda o las esencias aromáticas. Durante la Segunda Guerra Mundial, los comunistas vietnamitas del Viet Minh, dirigidos por Ho Chi Minh, recibieron armas de los aliados (China y URSS), para librar una guerra de guerrillas contra las fuerzas de ocupación japonesas. En 1945, tras la derrota de Japón, Ho Chi Minh declaró la independencia de Vietnam, pero los franceses, dominadores coloniales del país desde mediados del siglo XIX, estaban decididos a recuperar sus posiciones en Indochina.

Así comenzó una lucha que algunos han descrito como de “voluntad contra cañones”. Los cañones estaban en el bando de los franceses y más tarde, de Estados Unidos y sus aliados Australia, Canadá, Nueva Zelanda, cuya superioridad en equipamiento militar era abrumadora. La voluntad consistía en la determinación del pueblo vietnamita a ser independiente, demostrada con siglos de guerras con China, Francia, Estados Unidos y otros Estados vecinos. Esta determinación estaba reforzada por una estricta ideología comunista y por la jefatura de Ho Chi Minh y su principal general, Vo Nguyen Giap.

Desde una perspectiva particular dicho conflicto no tuvo ganadores, los norteamericanos sufrieron una derrota contundente y salieron de Saigón por la puerta trasera, mientras que Vietnam pagó una factura con una elevadísima cantidad de muertos, entre los que figuran no sólo soldados del ejército, sino que las cifras hablan de civiles hombres, mujeres, ancianos, niños, una economía destrozada, un campo devastado por los constantes bombardeos de la armada norteamericana, así como un campo sembrado de minas que hoy en día siguen causando estragos a la pobla-

ción campesina principalmente, e innumerable cantidad de lisiados a consecuencia de la guerra.

He dividido la presente investigación en tres partes: la primera abarca de 1859 a 1940; la segunda, de 1941 a 1960; y la última, de 1961 a 1975. Particularmente consideré dicha división ya que las dos primeras son la génesis de una nación que intenta tener identidad y soberanía propias, así como los antecedentes de lo que considero la catástrofe de una guerra de un pequeño país contra la máxima potencia mundial; por ello enfatizo y pongo mayor interés en la tercera parte del presente trabajo.

INDOCHINA 1859-1940

Los franceses venían actuando en Dai Viet como misioneros y comerciantes desde el siglo XVII, pero los sucesores de Gia Long expulsaron a muchos de ellos, encarcelaron o ejecutaron a numerosos nativos conversos. Napoleón III de Francia, que reinó de 1852 a 1870, aprovechó esta persecución religiosa como pretexto para la intervención militar; y en 1858 las tropas francesas tomaron el puerto de Da Nang, próximo a la capital de Hue.

En 1867 los franceses controlaban ya todo el sur de Vietnam y en 1883 obligaron al monarca Nguyen a reconocer su dominio sobre todo el país. Así se creó la Indochina francesa, formada por Camboya, Laos y Vietnam, este último dividido en Tonkín (norte), Annam (centro) y Conchinchina (sur).

El dominio francés no benefició nada al país. Se descuidó el desarrollo industrial, en aras de las ganancias inmediatas que proporcionaba la exportación de materias primas, y no se hizo nada para mejorar la sanidad y la educación, ni se introdujeron reformas políticas. Pronto siguieron movimientos nacionalistas y revolucionarios y en 1916-1917 estallaron levantamientos que fueron rápidamente sofocados por los franceses.¹

En 1926, el dirigente vietnamita Ho Chi Minh (1890-1969) fundó la Liga Revolucionaria de la Juventud Vietnamita (Thanh Inen), precursora del Partido Comunista de Indochina, fundado en 1930. Los levantamien-

¹ Largo, 2002: 17.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

tos producidos durante los años treinta fueron reprimidos sin contemplaciones por los franceses, pero la estricta disciplina de Ho Chi Minh y su genio organizativo convirtieron a los comunistas en la principal fuerza independentista.

UN PAÍS EN BUSCA DE UNIDAD E INDEPENDENCIA 1941-1960

Luego de haber encabezado la oposición a la ocupación japonesa durante la Segunda Guerra Mundial, la Liga Revolucionaria por la Independencia de Vietnam (Viet Minh), dirigida por Ho Chi Minh, consiguió hacerse con el control del norte de Vietnam cuando los japoneses fueron derrotados en agosto de 1945.

Ho Chi Minh se proclamó jefe de la República Democrática de Vietnam del Norte (RDVN), y en marzo de 1946, los franceses, que aún mantenían el control sobre Conchinchina, se vieron obligados a reconocer a la RDVN como Estado libre dentro de la Federación Indochina y la Unión Francesa.

Entre octubre y diciembre de 1946, los enfrentamientos entre las fuerzas francesas y los comunistas del Viet Minh señalaron el comienzo de una guerra que iba a prolongarse durante casi treinta años, pero dicho grupo rebelde nunca perdió de vista el obtener a cualquier precio su independencia y soberanía sin ningún tipo de intervención extranjera.² El general del Viet Minh, Vo Nguyen Giap, emprendió una guerra de guerrillas en la montaña y en la selva, atacando posiciones francesas aisladas y retirándose antes de que las fuerzas mecanizadas enemigas pudieran concentrarse para hacerles frente. Los franceses querían provocar una batalla decisiva y ofrecieron como cebo la aislada fortaleza de Dien Bien Phu, principal dirigente de la oligarquía sudvietnamita, confiando en atraer a las fuerzas del Viet Minh, mal equipadas y aprovisionadas, hacia una “trituradora”, donde serían completamente destruidas por una guarnición reforzada y con el apoyo de metralla, fusilería y aprovisionamiento aéreo.

Pero no habían contado con el genio organizativo de Giap, ni con la fuerza de las espaldas de los campesinos vietnamitas. Giap, reunió 50 mil

² *Ibidem*: 35.

soldados de combate, otros tantos de reserva y más de 250 mil porteadores para transportar suministros a mano. Los refuerzos que hizo llegar la aviación francesa no bastaron para contener el ataque de Giap y, tras dos meses de asedio, Dien Bien Phu se rindió en mayo de 1954. A pocas semanas, la guerra había terminado.³ Vietnam quedó dividido en dos Estados: el norte comunista y el sur capitalista, a consecuencia de los Tratados de Ginebra, con la presencia de Gran Bretaña y la Unión Soviética; participaron además de las dos potencias citadas, Estados Unidos y Francia; en dicha reunión, la URSS y China obligan la presencia de un representante de Hanoi, en pie de igualdad con el representante del régimen de Bao Dai. Con el auspicio de Ginebra se firma un armisticio, que estipuló las siguientes condiciones:

- Vietnam queda dividido en una línea de demarcación militar en el paralelo 17; esta división tendrá un carácter temporal, ya que se prevé la celebración de elecciones libres en 1956 para dar paso a un gobierno democrático y su posterior unificación.
- Se reconoce la independencia y el derecho a la unificación de Vietnam a nivel internacional.
- Francia debía proceder a retirarse totalmente del territorio vietnamita con un plazo de 1955, ya que la zona se declaró desmilitarizada.
- La península de Indochina queda dividida en los Estados independientes de Laos, Camboya, la República Democrática de Vietnam del Norte (rdvn) y la República de Vietnam.⁴

Los acuerdos dejaron mucho qué desear, ya que quedan muchas de las aspiraciones de dichos países en el aire. Francia se comprometía a respetar los acuerdos, la República Democrática de Vietnam del Norte parece deseosa de reanudar sus relaciones con Francia, a fin de equilibrar las que tiene con China. Por otro lado, Vietnam del Sur y su nuevo aliado, Estados Unidos, se limitaron a tomar nota de los acuerdos, lo que más tarde será tomado como pretexto para su incumplimiento y el comienzo de

³ *Ibidem*: 44.

⁴ *Ibidem*: 45.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

la intervención directa de la gran potencia bajo los auspicios de la administración Diem.

Eisenhower expresa que el gobierno de Estados Unidos se abstendrá de atacar contra los acuerdos. Bajo el régimen de Bao Dai, que pronto será de Diem, será instrumento añadido de la penetración de Estados Unidos en esa zona del mundo. El gobierno norteamericano, en función de su nueva estrategia política, se siente como el único Estado capacitado para defender los intereses de Occidente, allí donde puedan verse confrontados a regímenes comunistas, y el peligro de Vietnam era evidente. Bajo el gobierno de Diem, Francia ha sido sustituida por Estados Unidos como potencia dominante y, como consecuencia de la Conferencia de Ginebra, viene el desmantelamiento del imperio colonial de Francia, así como su hegemonía del sudeste asiático, tras una desastrosa guerra, procediendo a una precipitada retirada de sus fuerzas armadas; ello, aunado a la ya mencionada división del país en norte y sur.⁵

Muchos miembros del Viet Minh permanecieron en Vietnam del Sur para formar un “ejército secreto”, el Vietcong (VC). A partir de 1957 el Vietcong se dedicó a explotar las condiciones de opresión impuestas por los sucesivos gobiernos vietnamitas, ganando cada vez más partidarios entre los sur vietnamitas no comunistas. Fueron muchos los intentos de la República Democrática de Vietnam del Norte (RDVN), por unificar la nación que fue dividida en el paralelo 17 en dos naciones: norte, con un régimen socialista; y sur, con régimen capitalista y en donde había mayor cantidad de población católica.

Tras la Conferencia de Bandubg, el Estado vietnamita del norte ha logrado sacar sus principales problemas internos a flote (1958), la independencia y el desarrollo de los países eran los principales objetos de la conferencia y el representante de la RDVN, Fan Van Dong, se acomodaba mejor con dichos objetivos que el funcionario enviado por la República de Vietnam (RVN). El prestigio alcanzado por Vietnam del Norte ante los países no alineados tras la victoria de Dien Bien Phu auguraba un apoyo más generalizado, sin limitarse exclusivamente a los países comunistas. Sin embargo, la ayuda material necesaria para acometer una nueva guerra

⁵ Eljach, 1971: 172.

no podía provenir de un conjunto de países embarcados en sus propios movimientos de liberación o en luchas internas. La evolución del movimiento de los no alineados iría, paulatinamente, perdiendo fuerza y la necesidad de mantener vínculos sólidos con la URSS y China se harían cada vez más necesaria para los dirigentes norvietnamitas.

Como resultado del fracaso de las elecciones de previstas en Ginebra, en mayo de 1959 el Comité Central del Lao Dong decide combatir solidariamente con el sur, donde desde 1957 la actividad subversiva contra el régimen diemista se había recrudecido. El siguiente paso fue apoyar la creación del Frente de Liberación Nacional (FLN) el 20 de diciembre de 1960, en sustitución del antiguo Vietminh. Su objetivo era luchar contra lo que consideran ocupación extranjera en el sur; la oposición es multipartidista. Cabe destacar la aparición de movimiento que se produce como respuesta a la represión generalizada ejercida por Diem, siendo por tanto su respuesta tardía defensiva y local.

El régimen mantenido por Ngo Dinh Diem en Vietnam del Sur no puede entenderse al margen del proyecto de penetración de Estados Unidos en el sudeste asiático. Es fundamentalmente gracias al sostén que éstos presentaron a Diem para mantener lazos de entendimiento y cooperación entre ambas partes. Los intereses de Estados Unidos en la zona al final de la Segunda Guerra Mundial y el anticolonialismo del presidente Roosevelt (1932-1945) favoreció al sur para obtener armas y subsidios. Con la administración de Truman (1945-1952), no se podía tolerar ni aceptar la expansión del comunismo en la zona en plena efervescencia de la guerra fría. De este modo, la posición defendida por Foster Dulles en las negociaciones de Ginebra era más beligerante que la propia Francia, y ante la división temporal del país, tenía que mantenerse de manera permanente e indefinida con el fin de tener injerencia directa de la zona y a su vez deshacerse de toda influencia francesa con el régimen de Diem.⁶

Bajo el mandato de Diem se vislumbran claros objetivos a alcanzar. Uno de ellos es acabar con todos los enemigos políticos; para ello, Diem había mantenido negociaciones con los japoneses, difundiendo la acusación de colaboracionistas y pro-franceses de Bao Dai, a lo que a través de

⁶Largo, 2002: 45.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

un referéndum en 1955 le abre la puerta para hacerse del poder de la nación asiática. Era claro que había que depurar la oficialidad pro-francesa que nutría las filas del ejército de Vietnam del Sur. Diem decide romper relaciones económicas con Francia.

La base social que necesita para reforzar su posición proviene de la masa de refugiados católicos procedentes del norte y los terratenientes de la región de Hue. Así también pone a sus familiares en puestos clave al interior del aparato administrativo del gobierno, llevando a la práctica un régimen netamente personalista a favor de Diem. En el terreno militar, el ejército y la policía eran entrenados por oficiales norteamericanos; tales cuerpos del aparato gubernamental eran considerados instrumentos personales al servicio de los intereses de Diem.

En el campo económico, la política a seguir será igualmente caprichosa. Las nacionalizaciones de las propiedades de los miembros de la comunidad china que se resistieron a la “vietnamización” crearon dificultades en el sector más sólido de la burguesía nacional, además de producir roces con Taiwán. Algo semejante sucedió con las inversiones francesas, sin considerar que aún eran prácticamente inexistentes las norteamericanas.

El sector rural del Delta del Mekong presentaba unos índices de milicias comunistas entre los campesinos muy superiores a los del Norte, debido a la política de reparto de tierras seguidas por el Viet Minh. Contra este sector se empleará a fondo el anticomunismo visceral de Diem que, en un proceso de contrarreforma agraria, restablece el latifundismo en beneficio de los católicos del norte; los campesinos son expulsados de sus tierras para realojar en ellas a los mencionados refugiados del norte. Todo ello a favorece el descontento campesino y la identificación de los terratenientes con Diem.

Hay una creciente oposición de diversos sectores sociales contra Diem, resultado de una indiscriminada represión causa de un Diem paranoico. La ausencia de una ideología, de un programa o proyecto, había llevado a Diem a confundir la intervención política con la conjura de sus fantasmas personales. Los grupos opositores comunistas poco a poco se van configurando como la fuerza de oposición más importante y eficaz.

Como resultado de la extensión de las acciones del FLN en el campo, Nhu crea las “aldeas estratégicas” para evitar el apoyo que los campesinos prestaban a las guerrillas. En realidad dichas aldeas son campos de con-

centración que aumentan el malestar, ya que los campesinos son encerrados tras alambradas y, aunado a la represión ejercida por el régimen, provoca la simpatía por el FLN captando más militantes contribuyendo a su rápida expansión.⁷ Para su mala fortuna, la inestabilidad aumenta con quince mil combatientes de Vietminh localizados en Vietnam del Sur.

Los movimientos armados en contra del régimen represivo y anticomunista de Diem perfeccionarán poco a poco su estructura: en un principio son pequeñas unidades guerrilleras que actúan con gran autonomía, dotadas de armas cortas, a veces de fabricación casera y con una gran variedad de calibres que dificultan la utilización constante en las mismas formaciones guerrilleras; hasta 1961 no se puede hablar de un ejército popular que, para mejorar su logística, abre una vía de comunicación entre el norte y el sur a través del territorio laosiano y camboyano: la ruta de Ho Chi Minh.

Los intentos del norte de encontrar una solución pacífica que condujese a la reunificación chocan con la pertinaz negativa de Diem, que acusa a la RDVN de no permitir unas elecciones libres, a la vez que impide la celebración de comicios democráticos en el sur.

LOS AÑOS DE LA GUERRA INTENSIVA. 1961-1975

Desbordado por una realidad que no comprende ni domina, Diem emprende represión contra el budismo. La crisis se produce en la región de Hue, al prohibir las fiestas que conmemoran el nacimiento de Buda. Las acciones policíacas producen 200 víctimas; como señal de repudio y protesta, algunos miembros de la comunidad de monjes se auto-inmolan en lugares públicos para hacer patente su inconformidad ante un paranoico régimen y contra la guerra ejercida contra la nación asiática. Dichas imágenes recorren todo el mundo, provocando en la opinión mundial una repulsión por el régimen de Diem, quien con ello deja de ser el socio deseado por los intereses norteamericanos. Aprovechando el sacrificio de los monjes budistas, el general Don Van Minh daba un golpe de Estado el

⁷ *Ibidem*: 47-48.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

1 de noviembre de 1963 y al día siguiente los hermanos Diem son asesinados por oficiales sudvietnamitas.⁸

Al terminar la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos ha reforzado su peso político en el escenario internacional, la dependencia económica del resto del mundo se consolida con la adopción de un nuevo sistema monetario internacional, cuya base será el dólar. Durante el periodo comprendido entre las dos guerras mundiales, la política republicana norteamericana era el aislacionismo, el *New Deal* de Roosevelt había supuesto una apertura hacia el exterior saldada con la aplastante victoria de 1945. Sólo le hacía sombra el encumbramiento de la URSS, que con su régimen comunista fue la contraparte de la prosperidad y hegemonía mundial, dando pie a lo que se llama la guerra fría y cuya proyección se da en gran escala en el campo de acción política, económica y militar en Vietnam. La política exterior de Truman se basa en la contención del avance del comunismo y resalta la consigna de que Estados Unidos constituía el único defensor posible de los derechos y libertades de los pueblos ante la amenaza comunista en cualquier lugar de la Tierra.

La década de los sesenta fue una época de crisis para los norteamericanos, ya que el desarrollo del movimiento en pro de los derechos civiles se hizo presente, aunado a las protestas estudiantiles y la oposición a la intervención en Vietnam, provocaron grandes tensiones en la sociedad de país más poderoso de la Tierra. Con la llegada de Kennedy se crean expectativas de abrir una nueva vía en la política interior de Norteamérica. Su política exterior se mantuvo como la de sus predecesores. Con un republicano frente a la Secretaría de Defensa, Robert McNamara, los norteamericanos mantenían la imagen providencialista de “defensores del mundo libre”, ante la amenaza del comunismo internacional, que ya hacía acto de presencia en Cuba. Para mala fortuna de Kennedy, el fracaso de la invasión de Bahía de Cochinos, la crisis de los misiles soviéticos en la isla caribeña y la crisis de Berlín, no ayudaron a tener una buena imagen de dicha administración en política exterior. La administración Kennedy asumió la promesa de Eisenhower de mantener a toda costa la ayuda americana al régimen de Saigón. Envía en 1961 al vicepresidente Johnson a la República de Viet-

⁸ Eljach, 1971: 178.

nam con su confianza y apoyo, aumentando considerablemente el apoyo económico a Saigón.⁹

Estados Unidos, comprometido a ayudar a Vietnam del Sur, envió “asesores” militares al país del sureste asiático. El número fue aumentando, desde 900 en 1961 a más de 16 mil en 1963. En 1964 un supuesto ataque de lanchas torpederas norvietnamitas en el Golfo de Tonkín sirvió de pretexto para que la aviación estadounidense bombardeara objetivos militares en Vietnam del Norte. En marzo de 1965 se incorporaron a esta guerra no declarada las primeras tropas del ejército de tierra de Estados Unidos. A mediados de 1965 había en Vietnam unos 60 mil soldados; para 1969 el número había ascendido a más de 543 mil.

Estados Unidos confiaba en poder obligar a Vietnam del Norte a abandonar la guerra, pero su descomunal potencial bélico no servía de mucho contra el enemigo que eludía el enfrentamiento abierto. Pertrechadas con material soviético y chino, transportado en camión y bicicleta por la ruta de Ho Chi Minh, las fuerzas del Vietcong y el ejército norvietnamita hostigaron a las tropas norteamericanas con ataques relámpago y rápidas retiradas. Como respuesta, Estados Unidos inició una campaña de “búsqueda y destrucción”, lanzando ataques masivos de tropas aerotransportadas contra supuestos refugiados del Vietcong, bombardeando las bases y las rutas de aprovisionamiento en Vietnam, Laos y Camboya, y procurando “ganarse los corazones y las mentes” del pueblo vietnamita mediante programas de ayuda.

Un aspecto que hizo eco en este conflicto fue el papel de los medios informativos, que llevaron imágenes de la guerra a todo el mundo; con ello los norteamericanos tuvieron una desventaja al poner al descubierto la cantidad de atrocidades que implican los constantes bombardeos, desplazamientos de comunidades enteras, asesinatos; los medios masivos de comunicación tuvieron mucho impacto en la sociedad civil norteamericana y mundial; tendría el Estado norteamericano que aplicar algunas medidas para controlar la información que difunden los medios.

La ofensiva de Tet del 31 de enero de 1968 resalta que la capacidad de resistencia demostrada por el FLN en la recomposición de las unidades que se han perdidas en Junction City; el mantenimiento del apoyo popular

⁹ Largo, 2002: 53.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

y el aumento de suministros soviéticos provocaron que, en una reunión del Comité Central de Lao Dong en 1967, se decida pasar a una ofensiva que le proporcione una victoria moral, a la vez que saque al Estado Mayor de Estados Unidos de la situación de autocomplacencia en la que se encontraba. En ese mismo año el presidente Johnson declara en San Antonio estar dispuesto a iniciar unas conversaciones de paz limitadas, aunque ello coincide con la operación de bombardeo Rolling Thunder, que alcanza tal grado de destrucción que los pilotos americanos se quejaban de la falta de blancos para disparar. El pacifismo había comenzado a extenderse en la Unión Americana, encontrando eco entre senadores del prestigio de Robert Kennedy; ante esta situación, McNamara reconoce que los bombardeos no han surtido el efecto deseado en Vietnam, ya que no han mermado la ayuda al sur, ni tampoco han impedido los suministros soviéticos; hay que iniciar conversaciones secretas que ofrezcan una salida de compromiso, que incluya el mantenimiento de las tropas americanas en el Sur.

El plazo trazado por el Vietcong consistía básicamente en una serie de ataques sorpresa a las ciudades y bases más importantes de todo el país, con el fin de fragmentar las unidades militares sudvietnamitas y norteamericanas que se hallasen de guarnición en ellas. Previamente se había atraído a las tropas norteamericanas fuera de los enclaves, hacia las montañas y las fronteras del país, ya que Westmoreland y su Estado Mayor esperaban un ataque desde el norte. El golpe sería la toma de la embajada de Washington en Saigón por un comando del FLN, concluyendo en una gran batalla que reportase la mitad de las provincias de Vietnam del Sur.¹⁰

El resultado, pese al elevadísimo número de bajas por ambos lados, no pudo ser más alentador para el FLN: se ponía en evidencia la influencia de los servicios de inteligencia de Estados Unidos confundidos en sus propias maniobras de intoxicación informativa, y el soporte popular y grado de operación y organización del Vietcong, al conseguir abastecer 600 mil hombres a la ruta de Ho Chi Minh.

La intervención estadounidense en Vietnam tuvo que enfrentarse a una fuerte oposición mundial. Las imágenes de televisión en las que se veían niños mutilados por las bombas de Napalm y tropas norteamerica-

¹⁰ Eljach, 1971: 284.

nas quemando chozas de campesinos provocaron protestas en todo el mundo. La impunidad de la guerra afectó negativamente la moral de las tropas norteamericanas en Vietnam. Entre enero y febrero de 1968, el Vietcong y el ejército norvietnamita realizaron numerosos ataques contra las principales ciudades de Vietnam del Sur. La llamada Ofensiva de Año Nuevo costó a los comunistas más de 50 mil vidas, pero esta aparente derrota abrió las puertas de la victoria, ya que cuando la potencia militar norteamericana era mayor, dio fuerza al movimiento anti-guerrilla. La retirada de las tropas norteamericanas comenzó en 1969 y quedó concluida en 1973.

Con todo ello, la política de contención que pretendió aplicar el gobierno norteamericano, a fin de detener el avance del comunismo, quedó en un rotundo fracaso, al menos en el área de lo que fue Vietnam, Camboya y parte de Laos.

CONCLUSIÓN

Unos 58 mil estadounidenses resultaron muertos y 365 mil heridos en esta guerra, la más larga que ha librado su país fuera de su territorio. Pero el auténtico derrotado fue el pueblo de Vietnam: murieron dos millones de soldados del norte y sur, y un número incalculable de civiles afectados y desaparecidos; la economía quedó destrozada y gran parte de su territorio arrasado por los bombardeos o envenenado por los productos químicos lanzados por la aviación norteamericana. En abril de 1975, Vietnam del Sur se rindió al norte, pero la unificación forzada del país no trajo la paz, ya que continuaron produciéndose enfrentamientos con China y Camboya.¹¹

Los resultados de esta guerra demuestran hasta qué punto la victoria puede no ser fruto exclusivo de los medios o resultado de las batallas, sino de la decisión de cumplir un fin que se identifica con la propia supervivencia como nación y como Estado. Por otra parte, ante el modelo económico que pretendió implantar Estados Unidos en Vietnam, una economía de consumo el estilo de Norteamérica, prevaleció el sistema tradicional de Viet-

¹¹ Largo, 2002: 66.

MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ

nam, identificándose éste con la revolución y forjándose de este modo una unión entre el FLN y la población que prevaleció a lo largo de la contienda.

La falta de sensibilidad de los norteamericanos de comprender los problemas del Tercer Mundo impulsó a sus dirigentes a un ejercicio de crueldad desproporcionado respecto de la ideología y cosmovisión de los países tan distintos, destacando las costumbres, la economía, y sobre todo la desproporción en el terreno cultural.¹²

La derrota supuso durante unos años una limitación del ejercicio de poder de Estados Unidos en el Tercer Mundo, tanto en el plano militar como en el económico y político. La derrota de Estados Unidos había creado efectivamente dos Vietnam y a ello se enfrentaba el gobierno comunista de Lao Dong. No sólo habría que acometer la reconstrucción económica, sino también la social. Así como se habló de la implantación del *American way of life*, en el sur, alude a ello como una “bomba de efectos retardados”, pues las medidas de reestructuración económica en el sur provocarían las reacciones negativas. El objetivo de estas medidas era devolver parte de la población, artificialmente trasladada a las ciudades, al campo, a fin de poner en funcionamiento las tierras que lo permitiesen.

Una última consecuencia fue el aislamiento internacional que padeció Vietnam; se acentuó por su parte la situación de penuria, junto con la represión política emprendida sobre algunos cuadros y con los Hoas chinos, a raíz del deterioro y posterior enfrentamiento con Pekín, añadía la tragedia de los *boat people*, refugiados en las periferias de la frontera de Tonkín y repercutió en el plano político y económico.

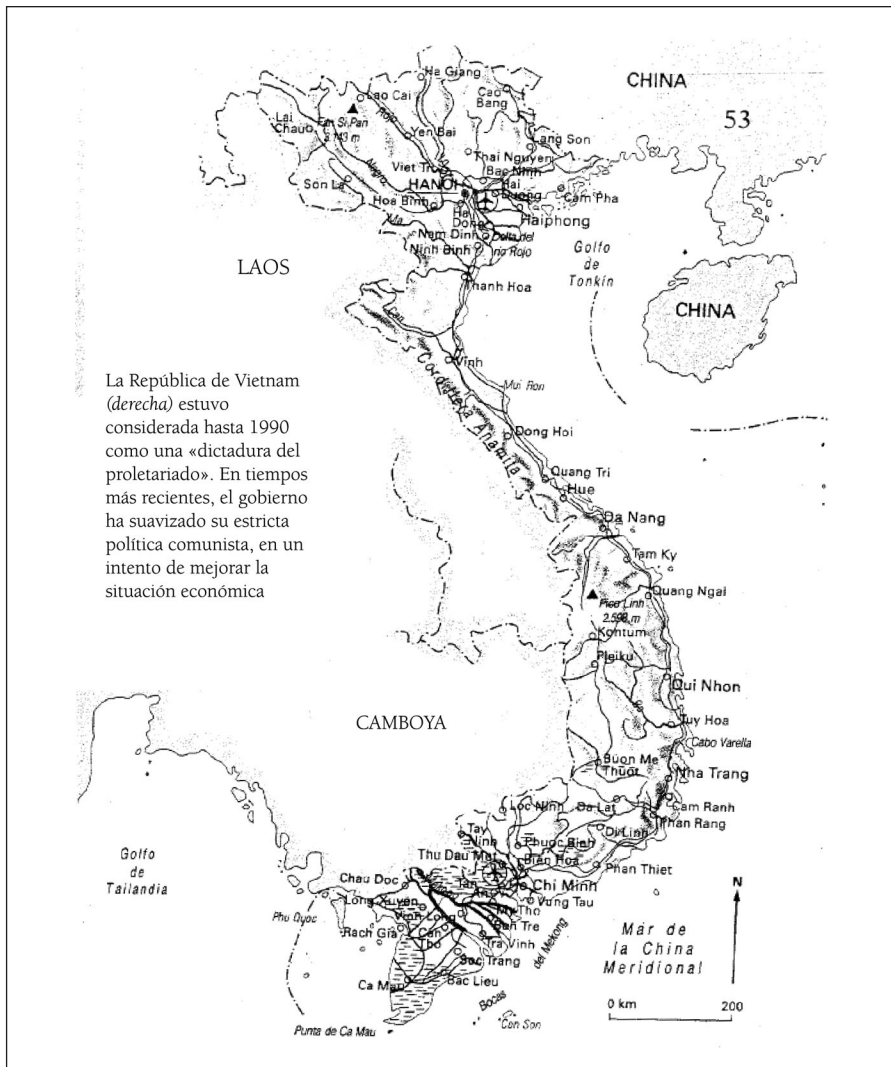
Las dificultades de los recientes tiempos se agravarían con la caída del principal socio económico y político de Vietnam, es decir, con la desintegración de la antigua URSS.

BIBLIOGRAFÍA

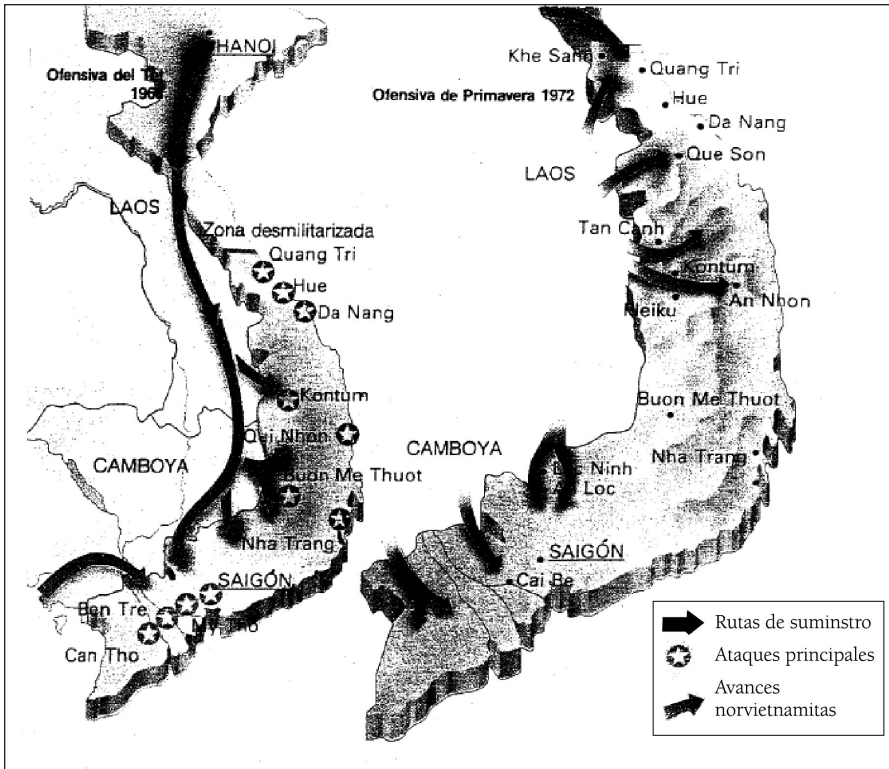
Eljach, Álvaro, *Testamento de Ho Chi Minh*, Barcelona: Seix Barral, 1971.

Largo Alonso María Teresa, “La guerra de Vietnam”, en: *Historia del Mundo contemporáneo*, Madrid: Akal, 2002.

¹² *Ibidem*: 67.



MARIO HUMBERTO FLORES RODRÍGUEZ



EL PUEBLO KURDO

María Elena Valadez Aguilar

INTRODUCCIÓN

Siempre han llamado mi atención las diferentes luchas que han llevado a cabo algunos pueblos por lograr el reconocimiento como naciones; podemos citar la lucha palestina, la chechena, kurda o armenia; sobre todo porque estos pueblos cumplen con los requisitos más elementales que toda nación debe tener: territorio, cultura, economía, religión, puntualizando que algunas de sus luchas son ancestrales. Las características de estas querellas (al menos de los pueblos citados) son similares: geográficamente, están en el Medio Oriente y la región del Cáucaso, emplean métodos terroristas (salvo los armenios), los componen indoeuropeos y árabes, además de compartir ciertas características culturales, como la religión. Algo que llama mucho mi atención es la radicalidad de su lucha; hace años me impactó saber que dos kurdos se habían inmolidado a las afueras de una embajada en Europa, como protesta a la acción cometida por Hussein en contra de los kurdos en 1988; este hecho me llevó a investigar la razón de dicho acto, situación que no fue fácil pues no se encuentra suficiente literatura al respecto; incluso me sorprendió que en los últimos meses, se exhibieran dos películas hechas por directores kurdos, una de las cuales es *Las tortugas pueden volar*, que destaca por el tema y sobre todo porque proviene de una nación que ni siquiera existe en los mapas.

La investigación se centra, principalmente, en el conflicto kurdo a partir de la segunda década del siglo XX, cuando se firma el Tratado de Sevres, y la lucha desatada a partir de entonces. Un análisis resultó bastante complejo de los orígenes, características y causas del pueblo kurdo en su búsqueda de una identidad político-social propia, pues aunque

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

constituye una de las naciones más numerosas y antiguas del mundo, también forma parte de las naciones a las que se les ha negado el derecho a tener un Estado independiente. Los orígenes contemporáneos del conflicto kurdo pueden encontrarse en esta negación del principio del derecho de los pueblos a la libre determinación.

Una de las causas principales es el aspecto geográfico, pues se encuentran insertados en cuatro países distintos, con políticas, costumbres y por supuesto espacios diferentes; esto hace que el movimiento de resistencia kurdo tenga diferentes perspectivas, según el país en el que se localicen, ya que no podemos tener la misma lectura del problema kurdo en Turquía, donde legalmente no existen como pueblo (qué contradicción, puesto que tienen todos los elementos para serlo), que en Irak, donde sí se reconoce formalmente la existencia de una minoría kurda; sin embargo, el estado iraquí no ha estado dispuesto a conceder a los kurdos todo el territorio que ellos reclaman, por supuesto, por los beneficios económicos enormes que se encuentran en la región llamada Kurdistán.

EL PUEBLO KURDO Y SU ANCESTRAL LUCHA POR LOGRAR UN ESPACIO POLÍTICO

“De vez en cuando la piedra perfora la piedra”
(proverbio kurdo).

Uno de los conflictos más prolongados y antiguos de un pueblo por lograr su autodeterminación es el del Kurdistán, que los ha llevado a ser el más desarraigado de la historia de la humanidad, pero hagamos un poco de historia.

Desde hace siglos, los kurdos han ocupado una vasta zona montañosa que abarca parte de los países de Turquía, Irán, Irak y una pequeña parte de Siria, 500 mil km² que van desde el Cáucaso al norte, hasta el valle mesopotámico al sur; y desde la cordillera del Tauro Oriental al oeste hasta los Montes Zagros al este; y aunque nunca han tenido un Estado independiente propio, los kurdos mantienen una fuerte identidad étnica que los distingue de sus vecinos turcos, persas y árabes. Actualmente se esti-

ma su población entre 20 y 25 millones, diseminados en los países citados, predominando su número en Turquía.¹

Su religión original era el mazdeísmo, aunque en la actualidad son en su mayoría musulmanes sunitas, compartiendo de esta manera una identidad religiosa con otros pueblos de la región. El idioma kurdo básicamente es indoeuropeo y, por lo tanto, difiere bastante de las otras lenguas del territorio.

Históricamente se tiene conocimiento de este pueblo desde el año 2400 a.n.e. Del año 900 al 500, construyen un imperio en lo que ahora es Irak e Irán, y 800 años después, en el siglo VII d. C. son conquistados por los árabes, convirtiéndolos al Islam. En el siglo XI, son nuevamente sometidos por el pueblo seleúcida. Más tarde los kurdos quedaron incorporados al Imperio Otomano en el siglo XV; dada su posición estratégica a lo largo de la frontera persa, así como por su escarpado terreno montañoso, lograron mantener cierto grado de autonomía local dentro del imperio. Más tarde, a finales del siglo XIX, cuando se intensifica el control otomano hacia ellos, se enfrentan a una serie de revueltas infructuosas, iniciándose así los primeros movimientos nacionalistas kurdos.

Estas primeras luchas nacionalistas kurdas son perfectamente entendibles, ya que este pueblo había permanecido en esa región desde siglos atrás, y pueblo y espacio se realizan, según Hegel, en una simbiosis cuya manifestación física es el paisaje, que vincula a la nación con un territorio propio y que le sirve a la nación como seña de identidad; por lo tanto nacionalismo y espacio tienen algo en común, ya que el espacio le da cimiento, ubicación, le garantiza identidad, le permite reconocerse como pueblo, es decir, el espíritu del pueblo va unido “inseparablemente a un espacio que se corresponde perfectamente con el tipo y carácter del pueblo hijo de ese suelo ... la naturaleza física del mismo, su suelo, las montañas, el aire y las aguas forman su patria”.² Esto los hace merecedores de la región donde habitan hace siglos.

Después de la Primera Guerra Mundial, se inicia propiamente el “problema kurdo” en la historia contemporánea, así como su lucha por lograr

¹ Debemos aclarar que un reducido número de kurdos vive disperso en algunas partes de lo que fuera la Unión Soviética, y aproximadamente medio millón de emigrantes viven en Europa occidental.

² Ortega Valcárcel, 2000.

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

no sólo el lugar geográfico que les habían permitido tener los Estados donde están insertados, sino una lucha por acceder a un espacio político que les permitiera la afirmación como cualquier pueblo del mundo. Veamos la historia de esta lucha interminable por su independencia.

En el Tratado de Sevres para la Paz Otomana (1920),³ se otorgaba a los kurdos autonomía local y, de hecho, se les prometía la posibilidad de acceder a la independencia en una etapa posterior; Turquía se opuso y, en consecuencia, el Tratado de Lausana (1923) incluye artículos sobre los derechos de las minorías en Turquía, pero omite a los kurdos. El resultado de este tratado fue la división del Gran Kurdistán en cinco estados: Irán, Irak, Siria, Turquía y la Unión Soviética. Esto los ha orillado a enfascarse “de modo intermitente en una lucha política y en ocasiones militar, por ser un Estado independiente o lograr su autonomía local. La naturaleza del conflicto ha variado de un país a otro y depende de las diferentes políticas de represión que cada uno de estos Estados ha adoptado en relación con la minoría kurda”.⁴ Obviamente estas medidas van desde la represión brutal a la asimilación forzada, o hasta el acomodo político mutuo.

¿QUIÉNES Y CÓMO SON LOS KURDOS?

Tradicionalmente, la sociedad se dedica a la agricultura y la ganadería; esta población rural kurda estaba segmentada en tribus territoriales locales, que a su vez estaban integradas por clanes y familias extensas. La tribu era la unidad local más grande y la persistencia de conflictos y rivalidades entre tribus hizo que, bien entrado el siglo XX, se convirtiera en uno de los factores que evitó el surgimiento de un movimiento nacionalista kurdo unificado, siendo el otro factor, desde luego, la fragmentación del Kurdistán en cuatro Estados diferentes.

Los conflictos entre tribus, en ocasiones por tierra y recursos, se convierten en contiendas de larga duración en las que la venganza tiene primacía sobre otras formas de resolución de conflictos. Cabe recordar que

³ El Tratado de Sévres fue un acuerdo de paz firmado el 10 de agosto de 1920, entre el Imperio Otomano y las potencias aliadas (a excepción de Estados Unidos), vencedoras en la Primera Guerra Mundial, en el cual se desintegraba el Imperio Otomano, prometiendo a la región kurda su autonomía.

para Braudel, la permanencia de una estructura de la historia profunda, le llama “historia semi-inmóvil, una historia de elementos que cambian sólo muy lentamente y que se identifica con las arquitecturas que, en la medida en que han sido realmente influyentes en el rumbo de los hechos y fenómenos históricos, constituyen las coordenadas determinantes de la larga duración”;⁵ es decir, tiempos referidos a las estructuras, donde solamente cambian, cuando afectan las organizaciones sociales y económicas, para posteriormente cambiar la estructura política. Un ejemplo claro de lo que representa la larga duración es la historia del pueblo kurdo, donde todavía persisten formas anacrónicas de existencia.

ORIGEN DEL CONFLICTO KURDO EN EL SIGLO XX

Sería injusto tratar de señalar un acontecimiento específico como el punto de partida de un conflicto tan atípico como el problema kurdo, ya que los conflictos pueden obedecer a un sinnúmero de causas subyacentes, factores condicionantes y acontecimientos desencadenantes. El caso de los kurdos es especial, pues ha persistido al paso de los años, se intensifica y debilita, así como cambia con el tiempo. Lo que sí podemos decir es que, a partir del siglo XX, se agudizan las luchas por lograr la autonomía de su pueblo, por crear y obtener un espacio propio, es decir, un Estado, que represente a la nación kurda, en los territorios que deseen. Suena paradójico que un pueblo que tiene 25 millones de habitantes represente, quizás, el pueblo más grande sin territorio entre las nacionalidades oprimidas.

Es por esto que el nacionalismo kurdo, como movimiento político intelectual, surge a principios del siglo XX, como respuesta a la sistemática represión sufrida a manos de otros pueblos. La represión a la lucha del pueblo kurdo ha sido diferente, “ya que está relacionada con las políticas que toma los diferentes países en los que habita, y cada uno de ellos adopta formas distintas de contención a la causa kurda”.⁶ Es increíble que

⁴ Stavenhagen, 2000: 49

⁵ Aguirre Rojas, *s/d.*

⁶ Barakat, 1992: 121-128.

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

en este tiempo un pueblo esté pasando por esta situación, pues cuenta con todos los elementos que un espacio-nación debe tener para ser considerado como tal: hombres, empresas, instituciones, ecología e infraestructura, aunque ésta no es permanente, circunstancia que los hace vivir en diferentes lugares y provoca que no sean desarrollados tan ampliamente como otros pueblos.

Por ejemplo, en Turquía, las primeras expresiones nacionalistas del sentimiento antikurdo ocurrieron en la década de los veinte. La retórica oficial sostenía que los kurdos eran en realidad “turcos de la montaña” (incongruencia total por parte del gobierno turco, pues es precisamente la dificultad de su terreno lo que garantizó la pervivencia de su identidad) y que por esto no tenían derecho alguno a una identidad independiente, suposición que, obviamente, los movimientos nacionalistas kurdos han combatido acaloradamente. El “discurso” nacionalista turco se debió a intereses nada despreciables de los países imperialistas como por Turquía misma, es decir, al descubrimiento del “oro negro” en el subsuelo del Kurdistan.

Mediante los acuerdos de San Remo (1920), Francia y Gran Bretaña recibían de la Sociedad de Naciones los Protectorados de Siria e Irak, respectivamente. En 1926, mediante el pacto de Mosul estos países llegaron a un acuerdo con Turquía para el reparto de los beneficios del petróleo kurdo, al crearse la “Irak Petroleum Company” con capital británico, norteamericano y francés. El futuro del Kurdistan quedó establecido por los intereses de las compañías petrolíferas (British Oil, Irak Petroleum, Anglo Pesian), que tuvieron su expresión material en el oleoducto Alepo-Mosul-Bagdad.⁷

Los kurdos se sublevaron en 1922, 1925 y 1938 en Irak y Turquía, siendo aplastados tanto por británicos como por turcos. Había que esperar al término de la Segunda Guerra Mundial para que de nuevo se encendiera la rebelión.

La Constitución actual, adoptada en 1980, prohíbe la expresión de toda opinión contraria a los intereses nacionales turcos, a la integridad del

⁷ Matorell, 1991.

Estado y de la nación turca, a los valores morales e históricos turcos, incluso proscribió la publicación de todo texto en un idioma “prohibido por la ley” (refiriéndose al idioma kurdo) y el uso público de toda lengua que no sea el turco, considerada como la única “lengua materna”, so pena de ser perseguidos y encarcelados por la supuesta violación a este decreto.

La presión internacional condujo finalmente al gobierno turco a reconocer la identidad de los kurdos en 1991, pero esta decisión política no ha mitigado hasta ahora el nivel y la intensidad del conflicto, ya que en 1999 el principal líder en el extranjero del PKK,⁸ Ocalam, fue detenido en Kenia y remitido a Turquía, en donde se le condenó a muerte, a pesar de las airadas protestas de los kurdos en Europa, de numerosas organizaciones de derechos humanos y algunos gobiernos de la Unión Europea.

Por otro lado, la política étnica gubernamental turca ha tenido dos objetivos fundamentales: la deportación y la *turquificación*. La deportación de las poblaciones kurdas a cargo del gobierno comenzó en 1927 después de la insurrección kurda de 1925 y continuó hasta bien entrada la década de los ochenta (viéndose involucrados miembros de las familias de los prisioneros kurdos). Los cambios demográficos y económicos en Turquía también están ocasionando la emigración masiva de Anatolia y los kurdos rurales se han movilizadado en grandes números hacia centros urbanos regionales, al igual que hacia grandes ciudades de Turquía central y occidental, donde llegan a integrarse más o menos con la población nacional.

La política de *turquificación* incluye “el cambio de nombre de los pueblos, la aplicación de programas lingüísticos y educativos en el sistema escolar y la difusión de la ideología nacionalista gubernamental en todas las esferas”;⁹ en otras palabras, la asimilación acelerada de los kurdos al molde turco nacional por disposición del gobierno. De alguna manera esta política ha tenido éxito, pues numerosos ciudadanos turcos de origen kurdo han adoptado totalmente esta transculturación; sin embargo, otros oponen resistencia al proceso de *turquificación* y participan en las diferentes manifestaciones del movimiento nacionalista kurdo.

⁸ Partido Kurdo de los Trabajadores, con tendencia izquierdista.

⁹ Stavenhagen, 2000: 206.

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

Por su parte, las relaciones entre kurdos y el gobierno de Irak han sido tensas, y a menudo violentas; periodos de guerra abierta y represión militar masiva alternan con lapsos de calma relativa y acuerdos políticos. A diferencia de Turquía, Irak reconoce formalmente la existencia de una minoría kurda; y los acuerdos de 1970, celebrados entre los insurgentes kurdos y el gobierno, garantizan la autonomía del Kurdistán; sin embargo, Irak no ha estado dispuesto a conceder a los kurdos todo el territorio que ellos reclaman, básicamente porque partes de esa región son ricas en reservas petroleras, y así como Turquía impone un proceso de *turquificación*, Irak aplica una política de *arabización* sobre la población kurda.

Al final de la guerra Irán-Irak, este último se enfrasca en una terrible ofensiva represiva en contra de los kurdos con gases químicos que causaron miles de víctimas, arrasaron casi 500 aldeas montañosas kurdas en la frontera turca, 77 fueron atacadas con gases químicos y más de 100 mil refugiados huyeron para unirse a los más de 300 mil refugiados kurdos de la guerra del gobierno iraquí contra el pueblo kurdo. El ataque químico fue ordenado por Sadam Hussein en 1988.

Esta brutal represión alcanza su punto crítico durante la guerra del Golfo (1990-1991), “Sadam había dejado de ser para Estados Unidos y sus aliados el freno al fundamentalismo para pasar a ser el mayor tirano de la historia, cuando amenazó sus intereses económicos en una zona de importancia tan vital como el Golfo Pérsico, al invadir Kuwait en agosto de 1990”.¹⁰ Tres meses de bombardeos en menos de dos semanas acaban con el ejército iraquí; aprovechando el caos los kurdos se levantan en el norte y los chiitas en el sur. Los kurdos lograron liberar casi la totalidad de su territorio llegando a las afueras de Kirkut y Mosul.

En esta situación se ven claramente los intereses (en este caso petrolíferos únicamente) de ambos países: Estados Unidos e Irak, pues éste último lanza sus fuerzas disponibles para reprimir las rebeliones kurdas y recuperar los pozos petroleros de Kirkuk y Mosul, mientras que Estados Unidos, que en un momento fueron los aliados de los kurdos e incluso alentaron la rebelión, no movieron un dedo para salvarlos; “era impresionante observar las terribles escenas del éxodo de dos millones de kurdos

¹⁰ Martorell, 1991: 82

a través de las montañas nevadas de la frontera kurda llegaron a todos los rincones del planeta”.¹¹

En aquel momento, los cerca de dos millones de refugiados kurdos solicitaron la protección de las Naciones Unidas. Por primera vez desde 1920, la comunidad internacional decidió finalmente en 1991 intervenir en nombre del pueblo kurdo, toda vez que el Consejo de Seguridad aprobó una iniciativa de ayuda humanitaria., decretando la resolución 688, que establecía las “zonas de exclusión aérea” al sur del paralelo 33 para los chiitas y al norte del 36 para los kurdos. En la práctica representó la creación de un “protectorado humanitario”, surgiendo el Consejo Kurdo de Gobierno, el cual no es reconocido por la ONU pues de los 105 escaños emitidos, sólo cinco fueron para la minoría kurda.

En Irán, después de la caída del sha, los kurdos de ese país esperaban lograr su autonomía, pero el *ayatollah* Jomeini declaró una *fatwa* (guerra santa) en contra del “pueblo ateo del Kurdistán” y envió a sus guardias revolucionarias a ocupar la región y controlar todas las posiciones administrativas del área, perjudicando así a todos los campesinos kurdos de ese país. Adoptó una política de asimilación del pueblo kurdo a través del asentamiento forzado de nómadas y de la imposición de la enseñanza de la lengua farsi en las escuelas, dando como resultado gran número de insurrecciones nacionalistas kurdas

Después de analizar brevemente las formas de represión al pueblo kurdo por parte de los diferentes países donde están asentados, cabe preguntarnos: ¿es posible la cerrazón de algunas naciones a reconocer el derecho de territorio que tienen los kurdos? Veamos lo que dice Carmagnani respecto de lo que es un territorio:

El territorio no es un simple agregado de comunidades ni una construcción artificial a partir de la geografía, sino más bien es la resultante de la tensión entre comunidad y autoridad ... Construyéndose un espacio que es al mismo tiempo geográfico, en cuanto localizable y mensurable; político, en cuanto regulado por instituciones, locales, intermedias y generales; social, en cuanto articula comunidades territoriales; eco-

¹¹ Cancino Fernández, *s/d*.

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

nómico, en cuanto articula la circulación de los bienes, y finalmente, cultural, en cuanto se fundamenta en usos y costumbres comunes.¹²

Luego entonces, ¿no cumple el pueblo kurdo con las anteriores afirmaciones?

De lo anterior se desprende que la cuestión kurda es una historia compleja de luchas, alianzas, esperanzas y expectativas destruidas al paso de los años. Aunque su lucha es una, está integrada por varios conflictos paralelos, que varían según la región del Kurdistán de la que hablemos; es interesante saber que dentro del problema persisten diferentes tiempos, acentuados porque este pueblo está asentado en diferentes polos de desarrollo; esto nos lleva a ratificar que “el tiempo es en verdad muchos y múltiples tiempos, diversas duraciones de los hechos, fenómenos y procesos históricos que, si bien se miden todos a partir del registro universal del marco temporal, en el fondo constituyen realidades de muy diferentes duraciones o vigencias históricas”.¹³ (Un ejemplo de esto es el Kurdistán iraní, el cual es una región agrícola pobre y marginada, y sobre todo atrasada, comparada con las regiones kurdas de Siria y Turquía.) Lo que es seguro es que no existe ningún conflicto en el mundo más complejo que el del pueblo kurdo y muy pocos pueblos han sufrido tanto y por tantos años.

¿Por qué entonces, se les niega sistemáticamente en todos los espacios geográficos, es decir, en todos los países que habitan, su derecho a la autonomía y por ende a la autodeterminación, como a cualquier pueblo del mundo? La respuesta es simple: geopolíticamente el Kurdistán es la bisagra entre el Asia Central exsoviética y Oriente Medio, traducido en los intereses que persiguen todos y cada uno de los países inmiscuidos en el problema, en detrimento de la independencia del pueblo kurdo, convirtiéndose en botín no sólo de países del Medio Oriente, sino también de naciones externas al conflicto, por ejemplo, primero fueron los británicos y los franceses, en la década de los veinte, con el tratado de Lausana en 1923, luego la Unión Soviética, en la década de los setenta, Estados Unidos, con la Guerra del Golfo y, más recientemente, Israel, presionaron a

¹² Carmagnani, 1995: 231.

¹³ Aguirre Rojas, *s/d*: 49.

las organizaciones políticas kurdas, generalmente débiles y fragmentadas, en una u otra dirección a fin de perjudicar a algún adversario regional.

¿CUÁL HA SIDO LA POSICIÓN DE LA COMUNIDAD INTERNACIONAL ANTE TAL PROBLEMA?

Aunque la comunidad internacional había abordado la cuestión kurda al terminar la Primera Guerra Mundial, después cerró los ojos durante muchos años ante la difícil situación de los kurdos. La Organización de las Naciones Unidas se negó en repetidas ocasiones a ocuparse del problema. Intervino durante la Guerra del Golfo más bien por cuestiones humanitarias, no por consideraciones políticas. Es decir, ni el derecho a la autodeterminación ni la categoría política del pueblo o las regiones kurdas, sino solamente las violaciones a los derechos humanos son planteados como asuntos internacionales.

Tanto las Naciones Unidas como el Parlamento Europeo adoptaron entonces resoluciones en las que manifestaron su preocupación por la situación de las víctimas kurdas de la guerra, así como por otras poblaciones civiles. El gobierno turco ha seguido persiguiendo a los rebeldes kurdos hasta en territorio iraquí. La Unión Europea se ha negado a admitir en su seno a Turquía en tanto se sigan dando en ese país graves violaciones a los derechos humanos de la población kurda, documentadas ampliamente por organismos no gubernamentales de derechos humanos.

A partir de 1995, los kurdos tienen un Parlamento en el exilio con sede en Bruselas, el cual no tiene la posibilidad de ejercer como tal y llevar a cabo sus trabajos políticos y pacíficos en el país porque están prohibidos. No obstante, en la práctica “ha sido reconocido por varios países, por ejemplo, se han hecho sesiones plenarias en la Duma (Parlamento ruso), así como en los Parlamentos de Noruega, Dinamarca, Italia y Chipre”.¹⁴ Este parlamento por supuesto no tiene cabida en los planes norteamericanos post-Saddam, y, lo que es más, el PKK ha quedado recientemente inscrito en la lista de organizaciones terroristas, con lo que se permitió a los tur-

¹⁴ Para los principales problemas del pueblo kurdo, véase: www.upaz.edu.uy/informes/sobrekurdos/vice20f.htm

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

cos, la persecución de los kurdos, incluso dentro del mismo Irak, por lo que es fácil imaginar que Estados Unidos retirará su “apoyo” a la formación del Kurdistán, después de utilizarlos en la invasión en contra de Irak, pues llegada la hora, sería ingenuo pensar que seguirán apoyando a una nación que no existe en los mapas.

De los países que integran la Unión Europea, es en Italia, los países nórdicos, Grecia y sobre todo los que han sido sometidos a la represión del imperio otomano de los turcos durante siglos, donde más apoyo han recibido los kurdos, pues entienden muy bien los problemas del Kurdistán y establecen un acercamiento y simpatías naturales. Respecto de los intereses que tienen cada una de las naciones en las que se encuentra enclavado este pueblo, podemos mencionar que la zona ocupada en Siria y Turquía es rica en gas natural; y no se diga la región norte de Irak quien desde hace 12 años, se encuentra bajo administración kurda. Los yacimientos petrolíferos de las ciudades de Mosul y Kirkuk, dos de las zonas de extracción más ricas, las cuales permanecieron en manos de Hussein. Turquía no quiere al parecer, recuperar esos yacimientos, le importa sobre todo que el petróleo de esa zona no pase a manos de los kurdos iraquíes, porque después de la caída de Saddam podrían declararse en un Estado independiente; “no debe crearse un Kurdistán en Irak bajo ningún concepto”, dijo el jefe de la diplomacia turca Yasar Kakis.

Esta situación muestra claramente cómo, a través del tiempo, el espacio natural ocupado ancestralmente por los kurdos pasó de ser algo utilizado comúnmente por todos los individuos, a algo intercambiable, convirtiéndose en el eje principal que mueve a esta sociedad capitalista, que es la mercancía, modificando entonces la connotación que se tenía de ese espacio, separando la relación que existe entre espacio mental que es todo aquél que se percibe, concibe, representa (por los kurdos, desde luego) y el espacio social, que se construye, se produce, por los países adyacentes al problema.

CONCLUSIÓN

Como conclusión puedo decir, que no obstante un pueblo viva en una sola región, y aunque hayan logrado un espacio social, sustentado en el pro-

ducto de esa sociedad que lo compone, no quiere decir que tenga por inercia un espacio político que permita mantenerlo como una nación unificada y definida; veamos algunos motivos por los que no han podido lograr esto:

No cuentan con una unidad de lucha kurda, ni coordinación, ni una dinámica en las comunicaciones, ni cooperación ente los kurdos que habitan los distintos países, pues al ser tan extenso su territorio, no tienen suficientes medios de comunicación que permita organizar un movimiento lo suficientemente poderoso, que derive en la unión a fin de alcanzar el poder

Uno de los motivos tiene que ver con la cultura kurda; por ejemplo, no tienen prensa nacional, ya que la lengua kurda no se usa en escritos, salvo ciertos propósitos religiosos, y por lo tanto, no existen periódicos, ni revistas al alcance de su pueblo, que además es mayoritariamente analfabeta.

La mayoría de los kurdos habita en zonas rurales y montañosas, por lo que se mantienen apartados y son ignorantes de lo que sucede en las capitales y en el resto del mundo.

La sociedad tribal kurda y la lealtad al Islam hicieron que muchas tribus y líderes religiosos creyeran las promesas que les fueron hechas y nunca cumplidas.

La falta de unidad, ya que se encuentran fraccionados y no actúan como una nación unida y muchas veces luchan entre ellos mismos, en vez de unirse y cooperar para luchar contra quienes los oprimen, aunado a la falta de definición en cuanto a objetivos políticos, a causa de una tradición democrática, que como casi todos los países de Oriente Medio han tomado prestados de Occidente.

Es un pueblo con una historia bastante compleja, de luchas, alianzas, traiciones, esperanzas, expectativas destruidas e intereses desperdidos por otros pueblos, y aunque podemos pensar que libran diferentes luchas por vivir en distintos países, su lucha es una sola, conformada en varios conflictos paralelos, esto es, entre los partidos y líderes kurdos, pero sobre todo y por encima de todo, su eterna lucha es por lograr un espacio político, económico y social, enrarecida

MARÍA ELENA VALADEZ AGUILAR

esta lucha, por los intereses económicos, geopolíticos e ideológicos, de las potencias extranjeras que afectan directamente para bien o para mal, en el desarrollo del problema.

Después de lo anterior, me atrevo afirmar que quizá no exista ningún otro conflicto en el mundo por la lucha de un espacio, más complejo que el drama del pueblo kurdo; y muy pocos han sufrido tanto y por tanto tiempo. Entre las muchas minorías oprimidas, los kurdos han pagado el precio mas alto, por mucho, en los últimos 65 años.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre Rojas, Carlos Antonio. *La larga duración, In illo tempore et nunc*, mimeo, s/d.
- Barakat, S. *Las plumas, viaje sentimental al Kurdistan*, Buenos Aires: Ediciones Libertarias, 1992.
- Carmagnani, Marcello. *Del territorio a la región. Líneas de un proceso en la primera mitad del siglo XIX*. Buenos Aires: Oikos, 1995.
- Matorell, M. *Los kurdos: Historia de una resistencia*, Madrid: Espasa-Calpe. 1991.
- Ortega Valcárcel, José. *Los horizontes de la Geografía. Teoría de la Geografía*, Barcelona, Ariel, 2000.
- Stavenhagen, Rodolfo. *Conflictos étnicos y Estado Nacional*, México: Siglo XXI, 2000.
- Datri, Andrea. *La cuestión kurda, una de tantas contradicciones latentes en Medio Oriente*, en: <http://www.perspectivaspoliticas.org/mayo03>.
- Principales problemas del pueblo kurdo. www.upazedu.uy/informes/sobrekurdos/vice20f.htm.
- Cancino Fernández, Víctor. *El problema kurdo, una historia de represión, razón de Estado y petróleo*, en: <http://www.clío.rediris.es/articulos/kurdos.htm>.

LA GLOBALIZACIÓN EN UN MUNDO
DONDE OTROS MUNDOS SON POSIBLES
(los beneficios de no estar solos, aunque
a veces no nos guste la compañía)

Roberto Quiroz González

INTRODUCCIÓN

El fenómeno de las relaciones humanas requiere de la ocupación de todos los espacios que, en función de su actividad, se han ido ampliando desde el momento mismo de la fundación de las primeras civilizaciones; más aún, podría decir que esta apropiación de los espacios hasta hacerse vitales se da desde el momento mismo en que una especie de homínido se separa de los simios para evolucionar hacia lo que sería el género humano.

El andar, el buscar, la inquietud de ir más allá de sus horizontes es, sin duda, una necesidad que rebasa la mera satisfacción de sus necesidades materiales; pues una vez cubiertas, el género humano rebasa sus límites geográficos en busca de las satisfacciones de carácter espiritual, entendiéndose a éstas como la búsqueda de lo que enriquece su condición humana. Es en este andar que fue y es inevitable la mundialización de las relaciones humanas y la interacción de los grupos sociales y las culturas.

A medida que el género humano fue descubriendo el mundo y fue entrando en relación con otras culturas originarias, o bien fue poblando las zonas deshabitadas, se hizo más compleja la interacción de los grupos sociales que desarrollaron sus actividades en razón de intereses propios. Cuando estos grupos sociales fueron capaces de crear riquezas excedentes, la mundialización y el concepto de globalización cobró vigencia en un mundo en donde nada está demasiado lejos y en donde con frecuencia toda acción tendrá su repercusión en el punto de partida.

Por ser determinante, la actividad económica del género humano se encuentra íntimamente ligada al desarrollo de las fuerzas productivas, que a su vez determinan el tipo de intercambio entre regiones cada vez

ROBERTO QUIROZ GONZÁLEZ

más amplias con desarrollos desiguales. Este intercambio, con todas sus manifestaciones culturales y políticas entre grupos tribales, tendrá un largo recorrido de varios siglos que lo llevó a ser factor indispensable para la conformación de Estados-nación.

En nuestros días este proceso involucra a amplias regiones del mundo, que incluyen países conformados en bloques, mostrando una tendencia a superar este esquema inicial para ser, en la actualidad, un proceso-actividad determinada por grupos económicos en el marco de una forma de pensar y actuar que se rige por la obtención de la mayor plusvalía a nivel mundial y que se define como neoliberalismo; término que algunos teóricos creen que empieza a ser insuficiente para caracterizar la actividad de los capitales a nivel mundial, cuando la hegemonía está establecida precisamente por el modo de producción capitalista aparentemente sin freno, mas no sin resistencia.

Este ensayo hace referencia a aspectos económicos, políticos y culturales del proceso de globalización del que ya muy pocas áreas del planeta están al margen y refiere las nuevas actividades que relativamente hace poco tiempo han despertado el apetito económico de los países industrializados por su potencial en la generación de riqueza mediante técnicas avanzadas.

UN CONCEPTO VIEJO PERO MUY CONTEMPORÁNEO

En el principio, las actividades humanas se regían por la necesidad de la sobrevivencia y ésta sólo era posible con la cooperación del ser humano más próximo; los primeros intercambios estaban determinados por la utilidad de la actividad de cada integrante del grupo social. Lo determinante en el sentido más elemental, tanto entre individuos como posteriormente entre pueblos, fue el valor de uso de las mercancías; factor que se transforma con el desarrollo de las fuerzas productivas y la obtención de excedentes; ambos aspectos están basados en el establecimiento de relaciones sociales de producción que reflejan ese desarrollo en una sociedad de clases en donde básicamente existirán propietarios y no propietarios, modelo que trastoca el valor de uso por el valor de cambio de las mercancías,

momento en que el propio trabajo pasa a ser una mercancía en poder de los no poseedores para ser cambiada por los satisfactores materiales necesarios.

Aunque parezca muy simple, a nivel mundial sucede hoy en día algo similar entre países y amplias regiones poseedoras de los elementos técnicos, científicos y financieros, que posibilitan la implantación de una hegemonía que involucran estos tres aspectos, y países que no poseen los medios de este tipo para considerarse dueños de sus recursos y en condiciones de tomar decisiones a su conveniencia.

El capitalismo hereda y sustancia el interés de ganancia de los primeros mercaderes del siglo XII, que incursionaron activamente en el mundo, y cuatro siglos después desarrolla su dinámica histórica en su proceso de expansión una vez cumplido el arranque inicial de la acumulación originaria de capital.

En el curso de esta expansión irrefrenable, ya en la época contemporánea, las características de una productividad creciente, la mayor integración de los capitales, que produce una mayor centralización, y la búsqueda de nuevos mercados para contrarrestar la tendencia de las ganancias decrecientes, determinan la lucha por nuevos espacios, llevando consigo una de las características esenciales del capitalismo como modo de producción: el desarrollo desigual y discontinuo, y se va imponiendo el concepto de globalización como una idea que eleva a la abstracción y oculta el elemento básico de la interacción económica y cultural de los seres humanos.

Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apartados y de los climas más diver-

ROBERTO QUIROZ GONZÁLEZ

sos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se bastaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones.¹

Estas palabras, escritas por Marx y Engels en 1848, analizan la concreción de un proceso de larga duración desarrollado durante los dos siglos precedentes que, no lo olvidemos, está lleno de constantes reacomodos y crea nuevas geografías que han tenido como elemento indispensable para el capital el uso de la fuerza en las dos guerras mundiales; ¿podría pensarse en un acontecimiento más globalizador que una guerra mundial, en la que por voluntad o por fuerza todas las naciones tuvieron que fijar una posición política? En ambos acontecimientos no sólo la historia la escribieron los vencedores, sino que se repartieron el mundo, aunque hacia el final de la Segunda Guerra Mundial se consolida un nuevo poder que juega en plenitud de fuerza un lugar en la historia; a partir de ahí se marca una interacción global más compleja, pues por primera vez el modo de producción capitalista hegemónico tendrá por un buen tiempo un importante contrapeso que alienta la resistencia en diversas partes del mundo; los países del llamado bloque socialista que plantearon la posibilidad de nuevas formas de organización social en un proceso que culminó en el fin del primer gran ensayo mundial con la caída del muro de Berlín en 1998.

ALGUNAS CARACTERÍSTICAS PRECEDENTES

La instauración de la idea hegemónica de globalización va indisolublemente ligada a la idea de modernidad. Como justificación ideológica de ese intercambio mundial de mercancías, se presenta la necesidad de integrarse a un mundo que ofrece satisfactores materiales sin límite y la posibilidad de superar cualquier barrera para acceder a ellos de manera casi inmediata; una cantidad abrumadora de posibilidades de desarrollo personal es preconizado por la globalización; individualismo y modernidad, espacios y tiempo cada vez más reducidos, la inmediatez al alcance de la

¹ M. Fernández López, en Cash, Buenos Aires, julio de 1995.

mano por medio de la tecnología. Todo ello pasa sobre la reflexión del modo de obtener dichos satisfactores o el medio y los métodos de su producción. Todo esto, por supuesto, implica cambios culturales que separan las tradiciones y costumbres locales, confinándolas a categorías menores como parte del folklore, de las modas y corrientes internacionales que son impuestas como parte indispensable del buen gusto, lo moderno e incluso de la nueva racionalidad.

Y en el lado contrario, las verdaderas facilidades de las grandes corporaciones que en esta globalización no sólo mueven grandes capitales, que significan recursos y desarrollo, sino que al parecer pueden mover conglomerados industriales completos con la misma facilidad con la que hacen una transferencia financiera por medios electrónicos, determinando con ello la miseria o el progreso de grandes grupos de población, de acuerdo sólo con el criterio de la plusvalía. Con ello la lucha por la atracción de capitales es una parte importante en la elaboración de las políticas de desarrollo de los países dependientes y se da en una auténtica arena mundial.

En el marco de mercantilismo, “El consumo avanza sobre la cultura; más aún, se inserta en ella. Cada nuevo producto coloniza un espacio semiológico, se legitima en un mundo de sentidos y de signos, arraiga en un humus cultural”.² De esta manera es materia de discusión “uno de los grandes temas que plantea la globalización en el plano de la cultura: la intersección de lo global con lo local, el nivel de las identidades, su evolución y nuevas formas de emergencia, la hibridación”.³

MÁS ALLÁ DE LA PROPAGANDA

Hoy el mundo no es concebible sin una interacción de las diversas culturas y sistemas económicos; aunque el modo de producción hegemónico sea el capitalismo en una fase más compleja, caracterizada por el mismo Lenin en su estudio del *Imperialismo fase superior del capitalismo*, muchas

² Margulis, Mario, en <http://www.fsoc.urba.ar/Publicaciones/sociedad/soci09/marculis.html>

³ *Idem.*

ROBERTO QUIROZ GONZÁLEZ

de los elementos están presentes del mismo modo macro, más allá de la conformación territorial de los Estados-nación.

Los análisis sobre la llamada globalización, incluyendo los que se orientan hacia su dimensión cultural, tienden muchas veces a naturalizar el orden existente y, al mismo tiempo, a no destacar las desigualdades, particularmente en el plano del dominio de las tecnologías de punta, en el poder militar, en los mercados financieros, en el control hegemónico de los medios de comunicación y en las normativas que regulan el aprovechamiento de los recursos naturales del planeta. (Véase Samir Amin, “El futuro de la polarización global”, en Nueva Sociedad, N°132, Caracas, 1994.)

Tales contradicciones son propias de un orden emergente, simbolizado por la caída del Muro de Berlín, que se caracteriza por una aceleración en la productividad económica, la implementación de nuevas tecnologías, la consiguiente necesidad de formación, ordenamiento y control de nuevos mercados, el auge de las ideas neoliberales y la progresiva aplicación de éstas en un número creciente de naciones, tal vez como mecanismo que haga posible, no tanto el crecimiento económico, ni una mayor racionalidad en este plano y, mucho menos, un aumento del bienestar, sino, fundamentalmente, la reproducción del capitalismo en su etapa actual. (Véase al respecto el interesante artículo de Perry Anderson, “Balance del neoliberalismo: lecciones para la izquierda”, publicado en la revista El Rodaballo, Segunda época, Año II, N°3, 1995.)

Las políticas neoliberales estimularon la instalación de un marco legal que favoreciera y garantizara la circulación sin trabas de bienes y de capitales y propiciaron, con éxito, el retroceso del Estado de bienestar y la privatización de los servicios públicos, impulsando el retiro del Estado en beneficio de las empresas transnacionales.⁴

Perry Anderson sostiene que los éxitos del neoliberalismo no consisten en el logro de una mayor tasa de crecimiento en los diversos países in-

⁴ *Ibidem.*

dustrializados en que sus recetas han sido aplicadas. Tampoco creció la tasa de acumulación. “En cambio pueden acreditarse como ‘éxitos’ el control de la inflación, la derrota de los movimientos sindicales y el aumento del desempleo”.⁵

De este modo, más allá de la propaganda la globalización muestra rápidamente las señales negativas señaladas como numerosas y, en muchos sentidos, más importantes que los signos positivos: desocupación, pobreza y desigualdades crecientes; desorden y abuso ecológico; mercantilización de las relaciones humanas, corrupción y contenidos éticos y políticos regidos por el pragmatismo; entronización del narcotráfico, del “lavado” de dinero y de la criminalidad financiera internacional como recursos válidos, pero por vergonzosos no legalizados; de la misma manera en que jamás ha sido reconocida la guerra para poner a flote las finanzas de las metrópolis imperialistas; identidades culturales amenazadas con desaparecer en medio de un amplio debate en que estas metrópolis cuestionan las funciones de los Estados nacionales y las normas de regulación interna que, en función de su soberanía, aún norman las inversiones y las relaciones entre el trabajo y el capital.

En un fuerte embate iniciado en 1980, en el marco de la recuperación de Estados Unidos e Inglaterra, comienza a nivel mundial el golpeo a las políticas de los Estados benefactores mediante el uso de los recursos financieros de las grandes corporaciones mundiales. El neoliberalismo es el nuevo paradigma de la constitución del *homo economicus*, que hace a un lado su actividad política esencial para dar prioridad a la actividad económica; la globalización capitalista presenta una larga lista de demandas cuya satisfacción perfila el mundo ideal en donde sólo los seres humanos “útiles”, en el sentido de reportar utilidades, tendrán un sitio en este planeta.

La desaparición del Estado benefactor es una demanda esencial para que desaparezcan las regulaciones en la actividad económica, el aceleramiento de los procesos privatizadores, la desregulación de las relaciones capital-trabajo dejándolas al libre juego de la oferta y la demanda. Es un hecho que las primeras consecuencias en los países que han cedido una

⁵ *Ibidem.*

ROBERTO QUIROZ GONZÁLEZ

vez que se instituye el poder imperialista de Estados Unidos, estableciendo lo que se ha dado en llamar “el mundo unipolar”, han sido: la fragmentación de las relaciones laborales y el abaratamiento de la mano de obra, llevándola a niveles del siglo XVI comparadas con el tiempo invertido y el salario recibido. La casi desaparición de las mediaciones políticas y la ruptura de las comunidades y los intereses sociales inmediatos.

Todos estos cambios se han llevado a cabo mediante el instrumento privilegiado del expansionismo; la guerra. No obstante que las potencias no sostuvieron enfrentamientos formales, abiertos, en una guerra caliente, no debemos olvidar que la “guerra fría” se libró en territorios de los países subdesarrollados y se fue perfilando en donde había recursos energéticos con los que se golparon entre sí los bloques económicos formados desde el fin de la Segunda Guerra Mundial; el bloque socialista, Estados Unidos-Inglaterra, los Tigres Asiáticos, la Unión Europea y, a últimas fechas, China, que empieza a desplegar en el mundo una política de alianzas que contempla América Latina.⁶

En estos términos, el fin del mundo bipolar representó el fin del orden establecido, que además acentuó los desequilibrios económicos en el mundo. Es precisamente el carácter económico de la globalización el aspecto que más repercute y el que se hace más evidente para las naciones que por fuerza o voluntad se han visto involucradas en los diversos tratados comerciales promovidos por los países que son sede de los capitales industriales y financieros. Estos tratados generalmente declaran ser de “libre comercio”.

Pero, hasta los más firmes partidarios del liberalismo comercial no vacilan en reconocer que el grado de proteccionismo, regulación y barreras al comercio mundial que existe en la actualidad, tanto a nivel estatal como regional, es igual o superior al que preveía en la economía occidental en las décadas de 1950 y 1960. Aunque las tarifas hayan bajado, los subsidios agrícolas de los países desarrollados aumentaron en los últimos años y se acercan a los 400 mil millones de dólares, el 40% de su facturación agrícola, ocasionando una pérdida

⁶ Rodríguez Lascano, 2003.

para los países periféricos, según el último informe del Banco Mundial, de casi 20 mil millones de dólares. Además, para países como EE.UU., que promueve el ALCA, a los cuantiosos subsidios, que entre 1998 y el 2001 pueden alcanzar los 30 mil millones de dólares, se agregan restricciones cuantitativas, sanciones unilaterales, medidas fitosanitarias o de defensa del consumidor, etc. La regulación que se pretende a través de organismos como la OMC no soluciona estos problemas y le agrega otros, como la propuesta de liberalizar los servicios, la cuestión de las patentes y rubros en los que los países más desarrollados y las empresas multinacionales tienen ventajas evidentes.⁷

La práctica común de los países industrializados es el proteccionismo, porque cuentan con los recursos financieros y son dueños de la tecnología para imponer condiciones. En contra del discurso globalizador, en los bloques comerciales interregionales se realiza el mayor intercambio comercial y éstos constituyen alianzas internacionales en la lucha por los mercados. La Unión Europea, el Mercosur, el Nafta y Asea son ejemplos de esta conformación de mercados intrarregionales administrados por fuertes grupos económicos que se conforman como “multinacionales globales” y que son los verdaderos industriales, financieros y beneficiarios de la plusvalía producida, ya que entre ellas mismas realizan 40% del intercambio comercial mundial pasando por alto a los Estados en los que se establecen.

CONCLUSIÓN

Hoy, como en ningún otro momento de la historia de la humanidad, el intercambio de todo tipo de mercancías y bienes, incluyendo los culturales, es un proceso irreversible en el marco de la globalización. El tomar conciencia de este hecho se hace imprescindible para tener claridad sobre las ventajas de este hecho y corroborar, criticar y complementar el análisis de la actual etapa del capitalismo.

⁷ Rapoport, Mario, en [franjasociales.com.ar/Hacia el Plan F%20E9nix_archivos/Rapoport.htm](http://franjasociales.com.ar/Hacia%20el%20Plan%20F%20E9nix_archivos/Rapoport.htm)

ROBERTO QUIROZ GONZÁLEZ

Los paradigmas del neoliberalismo globalizador: “a) economía de mercado; b) democracia liberal; c) revolución tecnológica”,⁸ abarcan primordialmente el aspecto mercantil del desarrollo; en ningún momento los aspectos sociales son incluidos si no tienen una utilidad inmediata; la salud, en función de procurar una mano de obra sana; la educación, para obtener operarios capaces; la educación superior, para crear los cuadros necesarios para sustentar el desarrollo tecnológico y administrar los negocios. La estructura del Estado queda al servicio de las corporaciones mundiales; el propio planteamiento de la democracia liberal es contradicha por la centralización en la toma de decisiones y la homogenización del pensamiento liberal.

En este proceso irreversible, que pudiera parecer un Leviatán mundial al que es imposible contradecir, se encuentran las posibilidades de la articulación de respuestas que ensayan grupos sociales y que marcan la continuidad de un proceso en el que las minorías históricas han sido capaces de forzar al propio sistema neoliberal para que algunos beneficios sociales no pierdan total vigencia. Y es precisamente la globalidad de un mundo unipolar el terreno en que los países imperialistas tienen más problemas con los grupos emergentes, ya sean de carácter civil, que se presentan en las movilizaciones de la población, a veces de una manera aún desorganizada, contra las crisis que los empobrecen o con los grupos que enfrentan militarmente, aunque en baja escala pero no menos demoledora mediante acciones terroristas.

El mundo vive una etapa de larga duración en la que en el presente no está clara la nueva forma en que se constituirán los Estados o las regiones mundiales. Lo único que es claro es que Europa adopta una forma de organización multirregional y multicultural largamente negociada como una forma de enfrentar los apetitos imperiales de Estados Unidos, sin renunciar a sus intereses mercantiles en otras partes del mundo; los Tigres Asiáticos si bien se han alineado más a los intereses yanquis, China emerge de una manera preocupante para los demás bloques.

En este complejo panorama, hay nuevas formas de producción de riqueza más rentables y con un futuro enorme pero sólo pueden ser explotadas por los países de avanzada tecnología; tal es el caso de la ingeniería

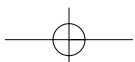
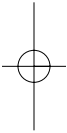
⁸ Flores Olea, en *El Universal*, México, 18 de agosto de 2001.

genética y el enorme potencial de la biodiversidad, que representan importantes motivos en la lucha mundial por el posicionamiento en amplias regiones del llamado tercer mundo, pues es ellos en donde se encuentran estas nuevas reservas.

Afortunadamente, muchos de los grupos y organizaciones emergentes han logrado entender el momento histórico y van estableciendo relaciones globales de respuesta en resistencia dentro la etapa actual del desarrollo del capitalismo.

BIBLIOGRAFÍA

- Anderson, P., "Balance del Neoliberalismo: lecciones para la izquierda", en: *El Rodaballo* núm. 3, Buenos Aires, 1995.
- Bonfil Batalla, G., "Desafíos a la antropología en la sociedad contemporánea", en: *Iztapalapa* núm. 24, México, 1991.
- García Canclini, N., *Culturas híbridas, estrategias para entrar y salir de la modernidad*, México: Grijalbo, 1990.
- , *Consumidores y ciudadanos, conflictos multiculturales de la globalización*, México: Grijalbo, 1995.
- , "El debate sobre la identidad y el Tratado de Libre Comercio", en H. Aldea y G. Gaetano (comps.), *Mundo, Región*.
- Giménez, G., "Apuntes para una teoría de la identidad nacional", en: *Sociológica*, núm. 21, UAM Azcapozalco, México, 1993.
- Margulis, M., "Inmigración y desarrollo capitalista: la migración europea a la Argentina", en: *Demografía y Economía*, núm. 33, México, 1977.
- , *Cultura y desarrollo en México: reproducción de las unidades domésticas*, México: INAH, 1988 (Cuaderno núm. 5).
- Revista *Rebeldía* no. 1, noviembre 2002.
- Revista *Rebeldía* no. 16, febrero 2004.
- Rodríguez Lascano, Sergio, "La intemperancia del Imperio", en *Rebeldía*, año 1, no. 5, marzo 2003.



LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN EUROPA

Ma. Guadalupe Castro G.

INTRODUCCIÓN

La Democracia Cristiana es el fruto de un proceso histórico que ha madurado a través de los siglos; no sólo constituye el resultado de la historia reciente, sino de tendencias que nacieron de lo más hondo del pasado y por supuesto, de los albores del Cristianismo. El humanismo cristiano, también llamado comunitario, desarrolló sus raíces en los movimientos medievales de los más pobres; corrientes que si bien aspiraban a una reforma de tendencia religiosa, subrayaron el carácter social de la propiedad, concibiendo el poder como un servicio; la riqueza para ser disfrutada por todos y la sociedad como una comunidad igualitaria.

Después de la Edad Media, el incipiente liberalismo se expresó por primera vez en Europa bajo la forma del mencionado humanismo cristiano, que reorientó el pensamiento del siglo XV, según el cual el mundo, y por ende el orden social, emanaba de la voluntad divina. En lugar de ésta, se tomaron en consideración las condiciones y potencialidades del ser humano. En el Renacimiento, el humanismo se desarrolló aún más gracias a la invención de la imprenta, que incrementó el retorno a los estudios del conocimiento de los clásicos griegos y romanos, y se impregnó de los principios que regían las artes y la especulación filosófica y científica.

Al avanzar el proceso de transformación social, los objetivos y preocupaciones del liberalismo también evolucionaron. Subsistieron, sin embargo, una filosofía social humanista y alternativas sociales, políticas y económicas para expresarse a través de la eliminación de los obstáculos a la libertad individual. Uno de los primeros y más influyentes pensadores

MA. GUADALUPE CASTRO G.

liberales, el inglés John Locke (1632-1704), en sus escritos políticos defiende la tolerancia hacia las minorías religiosas, la soberanía popular y el derecho a rebelarse contra la tiranía. La filosofía de Locke fue enriquecida por la Ilustración francesa y de forma destacada por el escritor y filósofo Voltaire (1694-1778), quien pedía tolerancia para todas las religiones por ser el Estado superior a la Iglesia.

Entre los siglos XVIII y XIX, los liberales lucharon contra la opresión, la injusticia y los abusos de poder, al tiempo que defendían la idea de que las personas ejercieran su libertad de forma práctica, concreta y material. Una parte de la filosofía liberal era el modo de entender las ideas de los economistas clásicos: los británicos Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1772-1823). En su famoso tratado *La riqueza de las naciones*, Smith sostiene que la competencia privada libre de regulaciones produce y distribuye mejor la riqueza que los mercados controlados por los gobiernos. A mediados del siglo XIX, muchos liberales desarrollaron un programa más pragmático, que abogaba por una actividad constructiva del Estado en el campo social, manteniendo la defensa de los intereses individuales. El individualismo, piedra angular de la doctrina liberal, llevó al ser humano a desconocer su dimensión comunitaria, lo que propició una barrera para la inserción y participación de la persona en la sociedad. Las únicas formas de asociación y además, circunstanciales, fueron situadas en el ámbito exclusivamente privado. Excepción fueron las clases trabajadoras, que desde finales del siglo XVIII, en el ocaso de la Revolución Industrial, comenzaron a tener conciencia política y un poder organizado orientándose hacia posturas estratégicas que se preocupaban más de sus necesidades, principalmente en organizaciones socialistas. Algunas de ellas se consideraron subversivas, tal es el caso de las asociaciones obreras, aun sin carácter sindical.

Desde las primeras décadas del siglo XIX ya se advertía un grupo significativo de cristianos dedicados a poner atención a los postulados políticos y socioeconómicos que adoptaron la ideología liberal. El liberalismo económico se encontraba en un momento de gran auge en Europa, girando sus políticas socio-económicas sobre dos ejes centrales: la visión individualista en torno a la persona y su concepción mecanicista y determinista de la economía.

EL NACIMIENTO DE LA DEMOCRACIA CRISTIANA COMO ALTERNATIVA AL LIBERALISMO (1820-1880)

Para controlar las nuevas oportunidades de una sociedad rápidamente cambiante, los liberales propusieron ciertas soluciones: democracia política, competencia económica, garantías de los derechos del hombre y de las naciones, y libertad de creencias. Poco más tarde los socialistas propusieron técnicas de control estatal y de organizaciones obreras o sindicatos. Ante estas propuestas, surgió un pequeño grupo de cristianos que aceptó las técnicas liberales y, más adelante, las socialistas. Lo que atrajo a las masas hacia los movimientos político-cristianos, de 1820 a 1880, fue el hecho de que los movimientos liberales y sus seguidores eran humanistas, y sobre todo, que adoptaron una postura un tanto agresiva.¹

La Iglesia católica reconoce en principio, y las Iglesias protestantes, en la práctica, tres niveles de actividades inspiradas por los ideales cristianos con sus respectivos núcleos de actuación: clérigos, acción cristiana y seglares:

1. La predicación del Evangelio y el mantenimiento de los cultos litúrgicos y de la tradición. Es llevada a cabo por los clérigos
2. La formación de conciencias, que en sentido estricto consiste en el desarrollo religioso y moral, dando prioridad a la preparación de las actividades políticas, económicas y sociales. Es llevada a cabo por Acción Católica, genéricamente llamada Acción Cristiana para abarcar sus análogas del campo protestante. Esta actividad es realizada por laicos.
3. La resolución de los problemas políticos, económicos y sociales para el progreso religioso y moral. El laicado asume toda la responsabilidad (aunque hay miembros del clero en incógnito) y actúa con iniciativa propia dentro del marco de las creencias, normas y prácticas de la Iglesia.²

¹ Fogarty, 1964: 263.

² *Ibid.*: 52-53.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

Sobre muchas otras cosas, los movimientos democratacristianos han atraído la atención por su defensa de la familia. El ideal es que ésta sea creadora y socialmente responsable, en relación con el desenvolvimiento de la personalidad de todos sus miembros y que trabajen activa y positivamente para el bien de la sociedad. El matrimonio se considera sacramento indisoluble y el propósito fundamental de las relaciones sexuales es tener hijos. La castidad es exaltada como una gran virtud.

Alrededor de 1880 ya existían en todas las Iglesias grupos substanciales de opinión cristiano-liberal, si bien, todavía no cristiano-socialista, con lo que la victoria sobre el tradicionalismo quedó afirmada. A ello contribuyeron de manera definitiva las encíclicas de León XIII: *Libertas Praestant-tissimum* (1888), *Au Millier des Sollicitudes* (1892) y *Rerum Novarum* (1891).³ Esta última recogió el pensamiento de distintas corrientes surgidas en el entorno católico. La encíclica reafirma el derecho natural a la propiedad privada subrayando su valor social. Atribuye al Estado la misión de promover el bien público y el privado, confiriéndole, no obstante, un carácter suplementario respecto de la iniciativa privada. Condena el materialismo y la lucha de clases, pero reconoce el derecho de los trabajadores a un salario justo y a formar sus propias asociaciones. La publicación de la *Rerum novarum* tuvo como consecuencia más importante el nacimiento de una nueva ideología política: la Democracia Cristiana, en torno a cuyos principios católicos se formaron numerosos grupos políticos.

Los protestantes se adaptaron a las exigencias democráticas en reducidos grupos; sin embargo desde 1880 un país tras otro comenzó a seguir la ruta de los católicos, sobre todo en Holanda y en Alemania, nación ésta con mayoría poblacional protestante.⁴

PRIMERAS CORRIENTES CRISTIANAS EN LOS SINDICATOS

Las jerarquías católica y protestante iniciaron un contacto estrecho con la clase trabajadora, especialmente a través de los sindicatos denominados

³ Encarta, 2002.

⁴ Fogarty, 1964: 303.

cristianos. Fueron las corrientes obreras las que dieron el cambio más notable al movimiento demócrata cristiano a fines del siglo XIX. De aquí surgieron los movimientos juveniles obreros, que en dos generaciones recogieron el pensamiento de la acción democratacristiana, de donde posteriormente emergieron los primeros partidos políticos con esa tendencia.⁵

Estos movimientos casi insignificantes al principio, crecieron, se consolidaron y adquirieron forma permanente, sufriendo en su camino dificultades propias de los inicios de todo movimiento social. El primer problema fue definir a favor de quién estaban los nuevos movimientos. Otro fue el desprecio y la persecución de los socialistas en el intento de destruir los sindicatos cristianos recién formados. La disputa más difícil y prolongada surgió de las relaciones de los sindicatos y de las ligas obreras con las Iglesias. Los sindicatos franceses y alemanes exigieron la pertenencia a una confesión religiosa, por lo que los sindicatos terminaron por reducirse a una confesión única, hasta derivar en las ligas obrero-cristianas de organización laica, pero bajo el control y la autoridad de las Iglesias católica o protestante.

Al término de la Primera Guerra Mundial los movimientos obreros aseguraron la comprensión y el apoyo a sus puntos de vista en los partidos y en las cámaras; sobre todo libertad sindical, una legislación laboral, seguridad social y otras prestaciones. Pero tuvieron encima los problemas de organización con toda su inexperiencia auestas y con la agravante de que el clero no siempre estaba dispuesto a ayudar. En los años veinte se fundaron Internacionales de ligas obreras de católicos y protestantes flanqueadas y apoyadas por una Federación Internacional de Sindicatos Cristianos.⁶ Con esto establecieron su autonomía y sus relaciones con la Iglesia y con los partidos cristianos, por lo que alcanzaron una organización a escala internacional. Cabe señalar que de un país a otro existían variables a veces muy marcadas.

En los setenta años que transcurrieron de 1880 a 1950, no sólo surgieron los movimientos de obreros cristianos, sino también una serie de movimientos de profesionistas, de empresarios, de comerciantes, de agri-

⁵ *Ibid.*: 313.

⁶ *Ibid.*: 341-342.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

cultores, de jóvenes y de mujeres, aunque en conjunto su desarrollo ha sido menor que el de los obreros. La mayoría de sus actividades queda reducida a la labor educativa y a algunos otros servicios circunstanciales que de ninguna manera forman sindicatos.

ANTECEDENTES DE LOS PARTIDOS DEMÓCRATA-CRISTIANOS EUROPEOS. INTERMEDIO FASCISTA Y POSGUERRA

El antecedente inmediato de los partidos democristianos se gestó en fechas posteriores a 1919. Durante la Primera Guerra Mundial la mayoría de los grupos políticos de inspiración católica aceptó los principios de la democracia política y del liberalismo. También desapareció la denominación *católico* de partidos políticos de ese origen.

El fascismo (1922-1945) provocó la mayor interrupción en la vida de la organización de los movimientos cristianos europeos.⁷ En los años treinta los sindicatos católicos fueron sumidos en la clandestinidad por fascistas y nazis. Aún así, el avance de los movimientos laborales cristianos fue continuo y sus militantes se unieron a la resistencia frente al fascismo. Este hecho otorgó un vigoroso impulso al movimiento demócratacristiano.

Al término de la guerra, los movimientos cristiano-laborales salieron fortalecidos, llevando a cabo una reorganización radical que los consolidó definitivamente a partir de 1945 y les aseguró un papel primordial en la reconstrucción de Europa occidental. Entonces, emergieron los partidos políticos basados en principios cristianos y en ideas sociales, y no únicamente liberales, erigiéndose en la fuerza política más importante de Europa occidental, que cumplió un papel fundamental en la consolidación no sólo de la democracia europea, sino de una parte de África y de Sudamérica.

Durante el periodo de la resistencia al fascismo e inmediatamente después, los demócrata-cristianos neutralizaron el principal peligro desde el centro de los comités de liberación y de los gobiernos: los comunis-

⁷ *Ibid.*: 372-373.

tas. En 1947 se sintieron lo suficientemente fuertes y decidieron romper con el comunismo,⁸ bajo la condición que impulsieron otras fuerzas democráticas pequeñas, que fue mantener un frente unido de todos los partidos demócratas, desde los liberales de la derecha hasta los socialdemócratas de la izquierda, y, sobre todo, prevenir la reapertura de otra división entre clericales y anticlericales que pudieran dividir el frente democrático. Desde entonces este principio se fijó como estrategia demócratacristiana.

La incorporación de los protestantes, sobre todo en Alemania, la fundación de nuevos partidos, la nueva visión de la política social y la reducción de los lazos confesionales, condujo a los movimientos de la Democracia Cristiana a cimas verdaderamente prominentes. Esto les llevó enseguida hacia un esfuerzo por llevar a cabo un movimiento de unidad europea. Sobre todo, a partir de la fundación de la Internacional Política Demócratacristiana, en 1947, cuando se fundó la unión de la Nouvelles Equipes Internationales y su correspondiente Internacional Juvenil, en 1948.⁹ A este crecimiento se añadieron los avances de otros movimientos sociales y el apoyo que recibieron de la prensa y de las organizaciones conectadas con las Iglesias.

LA DEMOCRACIA CRISTIANA EN LOS PAÍSES EUROPEOS DESPUÉS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Antecedente fundamental de los partidos demócratacristianos de la posguerra es la profundización doctrinal que aconteció en el momento del auge de fascismo y totalitarismo en los años treinta, cuando se esbozaron los principios que servirían de estructura a los programas de los partidos demócrata-cristianos de 1945. Especialmente Emmanuel Mounier y Jacques Maritain en Francia, y Dom Sturzo en Italia, delinearon lo que sería la esencia de un cuerpo doctrinal, social y político nuevo. Con diversos matices, se encuentran en ellos concepciones sociales que superan el liberalismo, expresadas en la creación de la Internacional Demócratacristiana, en 1927: la defensa de

⁸ *Ibid.*: 507.

⁹ *Ibid.*: 526.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

una sociedad comunitaria, el personalismo en materia de derechos humanos y el redescubrimiento de los valores de la democracia política, como el sufragio otorgado a las mujeres. Todo ello se plasmó en la estructuración de nuevas fuerzas políticas debido a la reestructuración total de la dirección en los antiguos partidos católicos a partir de 1945, comenzando con los dirigentes que fueron personalidades vinculadas a la resistencia contra el fascismo durante la guerra, como Konrad Adenauer en Alemania, Georges Bidault en Francia y Alcides De Gasperi en Italia.¹⁰ Asimismo se llevó a cabo un cambio en los nombres de los partidos a fin de no reproducir las denominaciones anteriores a la guerra. Esta renovación es testimonio de un cambio de actitud, llevado por la necesidad de reformas políticas y sociales. El impulso democratizador de lo político y de lo social es la característica de la Democracia Cristiana de la posguerra.

El catolicismo se impregnó de una profunda doctrina y un sindicalismo con bases cristianas debido primordialmente a dos encíclicas sociales trascendentales para el mundo, que significan la renovación de algunos aspectos del pensamiento social de la Iglesia: *Mater et Magistra* (1961) y *Pacem in Terris* (1963) de Juan XXIII, que al igual que la *Rerum Novarum* de León XIII, resumen la ideología y discusión sobre los problemas sociales, políticos y económicos planteados por la humanidad en la segunda mitad del siglo XX.¹¹ Enseguida nos referiremos a la concreción de las disímiles formas en que surgió la Democracia Cristiana en los diferentes países de la Europa Occidental de la posguerra:

Francia: El Movimiento Republicano Popular (MRP) fue el único gran partido democristiano de la historia política francesa. Nació en 1943 con la resistencia contra el nazismo, por lo que inicialmente se llamó Movimiento Republicano para la Liberación. Su gran figura es Georges Bidault, presidente del Consejo de la Resistencia. Al MRP se incorporaron casi todos los democratacristianos veteranos, pero adoptó un tono de avanzada política y social. Carente de declaraciones confesionales, en sus inicios fue un partido de masas contando con 125 mil miembros. Más de

¹⁰ Tussel, 1998: 94.

¹¹ Fogarty, 1964: 675.

25% de sus electores eran obreros y el papel de la mujer en sus filas fue proporcionalmente el más importante de las organizaciones políticas francesas. Sus relaciones con la Iglesia no fueron muy estrechas, aunque 50% de los católicos aportaba su voto en las urnas. Elemento fundamental en la declinación del MRP fue su conflictiva relación con Charles de Gaulle, reflejada en su descenso en las votaciones en 1947. La crisis ocurrió en 1962 y desapareció definitivamente en 1967.¹²

Italia. Herederos del Partido Popular de Dom Sturzo, los demócrata-cristianos exhibieron con orgullo como ningún otro, su línea de resistencia al fascismo. La Democracia Cristiana (DC) tuvo sus asomos en 1943 con la caída de Mussolini y nació decisivamente en 1947,¹³ de varias iniciativas divergentes: una de ellas fue la herencia del antiguo Partido Popular, que Alcide de Gasperi, Giovanni Gronchi y Guido Gonella insertaron en las nuevas condiciones en el sistema de partidos, donde la Democracia Cristiana ejerció un papel preponderante. La tarea de construcción fue obra fundamental de De Gasperi, que reagrupó a la inmensa mayoría de católicos reunidos en torno a un solo partido, de tono democrático y popular. En diciembre de 1945 se convirtió en presidente del Consejo de Ministros, llevando a Italia a figurar como una democracia parlamentaria y con un sólido avance social. También se desempeñó como mediador entre las diferentes tendencias manteniendo la cohesión del partido. Asimismo De Gasperi demostró su habilidad al presidir un gobierno cuatripartita de comunistas, socialistas, republicanos y democristianos. Cuando en 1947 dio inicio la *guerra fría*, la DC giró hacia la derecha, rompió con los comunistas y socialistas e incluyó como ministros en el gobierno a liberales y a socialdemócratas.¹⁴ Junto con su actitud antifascista, un grupo de jóvenes apostólicos universitarios recogió la preocupación de transformar la sociedad católica en oposición a la sociedad burguesa y capitalista, bajo la figura de De Gasperi. Este sector aceptó la vinculación del pasado y nació la Federación Universitaria Católica Italiana (FUCI), que tuvo como

¹² Tussell, 1998: 96.

¹³ Harder y Waley, 1966: 222.

¹⁴ Tussell, 1998: 99.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

presidente a Giulio Andreotti y como consejero al que a la postre fue el papa Pablo VI. La Santa Sede fue ajena al nacimiento de la DC y la jerarquía eclesiástica italiana sólo pasó a dar su apoyo cuando percibió el peligro comunista. En 1953, después de un retroceso electoral, las corrientes de la DC establecieron la posibilidad de coaligarse con la izquierda, creándose una tendencia denominada *iniciativa democrática*, de centro-izquierda. La fragmentación en corrientes facilitó la democracia interna, pero creó inestabilidad, agudizada por la desaparición de De Gasperi en 1954.¹⁵ Los problemas se agravaron a partir de los sesenta, y la DC se colapsó cuando en las elecciones de 1992 sufrió una derrota en la que Andreotti cedió el cargo de primer ministro al socialista Giuliano Amato.¹⁶

Alemania. En los años de las entreguerras la Democracia Cristiana alemana se presentaba tradicionalmente conservadora. Finalizada la Segunda Guerra Mundial, en 1945, nació la Unión Cristiano Demócrata (CDU) con un gran impulso reformista que en ocasiones llegó a ser un *comunitarismo cristiano socialista*, que de ninguna manera era el partido de los católicos, pues en sus filas agrupaba a la mayoría de los protestantes alemanes, sectores conservadores, nacionalistas y una gran parte de la tradición liberal.¹⁷ Konrad Adenauer, considerado el padre de la nueva Alemania,¹⁸ fue el fundador y presidente de la *cdu*, que de 1920 a 1932 fue el más alto dirigente del partido católico; y de 1917 a 1933, alcalde de Colonia y presidente de la Cámara Baja de Prusia. Un rasgo esencial de la CDU es que atrajo votos protestantes, pero el papel directivo de los católicos fue bastante significativo, aunque no figuró como un partido confesional. Los progresos electorales fueron evidentes durante los años cuarenta y cincuenta, gracias a la política exterior fundada en la reconstrucción europea, por su alianza con Estados Unidos y por su reconciliación con Francia. En cuanto al programa político, desde 1947 la CDU insistió en la realización de profundas reformas estructurales y sociales, pero Adenauer fue contrario a éstas, por lo que en 1948 el partido se orientó a lo que se denominó eco-

¹⁵ *Ibid.*: 100.

¹⁶ Encarta, 2002.

¹⁷ Tussell, 1998: 101.

¹⁸ *Idem.*

nomía social de mercado, que representó una nueva teoría liberal. La decadencia de la CDU inició al final de los cincuenta, cuando entró en crisis la figura de Adenauer, cuyo prestigio se resintió a causa de polémicas partidistas.

Austria. El Partido Popular Austriaco nació en 1949 y fue el único partido democristiano europeo de la posguerra, que se configuró como un partido sin conexión con ninguna formación política del pasado.¹⁹ Estaba formado por tres organizaciones sociales y profesionales: la Liga de Agricultores, la Liga de Intereses Económicos y la Liga de Obreros y Empleados. Reunió en una coalición antisocialista a católicos, nacionalista y liberales. Se trataba de un partido de masas que se acercaba a 50% del electorado, pues su programa conservador le proporcionó un importante apoyo social.²⁰

Suiza. El Partido Conservador Popular de Suiza proviene del Partido Popular Conservador del que brotó una corriente socialcristiana que se conformó de 1880 a la Primera Guerra Mundial.²¹ Como partido central ocupó una posición clave y hasta los años sesenta estuvo representado permanentemente en el gobierno. La figura más sobresaliente es Kaspar Decurtins, perteneciente al grupo que preparó la encíclica *Rerum Novarum*. También asumió un papel importante en los primeros esfuerzos por lograr una legislación laboral internacional, de la que posteriormente surgió la Organización Internacional del Trabajo.²²

Bélgica. Hacia 1947, el Partido Social Cristiano (PSC) absorbió a los dirigentes del partido cristiano-democrático de izquierda que nació en 1944 con vocación de renovación social y que a su vez era heredero de las uniones católicas que se conformaron desde finales del siglo XIX.²³ Enseguida el PSC vio crecer sus votos por su carácter monárquico y a la lucha en-

¹⁹ Fogarty, 1964: 482.

²⁰ Tussell, 1998: 102.

²¹ Fogarty, 1998: 483.

²² *Ibid.*: 483-484.

²³ Tussell, 1998: 102.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

tre los partidos de izquierda y los socialcristianos, nombrada la *guerra escolar*. Pero el elemento clave que siempre le apoyó fueron los más importantes sindicatos cristianos. Cuenta también que en los años cuarenta y cincuenta, el voto se ejerció por razones confesionales. El PSC ha sido uno de los partidos que en su época de auge contó con mayoría absoluta en su Parlamento. En los sesenta, con la desaparición de la *guerra escolar* y el mayor pluralismo de los católicos, el PSC experimentó una crisis, aunque mantuvo su condición de eje de la política belga.

Holanda. El Partido Popular Católico tuvo sus antecedentes de un partido católico que a finales del siglo XIX seguía una línea liberal conservadora y que a partir de 1918 asumió una orientación coincidente con el pensamiento demócratacristiano que pugnaba por una serie de reformas sociales. El gran cambio que se dio en Holanda a partir de la Segunda Guerra Mundial fue la colaboración de grupos políticos de diversas confesiones, lo que no se daba hasta esos momentos.²⁴ Se considera que Holanda es el país donde el carácter confesional del voto se ha mantenido hasta época reciente. Ello explica su hegemonía entre 1945 y 1960, hasta que entró en crisis en la década de los años noventa.

España. En España, una fuerte tradición de conservadurismo político y de confesión católica se plasmó en la concepción demócratacristiana de varios partidos políticos. Fue muy importante dicho componente ideológico en la Unión de Centro Democrático (UCD), protagonista de la transición española hacia la democracia tras la muerte de Franco; en el Partido Nacionalista Vasco (PNV), miembro fundador de la Internacional Demócrata Cristiana; en Unión Democràtica, que desde 1978 integra junto a Convergència Democràtica de Catalunya la coalición Convergència i Unió, y en el Partido Popular.²⁵

Francia, Alemania, Bélgica, Holanda, Austria, Bélgica, Luxemburgo y Suiza tenían desde la segunda mitad del siglo XX casi 40% de los escaños

²⁴ Cayota, 2005: 14.

²⁵ Encarta, 2002.

en las Cámaras Bajas de sus Parlamentos, es decir, contaban con mayoría absoluta.²⁶ La Democracia Cristiana de la posguerra en el este europeo quedó convertida en Democracia Popular por los soviéticos. Los partidos democristianos, como los que existían en Checoslovaquia y Polonia, suspendieron sus actividades, desaparecieron o se adaptaron a la ausencia de libertades, lo que aumentó las políticas anticomunistas de los países de gobiernos con representación democrática, hacia la Unión Soviética. En los países europeos mencionados, aún perdura la Democracia Cristiana como una fuerza residual y virtual, aunque sus posibilidades de acción política, hoy son escasas o nulas.

CONCLUSIONES

En resumen ¿qué es la Democracia Cristiana? Podemos definirla como el movimiento en que militan seglares y algunos miembros de la clerecía, que por su cuenta y riesgo se esfuerzan en solucionar los problemas políticos, económicos y sociales, a la luz de los principios cristianos, y que deducen con la experiencia práctica, que en el mundo moderno la democracia es el mejor de los regímenes políticos. Es decir, que el Estado, la empresa o la familia son el pueblo y para el pueblo, ejerciendo la democracia con responsabilidad solidaria.

No se puede hablar de una doctrina o programa de la Democracia Cristiana. Estos movimientos democristianos, aun limitándose únicamente a los de Europa occidental, surgieron separadamente en países muy diferentes, de circunstancias sociales distintas y en respuesta a necesidades muy diversas. Entre sus iniciadores se encuentran clérigos y laicos; ricos y pobres; protestantes y católicos. Sus intereses a menudo estaban muy distanciados o en conflicto.

Los movimientos democristianos se esfuerzan en proveerse de una doctrina que cubra los objetivos y los métodos. Los partidos, en especial, se proporcionan material de todos los rincones del universo político y tras someterlo a crítica le dan su especial toque, de manera que cada elemento

²⁶ Fogarty, 1998: 462-464.

MA. GUADALUPE CASTRO G.

halla su lugar en el conjunto. Se preocupan, como los liberales, por el *estatus* jurídico, papel fundamental del individuo y se aseguran de cosas tales como los derechos humanos y el valor de la iniciativa individual. Asimismo, compartieron con los socialistas la apreciación de la importancia de los derechos de la colectividad especialmente los del Estado. Los partidos demócratacristianos jugaron un papel dirigente en la redacción de las declaraciones de derechos humanos vertidas en los textos constitucionales de varios países europeos occidentales de la posguerra y en la Carta y Convención sobre los Derechos Humanos, establecidas por el Consejo de Europa. La Federación Internacional de Sindicatos Cristianos, como única organización específicamente cristiana con el *estatus* necesario, tuvo una inteligente e importante participación en la redacción de la Carta de los Derechos Humanos de las Naciones Unidas.

El papel tan importante del Estado en las sociedades democristianas, el lugar privilegiado que ocupan las políticas sociales y el vigor de las sociedades intermedias, hacen concluir que este tipo de sociedades no están organizadas sobre las bases de un capitalismo liberal ortodoxo, sino que se inspiran en varias y variadas doctrinas. Actualmente, el interés de los movimientos demócratacristianos va más allá de la defensa de los intereses eclesiásticos, de la afirmación de los principios cristianos e incluso de la creación de organizaciones fuertes y estables. Todo esto era necesario en la época en que sus operaciones eran esencialmente defensivas. Es el paso distintivo de la nueva generación de militantes de los países europeos y de lo que podemos llamar la tercera época de la Democracia Cristiana.

En América Latina, siguiendo el ejemplo de los partidos europeos de posguerra, surgieron también partidos de similar orientación demócrata cristiana. En abril de 1947, en Montevideo, se reunió un grupo de personalidades que compartían el ideal demócrata cristiano en Latinoamérica. En este encuentro se sentaron las bases de lo que después sería el movimiento demócrata cristiano y el inicio de los partidos que en América se fundaron inspirados en esta doctrina. En este congreso se creó la Organización Demócrata Cristiana de América, en 1949.²⁷

²⁷ *Ibid.*: 12-13.

Esta visión global sobre la historia del movimiento demócrata-cristiano revela la variedad de caminos recorridos por éste, así como su aportación a la construcción de una sociedad sobre uno de los más grandes sueños de millones de seres humanos, a lo largo de la historia: la justicia y la solidaridad.

El reto es encontrar la estrategia con la que el cristiano militante pueda trocar su sueño en realidad, transformando la sociedad que le rodea.

BIBLIOGRAFÍA

- Cayota, Mario, *Los orígenes de la Democracia Cristiana*, en: <http://www.chasque.net/pdc/Cencadec/cayota.htm>. 23 de junio de 2005.
- Diccionario Enciclopédico EDAF*, 9 vols., Madrid: EDAF, 1969.
- “Democracia Cristiana” y “*Rerum Novarum*”, en: *Enciclopedia Microsoft Encarta*, Microsoft Co., 2002.
- Excite España, www.wexcite.es/directory/World/Español/Política/conservadurismo. 15 de mayo de 2005.
- Fogarty, Michael, *Historia e ideología de la Democracia Cristiana en la Europa Occidental 1820-1953*, Madrid: Tecnos, 1964.
- Header, H.y D. Waley, *Breve Historia de Italia*, Madrid: Espasa-Calpe, 1986.
- Tusell, Javier, “La Democracia Cristiana en la Europa de la posguerra”, en: R, De la Torre y H. Hernández Sandoica (rev.), *Franco Acorralado. La reconstrucción de Europa*, Madrid: Temas de Hoy, 1998. (Historia 16, 20).

MA. GUADALUPE CASTRO G.



Cartel alusivo a la Democracia Cristiana Italiana

LA MÚSICA EN EL SIGLO XX

Viridiana Olmos

“No hay muchas épocas en la historia de la cultura que puedan aliar su capacidad de gestación de novedades con la brillantez de los resultados prácticos y con la certeza de sus logros estéticos. Hay periodos también que, reuniendo ambas condiciones no coinciden con momentos históricos que muestren en el ámbito de la vida política la misma capacidad resolutive”.¹

En el siglo XX se ha enfatizado la tendencia a ennoblecer la individualidad y la expresión personal que surge en el romanticismo. “Esto es resultado, en parte, de ciertas características de este siglo. La radio y la aparición de la fonografía han transportado la música de un extremo del mundo a otro. La velocidad de las comunicaciones hace posible que los oyentes puedan juzgar las novedades más rápidamente que nunca. El resultado de todo esto es que se valora más que nunca la originalidad y que la diversidad y el cambio rápido se han convertido en un rasgo distintivo de la música del siglo XX”.²

Las primeras modificaciones del lenguaje musical nacieron principalmente en Francia y Alemania, lo que impide que la tradición que venía desarrollándose por siglos pueda continuar. Estilos que han reconstruido un importante papel durante el siglo tienen nombres que se refieren a sus particulares características armónicas. El cromatismo ha continuado siendo fundamental en la armonía de este siglo. En la primera década, sobre todo como consecuencia del extremado cromatismo, algunos compositores escribieron piezas atonales, es decir, con total ausencia de tonalidad central.³

¹ Bahamonde, *s/d*: 113.

² *Enciclopedia Encarta*.

³ Micheli, 1988 ; Huyghe y Rudel, 1972.

VIRIDIANA OLMOS

El expresionismo es la gran corriente que aparece en este siglo, gracias al trabajo de su principal compositor Arnold Schoenberg,⁴ quien “recogió y teorizó este malestar de la música, descubriendo las infinitas posibilidades de la *dodecafonía*”.⁵ Hacia 1920, aparecen otras respuestas musicales, como el futurismo,⁶ el neoclasicismo⁷ y el nacionalismo.⁸

Mientras tanto, en la armonía las estructuras de los acordes se vuelven de dos, cuatro, o cinco notas; se incorporan varios sonidos, obteniendo combinaciones de gran disonancia. En este periodo, no solamente se produce una situación de poliacordes, sino también de poliarmonía, o sea una incorporación de diferentes armonías. Melódicamente se aleja de la simetría, obteniendo más tensión y dramatismo. Ya casi no se utiliza las técnicas polifónicas contrapuntísticas, surgiendo una polifonía de tipo lineal. Rítmicamente, se reemplazan reglas tradicionales por nuevas asociaciones rítmicas de tipo polimétricas, con subdivisión de la unidad rítmica.

Como conclusión, las nuevas reglas rítmicas son irregulares, reemplazando los esquemas tradicionales por el aprovechamiento de los metros de numeración impar: cinco, siete, nueve y once tiempos por compás. Respecto de la forma, estamos frente a obras cortadas y de variaciones libres; formas comprimidas y abstraídas. Estructuralmente, en la música atonal, del concepto de motivo y tema, se observa una liberación.

La música, como medio de expresión, busca nuevos caminos, como la romántica, que trata permanentemente de encontrar sonoridades nuevas. Los compositores de las décadas de 1860 y 1870 marcan el cambio del periodo romántico al siglo XX.

En Europa, hay una serie de cambios políticos, sociales, ideológicos y musicales; y entre los años 1880 y 1890, fue cuando se produjo la ruptura

⁴ Compositor de origen austriaco, creador del sistema dodecafónico de composición musical y uno de los compositores más influyentes del siglo XX.

⁵ Gómez Navarro, 1995: 392.

⁶ Movimiento artístico de comienzos del siglo XX que rechazó la estética tradicional e intentó ensalzar la vida contemporánea, basándose en sus dos temas dominantes: la máquina y el movimiento.

⁷ Término con el que se suele denominar a la tendencia estilística en la composición musical del periodo de entreguerras que destacaba la contención y la claridad formal de los modelos de la época clásica.

⁸ Movimiento musical que surgió en la segunda mitad del siglo XIX con objeto de reafirmar los valores esenciales de cada raza o nación a través de su música popular o de su folclore.

de las reglas que, hasta entonces, habían dominado la música de las épocas barrocas. La música romántica tiene una característica que pasa al siglo XX: la de provocar una fuerza que se manifiesta en la alteración de las emociones, pasando de un sentido nostálgico a una emoción fuerte, esto se ve representado primordialmente en el expresionismo.

Richard Wagner (1813-1883) fue un teórico y compositor alemán, una de las figuras más importantes del siglo XIX. Entre sus aspectos más oscuros, explotó emocionalmente a su familia, que junto con los temas de sus obras, lo convirtieron en un compositor que sólo le interesaba a los nazis en la década de 1930, cosa que dificultó su aceptación. Su música cultiva el género del drama musical, su objetivo es englobar el teatro, la poesía, la música y la pintura, por eso en la ópera encuentra la posibilidad de unir sus ideas.⁹

Con *Tristán e Isolda* se aseguró que no era tan trascendental “la armonía como la sonoridad, y que las combinaciones más insospechadas de acordes, las más difícilmente determinables a nivel armónico, podían ser bellas y sonoras. Desaparecían así los acordes ‘extraños a la escala’. Cualquiera de las doce notas de la octava podían ser utilizadas”.¹⁰

Gustav Mahler (1860-1911) fue un compositor y director austriaco, y una gran influencia para Schoenberg. Mahler trata de crear un arte sinfónico popular en el cual integra el espíritu alegre, las danzas austriacas y bohemias; utilizaba sonidos como disparos, truenos, tormentas y otros. Empleó la música coral y vocal, consiguiendo una unión musical y dramática como Wagner buscaba. Utilizó recursos orquestales. Su música es siempre contrapuntística y termina en una tonalidad diferente a la inicial. Expresaba el optimismo y desesperación en forma irónica.¹¹

Claude Debussy (1862-1918) fue un compositor francés, que considera los acordes musicales libres de toda función. Utiliza séptimas y novenas paralelas. Era un seguidor de Wagner;¹² decía que su aporte era el inicio de una nueva era, pero Debussy se alejó de él por dos razones: el arte de Francia se caracterizaba por la moderación, suavidad y la prohibi-

⁹ Schonberg, 1987: 251-270.

¹⁰ José Gómez Navarro, 1995: 392.

¹¹ Schonberg, 1987: 413-427.

¹² *Ibid.*: 428-440.

VIRIDIANA OLMOS

ción de gestos exagerados y fuera de tino; y la segunda es que la música francesa era armónica, o sea melódica tonal, lo que impedía la supremacía progresiva del cromatismo, que venía dominando la música alemana con Bach¹³ y Wagner.

En 1888 y 1889, la influencia del festival de Bayreuth¹⁴ hizo que la gente empezara a necesitar un lenguaje musical diferente del *pathos* romántico de Wagner; es cuando Debussy se transforma en el representante antiwagneriano. Este nuevo estilo es el impresionismo; usa escala de tonos enteros, acordes aumentados y modos gregorianos.

En Alexander Scriabín (1872-1915) se aprecia un nacionalismo violento, al menos en su misticismo casi religioso y expresión mundana musical tan fuerte. Se caracteriza por un estilo melódico curioso, con frecuente uso de saltos ascendentes y ritmos extremadamente diversos.¹⁵

Su anhelo era relacionar los tonos, con los colores. Hizo una obra que llamó *Mysteryum*, de la cual sólo terminó el prólogo. Si la hubiera acabado, hubiera sido un gran aporte al romanticismo. Scriabín, abre por otro lado, el camino hacia la tonalidad y la abstracción, que continuara Schoenberg.

EXPRESIONISMO

Los músicos impresionistas y post-románticos comienzan el siglo XX. Entre los años 1914 y 1918 aparecieron varios movimientos artísticos renovadores, que dieron el carácter de cada uno de los periodos de este siglo. El expresionismo está formado por los últimos restos del romanticismo alemán, ya que se conservaron algunas características del siglo XIX, como las emociones engrandecidas por lo grotesco, lo macabro. El expresionismo es poesía natural, refinada, descriptiva, *versus* el tratamiento de las zonas ocultas y ondas del alma, el rechazo a la realidad. Este movimiento fue vanguardista y rupturista. Tuvo impacto en Alemania, afectada por las luchas sociales, espirituales e ideológicas. El impulso para este movimien-

¹³ *Ibid.*: 32-49.

¹⁴ Festivales musicales en los que, entre el 25 de julio y el 28 de agosto de cada año, se representaban óperas del compositor alemán Richard Wagner en la ciudad alemana de Bayreuth.

¹⁵ *Ibid.*: 483-497.

to surge de la literatura y la pintura, especialmente, de la amistad que hubo entre Schoenberg, los pintores alemanes y los integrantes del grupo “Jinete Azul”,¹⁶ que comienza en una exposición de cuadros en 1911.¹⁷

La primera década del siglo XX se transforma en un desahogo de acuerdos musicales, por eso, el expresionismo es una música violenta, dramática e incoherente. Tonalidad, armonía y melodía rompieron las reglas de la música hasta ese momento. A la larga, esto se va convertir en un caos, lo que conlleva a una crisis en 1918. La ruptura tonal produjo una disolución sobre las bases de organización existentes. La situación no podía contenerse por más tiempo. Este movimiento de tanta fuerza chocaba con la intelectualidad. Su meta era desordenar todo orden construido y ansiaba expandir su libertad y autonomía de las imágenes del mundo exterior; estamos frente a una perfeccionada, pero irrepetible, violencia del lenguaje.

FUTURISMO

Paralelamente al expresionismo, en Italia, surge un movimiento de grandes influencias para los próximos años. La música futurista se basa en una nueva valorización del ruido, que aportó la estética tradicional e intentó elevar la vida contemporánea, basándose en sus dos temas dominantes: la máquina y el movimiento. Sus fundadores son F.T. Marinetti¹⁸ y Francisco Balilla Pratella.

Los músicos más vanguardistas estaban lejos de la música futurista, porque no daban mayor importancia al ruido como representación de la incesante inmovilidad del universo sonoro. Se crean instrumentos que producen sonidos, como el *intonarumori*. El futurismo se desarrolla en Francia, hacia 1910, como una nueva estética musical, centrada en Erik Satie.¹⁹ Su objetivo es recuperar de la música, su auténtica realidad sono-

¹⁶ Un grupo de Munich denominado *Der Blaue Reiter* (“El jinete azul”), integrado por los pintores alemanes Franz Marc, August Macke y Heinrich Campendonk, el suizo Paul Klee y el ruso Wassily Kandinsky.

¹⁷ Gash, 1955.

¹⁸ Escritor y activista político italiano, fundador y principal exponente del futurismo.

¹⁹ Compositor francés.

VIRIDIANA OLMOS

ra y su esencia. Satie, Ravel,²⁰ Stravinsky y De Falla,²¹ adoptaron esta estética, que se caracteriza por la claridad y simplicidad del lenguaje.

Cuando siguen apareciendo corrientes vanguardistas, también hay compositores que siguen trabajando en una lenguaje casi imposible de renovar. Para ello, recurren al descubrimiento del folklore, al que llamaron: neonacionalismo; el neoclasicismo y al dodecafonismo.

NEONACIONALISMO

Aparece en la década de 1920; es un estilo extenso que incluye novedades en ámbitos distintos de lo armónico. Presume un retorno a la concepto clásico. Incluyó el uso de un sentido diferente de la tonalidad, por lo general intensificado con la aplicación generosa del cromatismo y de las formas del barroco y del clasicismo. Utiliza elementos folklóricos en la composición musical, que contribuyen a revitalizar la música popular de Europa y América. Así se da su gran influencia en la música culta de la mitad del siglo XX. La intención de Stravinsky, Janacek, Kodaly y Bartok, compositores contemporáneos, no es el resultado del folklore sino su uso como fuente de inspiración.

En los primeros años del siglo XX, de nuevo surge un interés, en algunos países, por la música de inspiración nacionalista. En Hungría, se destaca Béla Bartók (1881-1945), que nunca abandonó su nacionalismo; es un músico absolutamente moderno y ejemplo para casi todos los músicos contemporáneos. Cuando los nazis, se toman Hungría, Bartók va a Estados Unidos, donde le es imposible acostumbrarse.²² En Rusia, destaca Igor Stravinsky (1882-1971), el músico más sorprendente de este siglo. Cada obra que estrenaba era acompañada por una grata sorpresa o un escándalo. Dichas obras se caracterizan por sus muchas sonoridades tímbricas que puede sacar de los instrumentos, y ritmos increíbles; algunos estudiosos consideran que de ahí aprendieron los grupos rock de los se-

²⁰ Schonberg, 1987: 441-452.

²¹ Uno de los compositores españoles más destacados del siglo XX.

²² *Ibid.*: 538-547.

tenta.²³ Otros músicos destacados de esta tendencia fueron Paul Hindemith, Serguéi Prokófiev y Dmitri Shostakóvich.

NEOCLASICISMO

El neoclasicismo comienza el segundo camino de respuestas a la crisis entre los años 1818 y 1939. Es un regreso a la música clásica y barroca especialmente. Trata de evitar una ruptura en la tradición, que fue una característica de los movimientos actuales anteriores. Comenzó en Francia con Ravel y varios miembros del grupo de los “seis”,²⁴ además de Manuel de Falla y Milhaud; en Alemania con Ferruccio Busoni.²⁵ El neoclasicismo italiano, que se caracteriza por su simplicidad, reúne a compositores como Gian Francesco, Milipiero y Alfredo Casella.

La característica principal del neoclasicismo es que incluye el regreso a las grandes formas de la era pre-romántica y pretende el uso de una línea melódica instrumental, compuesta o formada de intervalos amplios y registro extenso.

DODECAFONISMO

Su creador es Arnold Schoenberg, quien desarrolla y reúne la posibilidad de organizar con un nuevo sentido la composición musical. De esta manera, Schoenberg, abre un verdadero y modificador vocabulario musical. No hay que olvidar que el rol de orden que ejercía la tonalidad provoca una confusión total en la música, y Schoenberg encontró un principio ordenador: *el método dodecafónico*.

²³ *Ibid.*: 453-465.

²⁴ Al comienzo de la Primera Guerra Mundial, en 1914, el gran refinamiento, así como las limitaciones técnicas del impresionismo musical, provocaron críticas adversas de compositores y críticos. Un nuevo grupo de compositores franceses antirrománticos, *Les Six* (Los Seis), influidos por Erick Satie, satirizaron y rechazaron lo que consideraban excesos de esta corriente (Bahamonde, *s/d*: 132; Fleming, 1980).

²⁵ Schonberg, 1987: 511-519.

VIRIDIANA OLMOS

Éste consiste en el uso de los doce sonidos de la escala cromática, representados en serie. Las notas pueden utilizarse una después de la otra, o al mismo tiempo, como acorde. Se pueden ubicar en registro grave o agudo y tocarse con cualquier instrumento o voz. Con estos doce sonidos, se puede componer obras de distintas dimensiones; y como serie, pueden ser usadas de distintas maneras: en su forma original y en tres variaciones de la misma: retrogradación, inversión y retrogradación de la invención. Esta propuesta presenta muchas posibilidades de variaciones; por lo tanto, las posibilidades que presenta el dodecafonismo son casi infinitas.

La aceptación de este método no fue fácil, puesto que este tipo de composición se encontraba en un ambiente hostil, lleno de incomprendiones. Al terminar la Segunda Guerra Mundial, éste se lanzó y develó las grandes posibilidades y facilidades para escribir la música de la primera parte del siglo XX. El objetivo de los compositores no era que todo el mundo oyera su música, sino que ésta fuera comprendida en el futuro. Sus discípulos Alban Berg y Paul Hindemith profundizaron en este camino. “Así se recogían una serie de inquietudes ya presentes en el ambiente musical, sobre todo desde el estreno en 1913 de la *Consagración de la primavera*, de Igor Stravinsky”.²⁶

Schoenberg mantiene la idea de conexión entre el arte y la existencia, da a la música, un enfoque interior. Su producción musical, se puede dividir en cuatro periodos: el primero, donde se destaca su característica romántica post-wagneriana, su desvío del camino tradicional de la línea vocal, por el uso de intervalos amplios. Su segundo periodo se considera atonal expresionista, donde elimina la diferencia entre consonancia y disonancia, el concepto de tónica desaparece. Se traslada, de una orientación subjetiva romántica, a otra de tipo objetiva clásica. Su producción musical comprende obras pianísticas, orquestales y canciones. Los otros dos periodos corresponden al dodecafonismo, y a un periodo con características norteamericanas.

A pesar de que la música del siglo XX parece abarcar gran variedad de métodos y enfoques, tiene desde 1950 un rasgo común en sus obras por más vanguardistas que éstas sean y es: “el énfasis en los sonidos, sus

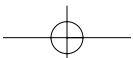
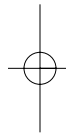
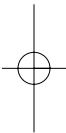
²⁶ Gómez Navarro, 1995: 392; Schonberg, 1987: 511-519.

cualidades, texturas, densidades y duraciones. Por primera vez en la historia de la música occidental este elemento ha comenzado a destacar sobre todos los demás, incluyendo la melodía, ausente hoy, y la armonía, que puede ser tratada como un componente más en una serie de sonidos complejos”.²⁷

BIBLIOGRAFÍA

- Bahamonde, A. *et al.*, “La Europa de la paz armada. Luchas sociales, religión y cultura (1905-1914), en: *Siglo XX. Historia Universal*, vol.2, s.p.i., s/d.
- Fleming, William, *Arte, Música e Ideas*, México: Interamericana, 1980.
- Gash, Sebastián, *El expresionismo*, Barcelona, Omega, 1955.
- Gómez Navarro, José, *et al.*, *Historia del mundo contemporáneo*, México, Alambra mexicana, 1995.
- Huyghe, René y Rudel, Jean. *El arte y el mundo moderno 1880-1892*, Barcelona: Planeta, 1972.
- Micheli, Mario de, *Las vanguardias artísticas del siglo XX*, Madrid: Alianza Editorial, 1988.
- “Música occidental”, en: *Enciclopedia Microsoft Encarta Online 2005*, <http://es.encarta.msn.com> 1997-2005.
- Randel, Don, *et al.*, *Diccionario Harvard de música*, Madrid: Alianza Editorial, 1997.
- Schonberg, Harold C., *Los grandes compositores*, Buenos Aires: Javier Vergara Editor, 1987.

²⁷*Vid.*, “Música occidental,” *op. cit.*



LA ARQUITECTURA DE LA BAUHAUS

Olivia Domínguez Prieto

El propósito principal de este trabajo es hacer una reflexión acerca de la trascendencia de la escuela artística alemana Bauhaus durante la República de Weimar y de qué manera el decaimiento que se produjo a partir del advenimiento del nazismo en Alemania no afectaría su influencia en el arte y particularmente en la arquitectura a nivel mundial. La primera parte de este trabajo está dedicado a la contextualización histórica en la que se desarrolló la Bauhaus y que corresponde a la proclamación en Alemania de una república parlamentaria. En un segundo apartado se desarrollará la historia de la Bauhaus y cuáles fueron los modelos artísticos en los que se basó. En tercer lugar, se expondrán ejemplos clave de la arquitectura diseñada por la Bauhaus, aunada a los principios funcionalistas que proponía.

LA REPÚBLICA DE WEIMAR

La República de Weimar fue proclamada en noviembre de 1918. Recibió este nombre por la ciudad en la que se firmó su Constitución y se caracteriza por plantear un sistema político progresista comprometido con la sociedad a través del Estado benefactor. Para este año las contradicciones económicas y sociales de la gran perdedora de la Primera Guerra Mundial

¹ Territorialmente, Alemania perdía Alsacia y Lorena, que se devolvían a Francia; Prusia oriental y la Alta Silesia pasaban a Polonia, y Danzig se convertía en una ciudad libre supervisada por la Liga de las Naciones. Alemania y Prusia Oriental serían separadas por el Corredor Polaco. Alemania quedaba sin colonias y sin ninguna posibilidad de anexarse a Austria.

OLIVIA DOMÍNGUEZ PRIETO

se agravaban. El Tratado de Versalles¹ debilitaba a Alemania mediante la reestructuración del mapa europeo. Según las potencias ganadoras era la “única culpable de que la guerra hubiese estallado”,

En efecto, se le impidió a Alemania poseer una flota importante, se le impidió contar con una fuerza aérea y se redujo su ejército de tierra a sólo 100.000 hombres; se le impusieron unas “reparaciones” (resarcimiento de los costos de guerra en que habían incurrido los vencedores) teóricamente infinitas; se ocupó militarmente una parte de la zona occidental del país; y se le privó de todas las colonias de ultramar (Hobsbawn, 1995: 42).

Al interior existían presiones de grupos importantes, como el ejército que, a pesar de perder oficialmente, nunca fue derrotado en una batalla decisiva. Las reformas constitucionales de 1918 trajeron consigo diversos cambios² y la reestructuración de la República estaría llena de contradicciones. En principio, marcaría la división entre socialistas moderados y radicales, que debatían sobre la importancia de priorizar la redacción de una nueva Constitución o la reordenación del ejército. La rupturas en la clase dominante provocaron la transformación del sistema de partidos políticos cuando del Partido Socialista (SPD) se separarían importantes grupos espartaquistas, conformando un nuevo Partido Comunista (KPD). Para 1919 la agitación política fue reprimida brutalmente cuando, en medio de nuevos alzamientos, en Berlín asesinaron a Rosa Luxemburgo y a Karl Liebknecht, importantes ideólogos socialistas. Debido a la escasez de votos obtenidos en las elecciones de 1919, se formó un gobierno de coalición y la asamblea constituyente nombraría presidente a Ebert y a un Parlamento.³ El 11 de agosto de 1919 entraría en vigor la Constitución de Weimar que marcaba como principios la elección de los presidentes a través del voto popular directo por períodos de siete años, un sistema electoral de

² Se otorgaba el sufragio, se nombraba al príncipe Max von Balden como canciller y el control del ejército era tomado por el gobierno civil, es decir, el equivalente a una monarquía constitucional (cfr. Fulbrook, 1995: 218).

³ Este Parlamento estaría constituido por el SPD, el Centro Católico y el Partido Demócrata Alemán (DDP).

representación proporcional con sufragio universal (otorgando el voto femenino) y un grado considerable de autonomía de los gobiernos estatales. Entre 1919 y 1923 la república sufrió múltiples ataques desde la derecha y la izquierda. Asimismo, la situación económica llegaría a un punto crítico cuando en 1923 la inflación alcanzó niveles alarmantes y el dinero perdió todo valor,⁴ trayendo consigo una situación de descontento generalizado. En 1924 inicia un periodo de aparente calma y Alemania recupera presencia en el panorama internacional.⁵ Después de 1924 la república amplía los programas de asistencia social con la construcción de viviendas para trabajadores y el seguro de desempleo; los empresarios se oponen a que el Estado intervenga en aspectos laborales. A pesar de nacer y morir en medio de la turbulencia y la vacilación, durante 1924 y 1928 alcanzó un periodo de estabilización.

Al morir Ebert, el mariscal Hindenburg fue elegido presidente encabezando al bloque de las derechas. Su gobierno duraría hasta las elecciones de 1932. Entre los aspectos positivos que se desarrollaron durante la república están el florecimiento de la “Cultura de Weimar” que trascendió las fronteras, destacando por sus aportaciones en el terreno de las ciencias naturales, del psicoanálisis, de la sociología, de la poesía o novela, del teatro, del cine, de la música, pintura y arquitectura. Esta última, representada por la escuela de la Bauhaus, marcó una tendencia que influiría a numerosos países. El triunfo de la extrema derecha en 1932 en las elecciones para la dieta de Anhalt marcó el principio del fin de la República de Weimar y de la Bauhaus, que tuvo que cambiar de sede de Dessau a Berlín. El ascenso de los nazis al poder determinaría su final:

(...) con el ataque a la Bauhaus, el Nacionalsocialismo no hería sólo una institución sino el símbolo de lo que, desde el punto de vista polémico era el Kulturbolschewismus (Colloti, 1971:33).⁶

⁴ Un documental realizado por el canal *Mundo* muestra famosas escenas en que los alemanes tienen que cargar el dinero en carretillas para ir a comprar unas piezas de pan, así como billetes que se tenían que sellar para multiplicar su valor por mil.

⁵ En 1926 se integra a la Liga de las Naciones y logra, con el Tratado de Berlín, un acercamiento substancial con Rusia. Para esta fecha se inicia el pago de reparaciones de guerra, logrando la evacuación de las tropas francesas de Renania y el Ruhr.

⁶ El autor se refiere a que a la Bauhaus se le consideró la “catedral del marxismo”, la expresión de la cultura bolchevique contra la cual los nazis estaban en franca oposición.

OLIVIA DOMÍNGUEZ PRIETO

HISTORIA DE LA BAUHAUS

La Bauhaus es un concepto artístico y artesanal cuyo origen directo se puede encontrar en el siglo XIX, en las consecuencias de la demoledora industrialización que llevó a la proletarización amplios sectores de la población. En este contexto, la Bauhaus se creó intentando lograr una cultura del pueblo para el pueblo. Al lado de los museos de arte industrial,⁷ aparecieron las primeras escuelas de artes y talleres que producían muebles y enseres domésticos. En 1914 la Primera Guerra Mundial había sido recibida con mucho entusiasmo por los alemanes, quienes se alistaron en las filas del ejército. Muchos artistas siguieron este mismo camino (Oskar Kokoschka, Franz Mar, August Macke y Max Beckman). El propósito principal de los alemanes era consolidarse como una potencia mundial. Al terminar la guerra, con los resultados conocidos, todo aspecto de la vida en Alemania debía repensarse, incluso el cultural. Desde 1917 Walter Gropius, un connotado artista alemán, declaraba estar creando una escuela de arte fundamentado en nuevos principios llamada la “Bauhaus Estatal de Weimar”,⁸ de la que se convertiría en representante. El 12 de abril de 1919, abrió sus puertas la Bauhaus,⁹ fusionando la Escuela Ducal de Artesanía y de la Escuela Ducal Superior de Artes Plásticas de Sajonia, y Gropius era nombrado su director. Los planteamientos de la Bauhaus quedarían establecidos en su famoso manifiesto, en el que se consideraba tan importante el papel de los artistas como el de los artesanos “Creemos juntos la nueva construcción del futuro que será un todo conjunto. Arquitectura, escultura o pintura. Todo es uno” (*ibidem*: 18).

Esta unión sentó un precedente en la historia de la cultura pues los primeros aportarían el conocimiento experimental de los materiales; mientras que los segundos, su saber sobre la teoría de las formas y el modelado. La escuela sería organizada de tal modo que cada uno de los talleres tuviera relación con los demás en la idea de poder lograr un trabajo en

⁷ Como antecedente se encuentra la fundación del Museo de Arte Industrial en 1871, cuya promotora fue la emperatriz Augusta, esposa de Guillermo I.

⁸ La Bauhaus reuniría a la antigua Escuela Superior de Arte del Gran Ducado y a la Escuela de Artes y Oficios.

⁹ Su nombre original es Programm des Staatlichen Bauhauses in Weimar.

equipo que abarcara construcción, mobiliario, pintura, tapicería y cerámica. Gropius pensaba aprovechar las funciones de las máquinas para la elaboración de objetos artísticos, pues las máquinas para él podían perfeccionar el trabajo artesanal. Los programas educativos comprendían dos momentos: cursos para realizar el trabajo manual y cursos sobre las comprensión de las formas. Señala Colloti que, cuando un alumno entraba en la Bauhaus, tomaba un curso propedéutico de seis meses en el cual trabajaba con materiales en los diferentes talleres, a la vez que tomaba cursos de modelado y dibujo; posteriormente los estudiantes se enfocaban en el uso de herramientas y después en la capacitación para el uso de las máquinas. En el aspecto de las formas, se les enseñaban los principios básicos de la construcción de edificios, del espacio, forma y combinación de colores (*ibidem*: 40).

Grandes personalidades se ocuparon del magisterio en la Bauhaus y de sus aulas surgieron artistas de renombre, empezando por el mencionado Walter Gropius, Mies van Der Rohe (quien se convertiría en director a partir de 1930) y Marcel Breuer; los artistas plásticos Laszlo Moholy-Nagy, Gyorgy Kepes y Josef Albers; pintores como Paul Klee y Wassily Kandinsky; la profesora de música Gertrud Grunow; la arquitecta de interiores Lilly Reich, y las tejedoras Anni Albers y Gunta Stözl.

En el año de 1923 la escuela se encontraba estructurada y se realiza una gran exposición de maquetas que incluye colonias y casas construidas bajo el modelo diseñado por Gropius; todo parecía marchar a la perfección. Sin embargo, se trataba de una escuela subsidiada por el Estado, del cual dependía no solamente financiera, sino políticamente, lo cual a la larga se convertiría en un problema. Desde 1920 dependía del Ministerio de Educación y Justicia de Turingia.¹⁰

La mayoría gubernativa logró imponerse en el primer presupuesto para la Bauhaus en el parlamento regional en el verano de 1920 contra la voluntad de los partidos de derechas (*ibidem*: 46).

¹⁰ Los partidos Socialdemócrata (SPD) Socialdemócrata Independiente (USPD) y Democrático (DDP) eran partidarios de la Bauhaus, no así los de derecha.

OLIVIA DOMÍNGUEZ PRIETO

Con todo, para 1924 ocurriría un giro drástico en la elección del nuevo Parlamento pues la derecha obtenía la mayoría y la suerte de la Bauhaus quedaría echada. Aunque en los principios de la Bauhaus se procuró hacer una escuela no politizada, la derecha que asumía el poder veía en ella un foco de difusión de ideas comunistas contra las que se oponía abiertamente. Ante esta situación, Gropius se “ganó” a la opinión pública mediante la creación de una sociedad conocida como el “Círculo de Amigos”, al que pertenecieron importantes personalidades como el destacado Albert Einstein. La Bauhaus lograba sobrevivir a los embates del Parlamento, a los recortes de presupuesto y a algunos problemas internos. Había llegado el momento de abandonar Weimar en el año de 1925 y buscar una ciudad en la cual establecerse y continuar con su tarea artística. De esta manera, reciben múltiples ofrecimientos de otras ciudades alemanas, como Frankfurt, Múnich, Hamburgo, Mannheim y Dessau. Gropius y los demás miembros de la Bauhaus deciden tomar partido por esta última ciudad por dos motivos importantes: estaba regida por socialdemócratas y su alcalde, Fritz Hesse, era partidario de la escuela. El cambio le vino bien. Dessau era una ciudad industrial que podía darle gran apoyo económico, a la vez que se convertía en una institución de tipo comunal. Para Dessau la llegada de la Bauhaus fue de gran trascendencia pues existía un déficit significativo de vivienda y se requería de un plan de desarrollo para la ciudad. Éstos fueron los mejores años de la escuela, cuyo edificio escolar y las casas destinadas a los profesores se convertirían en patrimonio de la arquitectura moderna alemana. Sin embargo, todo buen momento llega a su fin. En 1928, Walter Gropius cede por presiones políticas de grupos de derecha la dirección de la escuela al arquitecto suizo Hannes Meyer, quien ocupa por dos años el puesto al encontrar oposición en un grupo encabezado por Kandinsky, por colaboradores de Gropius y por el alcalde Hess, que veían con desconfianza la forma en que había llevado la escuela. Gropius regresa temporalmente a la dirección para cederla al arquitecto Ludwig Mies van Der Rohe, en un panorama de confrontación entre grupos que le apoyaban y grupos que apoyaban a Meyer. Ludwig Mies van Der Rohe toma la decisión de trasladar la escuela a Berlín en 1932 cuando los nacionalsocialistas toman el poder en el Ducado de Sajonia y un año más tarde, la escuela queda disuelta por el Tercer Reich.

CARACTERÍSTICAS DE LA ARQUITECTURA BAUHAUS

Hasta el momento se han abordado aspectos relacionados con el contexto en el que surge la Bauhaus, sus principales planteamientos, su itinerario a través de tres ciudades alemanas, algunos de sus problemas internos y la situación política que, finalmente, terminaría afectándole. Ha llegado el momento de desarrollar la parte central de este trabajo, referida a uno de los legados más importantes de la Bauhaus: la arquitectura.

Para Jürgen Habermas, la arquitectura es un arte que siempre está vinculado a una finalidad. La Bauhaus significaría el momento de mayor evolución de la arquitectura moderna, que partía de la preocupación por que la arquitectura se relacionara con otros factores urbanos y de otra índole:

En verdad, Gropius acentuó siempre la interrelación de la arquitectura y la construcción urbana con la industria, la economía, el transporte, la política y la administración, subraya igualmente el carácter procesal de la planificación. Pero en el marco de la Bauhaus, estos problemas se manifestaban en una forma adecuada a los objetivos didácticos (Habermas, 1997: 24).

La arquitectura de la Bauhaus se basa en principios funcionales, esto es, en buscar los medios apropiados para lograr un objetivo específico: construir edificios de acuerdo con las necesidades de los usuarios. Niega la arquitectura decimonónica a partir de la utilización de nuevos materiales y tecnología. El arquitecto de la Bauhaus se preocupa por la ventilación, la calefacción y la orientación de las viviendas, los servicios y vías de comunicación que se requieren y parte de la idea de conocer las necesidades del futuro usuario. Se buscaba optimizar los materiales con el fin de utilizar el menor número posible. Entre los materiales nuevos, además de las combinaciones del vidrio y el metal, se encontraba el hormigón, vigente en las construcciones actuales.¹¹ El arquitecto de la Bauhaus es algo más

¹¹ El hormigón es el resultado de la mezcla de cemento, arena y grava con agua para formar una masa compacta y sirve para construir paredes, pavimentos, adoquines y bloques de construcción.

OLIVIA DOMÍNGUEZ PRIETO

que un técnico que diseña una construcción, es un racionalista que busca resolver problemas humanos utilizando de manera eficaz el uso de los espacios.



Fotografía 1. Edificio de la Bauhaus de Dessau



Fotografía 2. Residencia alumnos Dessau

En los seminarios de arquitectura y urbanismo de Ludwig Hilberseimer se trataban problemas teóricos en la construcción de viviendas que partían de los planteamientos siguientes: 1) orientar las viviendas de este a oeste; 2) alternar construcciones altas y bajas; 3) analizar las densidades de población y construcción; 4) estudiar la posibilidad de ampliar las casas como solución al problema de vivienda; 5) que las casas de los obreros estuvieran cerca de los complejos industriales, aunque no lo demasiado para que no se contaminaran; y 6) la relación de espacios interiores con espacios exteriores y de la vida privada con la vida comunitaria (cfr. Drost, 1991: 91). “El buen juez por su casa empieza”, es una de las premisas en las que se basaba la Bauhaus que antes de realizar cualquier contrato de construcción, empezó adaptando sus edificios, cuya madurez de estilo se puede notar en la fachada del edificio principal de la Bauhaus en Dessau (fotografía 1), donde se percibe la franca ruptura con el estilo neoclásico y aún más con el romántico, que se caracterizaba por el uso de un mayor número de materiales y gran ornamentación. El estilo moderno es más sencillo. En la fotografía 2 se aprecia la residencia y estudio de los alumnos en Dessau, el elemento innovador son los balcones en cada cuar-

to, estilo que sería extendido posteriormente a los edificios de departamentos. El balcón es un símbolo que entrelaza el exterior con el interior, la vida pública con la privada. En la fotografía 3 se puede notar la importancia que la Bauhaus daba a la armonización de los interiores, donde destacaba la labor de los talleres de artes y artesanías, así como el conocimiento de calefacciones y ventilación.

El Desarrollo Toerten (fotografía 4) buscaba suprimir la vivienda individual y contaba con un campo de deportes, alberca, cafetería, pensiones para solteros, guarderías, escuelas y centros de abastecimiento, elementos que podrían resultar poco novedosos si los observamos desde la óptica del siglo XXI; sin embargo, a través de una lente histórica en una colonia alemana de obreros de la segunda década del siglo XX eran innovadores y rompían el concepto antiguo de cómo hacer ciudad.



Fotografía 3. Interior oficina de empleo



Fotografía 4. Desarrollo Toerten

Como puede verse en las fotografías anteriores,¹² es mucha la influencia que la arquitectura Bauhaus dejó en los arquitectos de nuestro país durante las décadas que van de los años treinta a los ochenta, y que podemos encontrar en las construcciones de las colonias Juárez, Narvarte, del Valle, Condesa, por espejos apelando a un supuesto deseo de intimidad de los individuos.

¹² Las ilustraciones contenidas en este ensayo fueron tomadas de las siguientes páginas web: www.nueve.com.mx, www.bauhaus.de, y www.gladdengraphics.com.

OLIVIA DOMÍNGUEZ PRIETO

CONCLUSIONES

Tan sólo catorce años duró la Bauhaus como escuela (1919-1933), pero a pesar de su existencia efímera sentó las bases de la arquitectura actual. Surgió en una coyuntura caracterizada por un interés particular por las artes y una política estatal de asistencia social que comprendía la dotación de vivienda para los trabajadores, en la que los arquitectos encontraron fuentes de empleo. Sin embargo, las mismas debilidades de la República hicieron que la estructura de la escuela fuera frágil y estuviera a merced de las diferentes voluntades políticas: su existencia dependía del apoyo de los simpatizantes socialdemócratas o de los puntapiés propinados por la derecha. La dependencia del Estado no le favoreció en momentos de crisis económica y no cabe duda que haberse mudado a la ciudad de Dessau fue un gran acierto, puesto que la escuela fue acogida por la comunidad. Los problemas internos no le permitirían soportar los embates de los nacionalsocialistas. El ascenso de Hitler marcaría el final de la Bauhaus y, a pesar de que la escuela fuera cerrada en 1933, su influencia llegaría hasta nuestros días. La utilización de los espacios más allá de la forma y la concepción de la arquitectura como la fusión entre estructura y función traspasaría las fronteras alemanas e influiría en arquitectos de renombre en todo el mundo. Quizás el ejemplo más claro de la influencia de Gropius y la Bauhaus en el caso de México es la construcción de la Ciudad Universitaria durante los años cincuenta. Se trata de una construcción funcional que busca emplear el menor número de materiales como son estructuras de metal y cristal y el hormigón, que encontramos en la mayoría de las estructuras.

BIBLIOGRAFÍA

- Colloti, Enzo *et al.* *Bauhaus*, Madrid: Comunicación, 1971.
Droste, Magdalena, *Bauhaus*, Colonia: Benedikt Taschen, 1991.
Duverger, Maurice, *Los Partidos Políticos*, México: FCE, 1996.
Fulbrook, Mary, *Historia de Alemania*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
Habermas, Jürgen, *Ensayos Políticos*, Barcelona: Península, 1997.
Hobsbawn, Eric, *Historia del Siglo XX*, Barcelona: Crítica, 1995

DE WEIMAR A JAPÓN EN LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Javier Valentín Hernández García

INTRODUCCIÓN

La paz se tambaleaba desde el término de la Primera Guerra Mundial; ya para 1918 se percibía un nuevo resquebrajamiento de la misma, era innegable que una nueva guerra sería iniciada por las tres potencias descontentas, vinculadas por diversos tratados desde mediados de los años treinta. Los episodios que jalonearon el camino hacia la guerra fueron:

- Invasión japonesa de Manchuria en 1931.
- Invasión italiana de Etiopía en 1935.
- Intervención alemana e italiana en la guerra civil española de 1936-1939.
- Invasión alemana a Austria a comienzos de 1938.
- La mutilación de Checoslovaquia en 1939. Más tarde seguiría la ocupación de Albania por parte de Italia.
- Las exigencias de Alemania frente a Polonia desencadenarían la guerra.

La ocupación Alemana en Polonia, 1939, se convierte en la guerra meramente europea, que sólo en tres semanas fuera aplastada y reparada con la URSS, se enfrentó en Europa occidental a Alemania con Francia y Gran Bretaña. En la primavera de 1940, Alemania derrota a Noruega, Dinamarca, Países Bajos, Bélgica y Francia con facilidad ocupó los cuatro primeros países y dividió Francia en dos partes, una zona directamente ocupada y administrada por los alemanes victoriosos y un “estado” satélite francés (al que sus gobernantes, proceden-

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

tes de diversas fracciones del sector más reaccionario de Francia, no le daban ya el nombre de republica). Gran Bretaña toma participación estableciendo una coalición de todas las fuerzas nacionales encabezadas por Winston Churchill y fundamentaba en el rechazo radical de cualquier tipo de acuerdo con Hitler.¹

En ese momento cuando la Italia fascista decidió erróneamente abandonar la neutralidad en la que se había instalado prudentemente, para decidirse por el lado alemán, la URSS previó un acuerdo con Alemania, ocupó los territorios europeos que el imperio zarista había perdido en 1918 (excepto las partes de Polonia que se había anexionado Alemania) y Finlandia, contra la que Stalin habría nombrado una torpe guerra de invierno en 1939-1940. Todo ello permitió que las fronteras rusas se alejaran un poco más de Leningrado. Hitler llevó a cabo una revisión del Tratado de Versalles en los antiguos territorios de los Habsburgo, que resultó efímera. Los intentos británicos de extender la guerra a los Balcanes desencadenaron la esperada conquista de toda la península por Alemania, incluidas las Islas Griegas.

Alemania atravesó el Mediterráneo y penetró en África cuando pareció que su aliada Italia, cuyo desempeño como potencia militar en la Segunda Guerra Mundial fue más decepcionante que el de Austria-Hungría en la primera, perdería todo su imperio africano a manos de los británicos, que lanzaban su ofensiva desde su principal base situada en Egipto. El 22 de junio de 1941, Alemania preparaba una operación muy desquiciada, ya que atacaría a la URSS, por lo que la obligaba a luchar en dos frentes. Stalin no imaginaba que Hitler pudiera intentarlo; su meta era apropiarse de un vasto territorio rico en recursos y en mano de obra servil, subestimando así la capacidad militar rusa, no así Japón. Sin embargo, no le faltaban argumentos, dada la desorganización en que estaba sumido el ejército rojo a consecuencia de las purgas de los años treinta; los resultados fueron muestra de la gran ineptitud militar de la que se había hecho parecer Stalin.

La guerra se torna mundial debido a las agitaciones antiimperialistas en los territorios sometidos a Gran Bretaña; los simpatizantes de Hitler en el sur de África pudieron ser recluidos; la ocasión fue aprovechada por Ja-

¹ Hobsbawm, 2003: 46.

pón para establecer un protectorado sobre los indefensos restos de las posiciones francesas en Indochina. Estados Unidos consideró intolerable esta ampliación del poder del Eje hacia el sureste asiático y comenzó a ejercer una fuerte presión económica frente a Japón, cuyo comercio y suministro dependían directamente de las comunicaciones marítimas. Este conflicto desencadenó la guerra entre los dos países.

Las decisiones de invadir Rusia y declarar la guerra a Estados Unidos precipitaron el resultado de la Segunda Guerra Mundial. Esto no se apreció de forma inmediata, pues las potencias del Eje alcanzaron el cenit de sus éxitos a mediados de 1942 y no perdieron la iniciativa militar hasta 1943.

HECHOS PREVIOS A LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

1938

- Feb. 4: El canciller Hitler asume personalmente el mando de la Wehrmacht.
- Feb. 17: Tropas japonesas entran a Fengyang.
- Feb. 20: Alemania reconoce como Estado al Manchukuo (nuevo estado nipón).
- Feb. 28: El general Franco asume la presidencia del gobierno en Burgos.
- Mar. 9: El canciller de Austria, Schuschnigg, decide celebrar de un plebiscito sobre una Austria libre y alemana independiente, social-cristiana y unida.
- Mar. 10: Hitler exige la suspensión del plebiscito austriaco y la dimisión del canciller Schuschnigg.
- Mar. 11: Tropas alemanas entran en Austria y Hitler proclama su anexión.
- May. 30: Hitler firma el llamado “plan verde”, operación en que se concreta la desmembración de Checoslovaquia.
- Ago. 11: Fin de la tensión ruso-japonesa y firma de un acuerdo en Moscú.
- Sep. 26: Ultimátum alemán al gobierno de Praga.
- Sep. 28: Intervención de Mussolini, quien acepta la propuesta de una conferencia internacional formulada por Roosevelt a Hitler.
- Oct. 16: Tropas japonesas entran a Cantón.

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

1939

- Abr. 13: Francia y Gran Bretaña ofrecen garantías unilaterales a Grecia y Rumania en caso de agresión.
- May. 22: Alianza militar italo-alemana (pacto de acero) de duración ilimitada.
- May. 23: Hitler convoca a sus jefes militares en Berlín y les anuncia que en el futuro no podrá ya alcanzar nuevos éxitos en Europa; por lo tanto la guerra es inevitable.
- Sep. 1: Comienza la Segunda Guerra Mundial. El ejército alemán invade Polonia; Gran Bretaña y Francia decretan la movilización de sus tropas.
- Sep. 5: El presidente Roosevelt firma la declaración de neutralidad de Estados Unidos. Nueva Zelanda se alinea con Inglaterra en la guerra.
- Sep. 17: Los rusos invaden Polonia, en virtud de un protocolo secreto anexo al pacto soviético-alemán de Moscú. El submarino alemán U-29 hunde al portaviones inglés Courageous.
- Sep. 27: La Luftwaffe realiza uno de sus últimos grandes ataques aéreos sobre Inglaterra y sufre considerables pérdidas. En Berlín se firma el pacto tripartito, de carácter militar, entre Alemania, Japón e Italia.

Más tarde se adhieren al pacto tripartito Bulgaria, Hungría, Rumania y Eslovaquia.

LA GUERRA INICIA

Existen dos puntos de vista extremos en torno a los orígenes europeos de la Segunda Guerra Mundial. El primero mantiene que todo lo sucedido fue culpa de Hitler. El otro sostiene que se trató de una guerra en la cual Hitler —junto con otros y en gran parte por las mismas razones— se vio envuelto. Ambos puntos de vista son condenables por su misma simplicidad. Alemania invade a Polonia el día 1 de septiembre de 1939, la primera acción de la guerra fue un golpe terrible. Con la intención de culpar a

Polonia, un grupo de alemanes, vestidos con uniformes polacos, fueron inyectados con inyecciones letales y —conducidos a la emisora de radio alemana en Gleiwitz— fueron depositados a la puerta, cosidos a balazos y abandonados allí con fines propagandísticos.

En 1938 Checoslovaquia era el único país entre los posibles combatientes que estaba listo para la batalla. Gran Bretaña y Francia no estaban preparadas, ni lo estaba la URSS. Y lo que es más aun más significativo, Alemania tampoco estaba lista, ni Italia. Checoslovaquia era la sexta potencia industrial de Europa, poseía una de las industrias de armamento más famosas, más extensas y eficaces del continente y había hecho planes para trasladarla desde el oeste a Eslovaquia comparativamente más segura.²

La guerra europea se inició cuando los alemanes invadieron Polonia, el 17 de septiembre, los rusos también y Polonia dejó de existir una vez más; afortunado en el Este, Hitler se detuvo, pero Stalin presentó nuevas demandas sobre Finlandia en noviembre. Él lo condujo a una guerra que al principio puso en aprietos a los rusos, pero que con el tiempo ganaron en marzo de 1940. En abril Hitler conquistó Dinamarca y Noruega; y en mayo-junio, Holanda, Bélgica y Francia. En julio-septiembre, en la batalla de Inglaterra, no logró obtener la superioridad aérea necesaria para una invasión. Gran Bretaña estaba en guerra no sólo en el oeste, sino también en el Mediterráneo oriental en tierra, mar y aire. Hitler acariciaba la idea de una incursión al Mediterráneo occidental a través de Francia y España, pero la guerra fue reanudada en el Mediterráneo oriental cuando Mussolini ataca Grecia, sin éxito, en el mes de octubre y los ingleses vencieron a los italianos en el norte de África, en el mes de diciembre.

En 1941 Hitler consolida el control sobre el sureste de Europa, incluida Grecia y acudió en ayuda de los italianos en el norte de África. El 22 de junio ataca a la URSS, la cual, además de reforzar sus defensas en el norte de mediante la paz impuesta a Finlandia, se había anexo los tres Estados bálticos de Estonia, Lituania y Letonia, y las provincias rumanas de Bessarabia y Bukonia de norte.

² Calvocoressi, 1972: 111.

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

A fines de 1941 la guerra se desarrollaba en tres escenarios distintos: primero la urss donde Leningrado estaba sitiada, las tropas alemanas habían llegado a las puertas de Moscú, y Ucrania había sido invadida por los ejércitos alemanes en su marcha a Crimea y el Cáucaso; segundo, los estertores de una guerra en el Oeste, sostenida por la RAF (Real Fuerza Aérea Británica) en Gran Bretaña, pero empujada hacia el Atlántico y sostenida principalmente por los submarinos alemanes y sus persecuidores, y tercero, el Mediterráneo, donde los alemanes e italianos estaban tratando de lograr la victoria en el Norte de África —y de allá en el Oriente Medio— contra la oposición de la flota británica en el Mediterráneo y sus fuerzas de mar y tierra con base en Egipto y Malta.³

Antes del final de septiembre Hitler, sin consultar con el general Von Brauchistch, comandante en jefe del ejército, dio la orden de prepararse para un ataque contra Francia para aquel otoño y se decretó una instrucción, el 9 de octubre. Brauchistch se tragó esta usurpación de sus funciones y comenzó a trabajar; esto no se llevó a cabo debido al mal tiempo, posteriormente se atacó por el oeste con ninguna señalada superioridad material; la batalla de Francia se ganó gracias a una superior habilidad y no mediante un peso numérico abrumador. En sector vital de los tanques alemanes eran numéricamente más débiles, con unos 2 700 frente a cerca de tres mil franceses y 200 ingleses. Sin duda, la artillería era muy pareja entre los combatientes; sin embargo existía una deficiencia del manejo de los tanques blindados por parte de los franceses. Cuando los alemanes ya estaban en París y con el gobierno en Burdeos, Reynaud propuso que el ejército francés rindiera las armas (como ya habían hecho los holandeses), pero que el gobierno continuara en guerra y se trasladara, junto con las fuerzas armadas y del aire, al norte de África. El vicesecretario de Guerra, Charles de Gaulle, propuso a Reynaud con anterioridad que trasladara su gobierno a Quimper, en Bretaña, en lugar de Burdeos, con la finalidad de un traslado al otro lado del océano y una negativa de rendición.

³ Bernard, 1966: 117.

ACONTECIMIENTO DECISIVO PARA LA GUERRA

La batalla contra Inglaterra fue perdida por Alemania; la invasión de Gran Bretaña no se intentó nunca. Continuaba el bloqueo, pero algo cambió durante el verano, el prestigio de Gran Bretaña se vio elevado por la RAF y Hitler se vio tentado por un error acaso. No habiendo logrado poner fin a la guerra con Gran Bretaña, procedió de todas formas a atacar a la URSS. Siempre contó con que en algún momento atacaría a la URSS basándose en que éste era el modo de derrotar a Gran Bretaña; es un ejemplo de cómo el desengaño puede alterar el juicio. Más aún, el fracaso de la batalla de Inglaterra impidió a Hitler concentrar todas sus fuerzas contra la URSS y al final transformó en una nube en el oeste, no mayor de la palma de la mano, en un huracán anglo-americano, que junto con la ráfaga del este, iba a devastar finalmente en Tercer Reich. La batalla de Gran Bretaña fue por lo tanto uno de los acontecimientos decisivos de la guerra.

El 27 de septiembre de 1940 antes de ser abandonada oficialmente la invasión de Gran Bretaña, Hitler sacó a la luz el proyecto de una Alianza Tripartita entre Alemania-Italia y Japón. Cada uno de los firmantes se comprometía a acudir en ayuda del otro en caso de un ataque por estado que no hubiera entrado aún en la guerra.⁴

Hitler consideraba a la España de Franco como un aliado y como un deudor. Habrían invadido España republicana sin más rodeos, pero procuró negociar con la España de Franco. Su propósito era atraer a Franco a una alianza activa con la intención de asegurarse el control de la entrada occidental del Mediterráneo y la posesión de una de las Islas Canarias para utilizarla para la batalla del Atlántico. El cebo era Gibraltar; por su parte Franco había aliado a España con el eje en virtud de un tratado de amistad con Alemania —firmado en marzo de 1939— y uniéndose al pacto Anti-Comintern, y en junio de 1940 parece que hubo de entrar en la guerra, pocos días después de que lo hiciera Mussolini.

⁴ Parker, 1998: 209.

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

LA RESISTENCIA Y EL PACTO DEL ATLÁNTICO

Los trabajadores conscriptos, prisioneros de guerra, judíos, comunistas y los gitanos, todos ellos eran grupos minoritarios, incluso considerados en conjunto constituían una minoría de gente bajo la dominación alemana. La inmensa mayoría permaneció donde estaba o regreso a los avatares de los alemanes. Algunos experimentaron la vida en una zona de batalla y en un área militar de retaguardia; la mayor parte, un periodo bastante largo bajo alguna forma de régimen de ocupación.

Con la firma del Pacto del Atlántico, Churchill y Roosevelt renunciaban al engrandecimiento territorial, aseguraban el derecho de todos los pueblos a elegir cómo querían ser gobernados, condenaban los cambios territoriales contrarios a los habitantes del territorio y confiaban en una distribución equitativa de materias primas, unas prácticas de comercio más justas, libertad en los mares, desarme y un sistema internacional de seguridad.

ÁFRICA ENTRA EN LA GUERRA

A primera vista parece que no hay una razón evidente para explicar por qué este continente entra en la guerra; y es porque los ingleses e italianos ya estaban allí. Los ingleses habían sido los señores de Egipto durante sesenta años y mantenían allí considerables fuerzas e instalaciones militares. Los italianos habían comenzado a hacerse con un imperio en África Oriental hacía la misma época en que los británicos habían ocupado Egipto. “Las campañas de la Segunda Guerra Mundial en África fueron una consecuencia de posiciones imperialistas, y los fracasos de los italianos durante 1940-41, hicieron entrar también a los alemanes en este terreno”.⁵

CHINA Y JAPÓN

En el extremo oriente hay dos países principales con una antigua civilización, China y Japón. La Segunda Guerra Mundial en el Extremo Oriente

⁵ Calvocoressi, 1972: 371.

tuvo sus orígenes en la disputa entre ambos, por sucesos que ocurrieron casi un siglo antes y que desencadenaron una serie de procesos históricos. En general, comparando a ambos países, Japón era él más débil. El inmenso tamaño de China, la antigüedad y la grandeza de su civilización, su superioridad económica cuando ésta pudo ser movilizada, tenía, en último término, que resultar decisiva. Todas las cualidades guerreras del pueblo japonés y las ventajas de su situación geográfica no podían prevalecer en contra de esta opción. Pero durante un corto tiempo, en una época de inestabilidad y debilidad poco comunes en China, Japón tendría la ventaja de ganar por la mano a China, se convertiría a pesar de la posición histórica de los dos en él más fuerte; y luego, si Japón estaba dispuesto a confiar en su voluntad y en el uso de la fuerza. De esta determinación surgieron los acontecimientos que llevaron a Japón a su funesta participación en la Segunda Guerra Mundial. Sin duda, Japón ganaba la guerra en los primeros años de conflicto bélico; más tarde los chinos darían una batalla de complejidad debido a las tácticas de las guerrillas.

INDIA ESTADOS UNIDOS ENTRAN EN LA GUERRA

El 3 de septiembre de 1939 se inicia la guerra entre Gran Bretaña y Alemania y el gobierno británico declaró que también India estaba en guerra. India no veía una razón adecuada de disputa con Alemania que justificase esta declaración y los dirigentes indios así los manifestaron enérgicamente. Gandhi, escribiendo en su propio periódico, *Harijam*, una vez que había estallado la guerra, expresó la condena de Hitler y su apoyo moral a Gran Bretaña y a Francia. “Con todo, India no protestó de manera muy efectiva en contra de la guerra contra Alemania. Varias divisiones indias combatieron en el Oriente Medio, obteniendo laureles de los cuales incluso los nacionalistas indios se mostraban paradójicamente orgullosos”.⁶ Mientras muchos propagandistas continuaban advirtieron que Estados Unidos seguía por el camino de la contienda mediante la apelación al miedo o a la simpatía, muchos de ellos temían que se estaba empujando a Es-

⁶ Bernard, 1966: 100.

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

tados Unidos por la puerta trasera, que era la guerra con Japón, a la que ellos temían y rechazaban: la guerra con Alemania. A pesar de la alarma que expresaron, el presidente Roosevelt respondió a la crisis de Indochina, endureció enormemente la guerra económica que había iniciado en contra de Japón, congeló el capital japonés y proclamó lo que equivalía a un embargo de petróleo y acero.

El presidente Roosevelt, hizo un intento final de conservar la paz, apelando por encima de las cabezas de los políticos al emperador japonés. Pero esta acción, aunque iba en serio, fue malinterpretada en Japón. El 7 de diciembre Japón envió una nota en la cual reconocía que las negociaciones habían fracasado; para el momento en que esta nota fue entregada las consecuencias eran ya evidentes: los japoneses estaban bombardeando Pearl Harbor, lo cual habían decidido hacer en caso de que las negociaciones terminarían en punto muerto. “Resulta interesante constatar que cuando el general Marshall recibió los primeros informes acerca del bombardeo manifestó incrédulo que había de estar equivocados: Japón habría bombardeado Singapur, no territorio americano”.

FINAL DE LA GUERRA: LA BOMBA ATÓMICA

Después del que los aliados pidieran la rendición de Japón (26 de julio de 1945) se pedía entre otros puntos: que renunciara a todo su imperio de ultramar, los criminales de guerra serían juzgados y Japón sería ocupado. Pero Japón no aceptó. La bomba fue lanzada sobre Hiroshima, el blanco elegido, el día 6 de agosto de 1945. El ataque se realizó desde Tinian, no lejos de Guam, que había sido capturada el año anterior; después de tres días otra bomba más mortal y de diferente tipo fue lanzada ahora en el puerto civil de Nagasaki, causando un daño ligeramente menor, porque Nagasaki disponía de medidas de ataques aéreos. Los ataques con las dos bombas no desataron lo que técnicamente le habían llamado “tormenta de fuego”.

Después de la guerra viene la paz, fue lo que se propusieron los aliados, al término de la guerra, para tal caso se pactaron varios tratados con la finalidad de crear un marco jurídico mundial en vías de la post-guerra.

- Carta del Atlántico (1941 agosto) firmado por Roosevelt y Churchill.
- Carta de la Organización de Naciones Unidas (1945)
- Decisiones tomadas por las tres potencias: urss, Estados Unidos e Inglaterra. (1943, 1945, en Moscú, Yalta, Teherán Potsdam.)
- Actas de capitulación firmadas por Alemania el 7 y 8 de mayo de 1945 y por Japón el 2 de septiembre del mismo.

La repartición territorial comenzaría; uno de los países más afectados sin duda fue Alemania, sin dejar de mencionar a Italia, Finlandia, Rumania, Hungría y Bulgaria (Europa); las ocupaciones se dieron de la siguiente manera:

- Alemania: Estados Unidos, Gran Bretaña, Francia y la URSS.
- Rumania, Hungría y Bulgaria: URSS.
- Italia: Estados Unidos y Gran Bretaña.
- Finlandia: Firmó un armisticio con la URSS.
- Por otra parte en el continente asiático, los vencidos fueron: Japón y Tailandia. La repartición territorial quedó de la siguiente manera:
- Japón: Estados Unidos.
- Tailandia: Gran Bretaña.
- Corea, que había sido territorio dominado por Japón, fue dividida en dos partes; un lado ocupado por la URSS (norte) y el sur ocupado por Estados Unidos.

CONCLUSIÓN

Después de saber todo lo que aconteció en la Segunda Guerra Mundial, queda escribir que cualquier situación bélica desgasta; no sólo es la tensión que se vive día a día, el ver todo lo que el hombre puede hacer en miras de obtener poder. El pensar en una tercera guerra mundial nos permite voltear al pasado y recapitular lo acontecido; es necesario tener la visión de un futuro mejor, desafortunadamente alguien tiene que prender la mecha. ¿Ya te preguntaste en dónde estarás? En el alba de las situaciones

JAVIER VALENTÍN HERNÁNDEZ GARCÍA

hostiles en algunas partes de nuestro planeta, me permito extender un repudio total a las intervenciones de cualquiera índole. Y creo que no se necesita ser especialista en temas militares para entender todo el holocausto que se suscitó a raíz de las confrontaciones bélicas en el pasado; desafortunadamente esos episodios son parte de la historia, si tomamos en cuenta que existen muchas coyunturas que son parte de lo que fue este enorme paisaje gris y oscuro. En un presente y futuro nos corresponde a los historiadores dar parte de las piezas que faltan por descubrir.

BIBLIOGRAFIA

- Calvocoressi, Peter y Wint, Guy. *Guerra Tota*. Trad. Laura Rodríguez. tomos I y II. Madrid: Alianza, 1979.
- Bernard, H. *Mitos y Enigmas de la Segunda Guerra Mundial*. Trad. J. E. Vinadell. Barcelona: Daimon, 1966.
- Hobsbawm, Eric. *Historia del Siglo XX*. Trad. Juan Faci. Barcelona: Crítica. 2003.
- Parker, R.A.C. *Historia de la Segunda Guerra Mundial*. Trad. Oanivox. S.L. Barcelona: Crítica 1998.

APUNTES PARA UNA HISTORIA DEL JAZZ

Rafael Luna Rosales

El jazz ha sido llamado con justicia la nueva música clásica. La complejidad de sus estructuras, la variedad de sus estilos, la riqueza de sus posibilidades musicales y su influencia en toda la música contemporánea argumentan tal aseveración. Y sin embargo, nada más lejos del clasicismo dogmático, cuadrado y cerrado que el jazz, cuya evolución a todo lo largo del siglo XX ha evidenciado la función y vigencia de las heterodoxias: la nota que sale de ritmo, el contratiempo que no estaba en la partitura, la improvisación; en una palabra: lo que se sale de la norma, lo que no se ajusta al esquema, la libertad, la rebeldía, son atributos que el jazz ha conquistado para sí. De ahí que un recuento histórico de su evolución sea una tarea no muy fácil. Muchos músicos de jazz han considerado con escepticismo la reconstrucción de estilos de jazz del pasado. Saben que la historización contradice al espíritu del jazz; el jazz vive y muere con su vitalidad. Lo que está vivo cambia. Aun así, nos proponemos aquí una pequeña sistematización de toda la información que hay sobre el tema, sugiriendo entre los textos algunas piezas que pueden demostrar o ilustrar o ambientar lo que aquí se diga.

ALREDEDOR DE 1890: RAGTIME

- El jazz surgió en Nueva Orleans, es la ciudad más importante en el nacimiento del jazz, pero es falso que haya sido la única. Se produjeron estilos parecidos en Memphis y en Kansas City, en Dallas y en San Luis, y en otras muchas ciudades del sur y del medio oeste de Estados Unidos.

RAFAEL LUNA ROSALES

- Pero antes existía ya el ragtime. La capital del rag no fue Nueva Orleans, sino Sedalia, al sur del estado de Missouri. Llegó a tener importancia debido a que Scott Joplin se estableció allí. Joplin —nacido en 1868 en Texas— es el compositor y pianista dirigente del ragtime.
- Es una música compuesta y pianística. Como es música compuesta, le falta el rasgo decisivo del jazz: la improvisación. Mas en vista de que contiene el elemento de swing —al menos en un sentido rudimentario—, es ya costumbre incluirlo dentro del jazz. Además, junto a la interpretación de rasgos compuestos, se comenzó pronto a utilizar melodías en ragtime como temas para improvisaciones jazzísticas.
- El ragtime se compone a la manera de la música de piano del siglo pasado. A veces tiene la forma de trío del minueto clásico; otras, consta de diversas unidades formales como, por ejemplo, los valeses de Johann Strauss. También pianísticamente corresponde a la música de piano de siglo XIX: Chopin y ante todo Liszt, hasta la marcha y la polca, pero todo esto con una concepción rítmica y con el estilo intensificado de los negros. La impresión que causaba el ragtime en aquel entonces la da su nombre: ragged time = tiempo despedazado.
- Léase escuchando *Maple Leaf Rag (Scott Joplin)*

EL CAMBIO DE SIGLO: NUEVA ORLEANS

- A principios del siglo, Nueva Orleans era un hervidero de pueblos y razas: Franceses y españoles, más tarde ingleses e italianos, y finalmente alemanes y eslavos, convivieron con los descendientes de los innumerables esclavos negros llevados de África. Había considerables diferencias nacionales y lingüísticas, que correspondían más o menos a las diferencias entre los blancos de España y los de Inglaterra.
- Hay en Nueva Orleans dos grupos enteramente distintos de músicos, y esta diferencia se refleja en la música. El grupo criollo es

el más cultivado, el más americano, el más vital. El clarinete, de gran tradición en Francia, se convirtió en el instrumento principal del grupo criollo.

- El estilo de Nueva Orleans se formó en esta combinación de los diversos grupos raciales y musicales en esta ciudad. Se caracteriza por una trompeta, un trombón y un clarinete. La dirección está a cargo del brillante sonido de la trompeta, de la cual se destaca con mucho efecto el sonido pesado y poderoso del trombón. También el clarinete teje alrededor de estos instrumentos sus múltiples hilos melódicos. Frente a estos tres instrumentos melódicos se encuentra el grupo de los instrumentos rítmicos: el contrabajo o la tuba, las percusiones o batería, el banjo o la guitarra, a veces también el piano.
- El ritmo original de Nueva Orleans se halla todavía muy cerca del ritmo de la marcha europea. Todavía no existe en él el peculiar efecto “flotante” del ritmo de jazz, que se debe a que en cada compás, si bien el 1 y el 3 siguen siendo las partes “fuertes”, se acentúan sin embargo el 2 y el 4. Los acentos se encuentran, igual que en la música de marcha, en el 1 y en el 3.
- Uno de los primeros músicos que se separaron de la interpretación del ragtime y que procedieron con mayor libertad fue Jelly Roll Morton, uno de los músicos importantes con los que comenzó la tradición de Nueva Orleans. Es el primer pianista conocido de jazz que hizo improvisaciones sobre rags.
- Léase escuchando: *Wolverine Blues* (Jelly Roll Morton)

1910: DIXIELAND

- En Nueva Orleans, el jazz no era un privilegio exclusivo de los negros. Desde el comienzo parecen haber existido también bands de blancos. Desde 1891, “Papa” Jack Laine tenía bands en Nueva Orleans. Se le considera el “padre del jazz blanco”.
- Desde muy temprano se formó un estilo especial de los blancos de Nueva Orleans: menos expresivo, pero con mayores recursos

RAFAEL LUNA ROSALES

técnicos. Las melodías eran más pulidas, las armonías más “limpias”. La formación del sonido no era tan primitiva; pasaron a segundo término los glissandi, el vibrato expresivo, los sonidos arrastrados, mientras que en las bands negras la necesidad respaldaba tanto el entusiasmo y alegría vital como el ambiente cargado de los blues.

- Los New Orleans Rhythm Kings, con sus dos destacados solistas, el trombonista George Bruñes y el clarinetista Leon Rappolo, dieron ya mayor lugar a la improvisación de los solistas. Hicieron sus primeras grabaciones en el año de 1922 y fueron una de las orquestas estrellas de los años veinte.
- Con el ragtime, el jazz de Nueva Orleans y el jazz de Dixieland comienza la historia de la música de jazz.
- “Hay más sonido de jazz en los violines gitanos del centro de Europa que en todo un conjunto de tambores africanos”; los comienzos del jazz tenían, en su construcción melódica y armónica, mayor parecido con las populares melodías norteamericanas de mediados del siglo pasado, que con cualquier música africana que haya llegado a conocerse hasta ahora.
- El jazz surgió del encuentro entre “negro” y “blanco”; se produjo, pues, en el lugar en que este encuentro fue más intenso: en el sur de los Estados Unidos.
- Léase escuchando: *Tiger Rag* (New Orleans Rhythm Kings)

1920: CHICAGO

- Lo esencial de los años veinte se puede resumir en tres puntos: la gran época de los músicos de Nueva Orleans en Chicago, el blues clásico y el estilo de Chicago. Comenzó la gran migración de los músicos de Nueva Orleans a Chicago.
- King Oliver dirigió la más importante band de Nueva Orleans en Chicago, Louis Armstrong formó allí sus Hot Five y sus Hot Seven, Jelly Roll Morton sus Red Hot Peppers, Johnny Dodds sus New Orleans Wanderers.

- Lo que hoy se conoce como estilo de Nueva Orleans no es el jazz arcaico que apenas si existe en discos y que se tocaba en los primeros dos decenios de este siglo en Nueva Orleans, sino la música que hacían los maestros procedentes de Nueva Orleans en el Chicago de los años veinte.
- Jóvenes estudiantes blancos, alumnos, aficionados y músicos se entusiasmaron tanto con lo que tocaban las grandes representaciones del jazz de Nueva Orleans en Chicago que desean imitarlo. La imitación no resultó, pero al creer que los estaban copiando, surgió algo nuevo: precisamente el estilo de Chicago.
- En su línea melódica no existe ya el entretejido múltiple del estilo de Nueva Orleans. Las melodías se encuentran colocadas paralelamente —en los casos en que en realidad se llegan a tocar diferentes melodías al mismo tiempo—. En el estilo de Chicago predomina lo particular. La parte del solista adquiere cada vez mayor importancia.
- Es ahora cuando adquiere alguna significación propia el instrumento con el que, en opinión de muchos legos, florece y muere la música de jazz: el saxofón.
- Es estilo de Chicago es, después del ragtime jazzístico, el segundo estilo cool de la música de jazz. Bix Beiderbecke es el representante más destacado de este estilo.
- Léase escuchando: *All the Jazz Ball* (Bix Beiderbecke)

1930: EL SWING

- Los estilos más antiguos de jazz se abarcan con la designación de *two beat jazz*. La palabra *beat* significa golpe, punto de gravedad rítmico. El compás del *two beat jazz* consiste, pues, de dos golpes, de dos puntos de gravedad rítmicos. Hacia fines de los años veinte parecían estar agotados los estilos *two beat* del jazz.
- El punto en que confluyó la música del estilo de Chicago y la de los músicos de Nueva Orleans, que a fines del segundo decenio de nuestro siglo iniciaron la segunda gran migración dentro de la

RAFAEL LUNA ROSALES

historia del jazz —la migración de Chicago a Nueva York— significó el surgimiento del Swing.

- Puede designársele, en oposición al *two beat jazz*, como *four beat jazz*, porque aquí se tocan regularmente los cuatro golpes del compás.
- Lo característico del estilo Swing de los años treinta fue la formación de grandes bandas. Los músicos que salieron del estilo “blanco” de Chicago aportaron otro elemento en esta creación de jazz para gran orquesta: el elemento de una relación europea hacia la música.
- En la orquesta de Benny Goodman convergieron dos corrientes distintas: la tradición de Nueva Orleans de Fletcher Henderson, el arreglista de Goodman; la técnica de riff de Kansas City; y la precisión y entrenamiento blancos, con los cuales ese jazz perdió ciertamente mucha de su expresividad, pero ganó por otra parte una forma cantable, que correspondían a la limpia entonación de la música europea, de tal modo que podía ser vendido a un público de masas.
- Léase escuchando: *Mahogany Hall Stomp* (Louis Armstrong)

1940: BEBOP

- Hacia fines de los años treinta el Swing se convirtió en un negocio gigantesco. La música que debía satisfacer la necesidad comercial general se anquilosaba con demasiada frecuencia en clichés mil veces oídos y constantemente repetidos. Como tantas veces en el jazz, cuando un estilo se ha comercializado demasiado, el péndulo del desarrollo oscilaba en la dirección opuesta. En su repudio parcialmente consciente de la moda del Swing se formó un grupo de músicos que en lo fundamental tenían algo nuevo que decir.
- Este nuevo estilo de jazz recibió el nombre de bebop, palabra en que se refleja onomatopéyicamente el intervalo más popular de la época: la quinta disminuida descendente.
- Las palabras “bebop” o “rebop” se formaban por sí solas cuando se querían cantar tales saltos melódicos. Hay tantas teorías sobre

el origen de esta palabra como las hay casi acerca de cualquiera de las expresiones del jazz.

- La flatted fifth —la quinta disminuida— fue el intervalo más importante del bebop o, según se abrevió al poco tiempo, del bop. Poco antes se habría sentido su empleo como defectuoso o al menos como disonante; en todo caso, hubiera sido posible como un “acorde de transición”, o como uno de los peculiares efectos armónicos de que tanto gustaban Duke Ellington o el pianista Willie “The Lion” Smith ya en los años veinte. Y ahora era el rasgo característico de todo un estilo; en general, la estrechez armónica de las formas primitivas del jazz se ampliaba constantemente.
- Al oyente de aquel tiempo le parecían como característicos para los movimientos acústicos del bebop las frases frenéticas y nerviosas, que a veces parecen ser ya meros fragmentos melódicos. Se elimina cualquier nota innecesaria. Todo se comprime a la menor medida posible. “Todo lo que se sobrentiende se deja fuera.”
- Las improvisaciones están enmarcadas por el tema presentado al unísono al comienzo y final de cada pieza, generalmente tocadas por dos instrumentos de viento, las más de las veces una trompeta y un saxofón (Dizzie Gillespie y Charlie Parker son los arquetipos). Ya este unísono —desde antes de que los músicos empezaran a improvisar— introdujo un nuevo sonido y una nueva actitud.
- Léase escuchando: *Relaxin’ at Camarillo* (Charlie Parker)

1950: COOL BOP, HARD POP

- Al terminar los cuarenta, la “nerviosa intranquilidad y agitación del bop” fue reemplazada cada vez más por una expresión de seguridad y equilibrio. Esto se mostró por vez primera en la manera de tocar la trompeta de Miles Davis, equilibrada y cool.
- La concepción cool, o “fresca, fina”, domina en todo el jazz de los años cincuenta, pero es notable en Lennie Tristano —pianista ciego de Chicago que en 1946 llegó a Nueva York, donde fundó en

RAFAEL LUNA ROSALES

1951 su New School of Music— proporcionó al cool jazz la fundamentación a través de su música y de sus ideas.

- Los sonidos de la escuela de Tristano determinaron fundamentalmente la imagen común del cool jazz como música fría, intelectual, falta de emoción. Sin embargo, no puede dudarse de que precisamente Lennie Tristano y sus músicos improvisaban con gran libertad, y que la improvisación lineal, se hallaba en el centro de sus intereses.
- Después de Lennie Tristano, el punto de gravedad del jazz se desplazó transitoriamente en costa occidental de los Estados Unidos. Hubo un West Coast Jazz (jazz de la Costa Oeste) —que se remonta directamente a la orquesta Capitol de Miles Davis— tocado a menudo por músicos que se ganaban su pan diario en las grandes orquestas cinematográficas de los estudios de Hollywood.
- La vitalidad y originalidad del jazz pasaron con frecuencia a segundo plano. Los entendidos señalaban por ello una y otra vez que antes como ahora es Nueva York la capital del jazz. Según ellos, es ahí donde se hace el jazz vital y auténtico, desde luego moderno, pero también ligado a la tradición del jazz. Al jazz de la Costa Oeste se le enfrentaba el de la Costa Este.
- En el tiempo del cool jazz, en el Modern Jazz Quarter del pianista John Lewis, la vieja música de contrapunto y lineal de Johann Sebastián Bach cumplía la función de dar la sensación de seguridad; resultó característico que a mediados de los años cincuenta hubiese toda una ola en la cual los músicos de jazz incluían fugas; esta onda declinó cuando el poder y la vitalidad retornaron al escenario con el hard bop
- Léase escuchando: *Animal dance* (Modern Jazz Quartet)

1960: FREE JAZZ

En el jazz de los años sesenta —el *free jazz*— encontramos como novedad:

- 1) Una irrupción en espacio libre de atonalidad

- 2) Una nueva concepción rítmica que se distingue por la disolución de metro, beat y simetría.
- 3) La irrupción de la “música universal” en el jazz, la India, África, Japón hasta Arabia.
- 4) El realce del momento de intensidad, en forma desconocida en anteriores estilos de jazz. El jazz fue siempre música de intensidad superior a la de otras formas musicales del mundo occidental, pero nunca en la historia del jazz se puso tanto énfasis en la intensidad, en sentido tan exótico, orgiástico —en algunos músicos también religiosos— como en el free jazz. Muchos músicos de free jazz se entregan a un verdadero “culto de la intensidad”.
- 5) Una extensión del sonido musical, invadiendo el ámbito del ruido.
 - Para la nueva generación de músicos que toca free jazz, hacia el final de los años cincuenta y principios de los sesenta, estaba agotada la mayor parte de lo que el jazz hasta entonces usual podía ofrecer en cuanto a maneras de ejecutar y proceder, a desarrollos armónicos y simetría métrica.
 - Se había consolidado en estereotipos y fórmulas previsibles, como veinte años antes, cuando dio origen al bebop. Todo parecía desenvolverse según el mismo esquema en forma siempre idéntica; todas las posibilidades que ofrecían las formas hasta entonces vigentes y la tonalidad convencional parecían haberse utilizado ya.
 - Los jóvenes músicos del jazz se empeñaron en buscar nuevas formas de tocar el jazz. Con esto, el jazz volvió a ser lo que era cuando el mundo blanco lo descubrió en los años veinte: una gran aventura loca, emocionante e incierta. Y por fin se volvía a improvisar colectivamente, con líneas salvajes, libres y duras que se cruzaban y friccionaban entre sí.
 - Como todo nuevo estilo de jazz, también el free jazz ha aportado una nueva concepción rítmica. El free jazz derrumbó las dos columnas del ritmo de jazz hasta nuestros días: el metro y el beat. En lugar del beat entró el pulse, y en lugar del metro —sobre el que pasan los bateristas del free jazz como si no

RAFAEL LUNA ROSALES

existiera— surgieron grandes arcos de tensión rítmica que de muy atrás se inician con enorme intensidad hasta culminarlos.

- Para un mundo burgués tan unido a su constante demanda de seguridad, nada es tan necesario como la conciencia del caos que lo rodea. Una de las posibilidades que esta conciencia proporciona, al ordenar el caos dándole forma artística, es el jazz libre.
- Léase escuchando: *Birdland and hurry* (Herbie Mann)

LOS SETENTA

Este decenio mostró al menos cinco tendencias distintas:

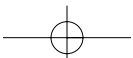
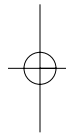
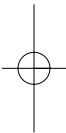
- Fusión o jazz rock: la combinación de improvisación del jazz con ritmos y electrónica del rock.
- Una corriente hacia la música de cámara romántica europea, una “estetización” del jazz, por llamarla así. De pronto aparecen en el escenario grandes números de solos y dúos sin acompañamiento, a menudo sin sección de ritmos: ni batería ni contrabajo. Se prescinde de muchas cosas que habían sido consideradas esenciales para el jazz: explosiva energía, dureza, enorme expresividad, intensidad, éxtasis, y ningún temor a la “fealdad”... Como dijo un crítico norteamericano, el jazz estaba “hermoseándose” o, como diríamos nosotros, “estetizándose”.
- La corriente principal. En gran parte ajena a caprichos y modas, la corriente principal del jazz sigue fluyendo. Los músicos de la corriente principal son herederos de la gran tradición del jazz, desde Nueva Orleans y Louis Armstrong hasta Miles Davis y John Coltrane. Los tiempos en que “corriente principal” se identificaba con Swing jazz, como en los cincuenta, hace mucho que pasaron. Durante la primera mitad de los setenta Miles Davis fue una especie de estrella guía para muchos músicos de la corriente principal moderna: en la segunda mitad de la década, John Coltrane asumió esta función. Se desarrolló un “clasicismo a la John Coltrane”.
- La música de la nueva generación del free jazz. Cuando la músi-

ca de fusión se adueñó del escenario a principio de los setenta, e inmediatamente se volvió un triunfo comercial, muchos críticos escribieron: el free jazz ha muerto. Pero este juicio resultó precipitado. La música “free” tan sólo se había vuelto “clandestina” (y “clandestina” significaba también desde entonces, que se había ido a Europa).

- El desarrollo gradual de un nuevo tipo de músico que trasciende e integra jazz, rock y diversas culturas musicales.
- Léase escuchando *Black eyes* (Oscar Peterson)

BIBLIOGRAFÍA

- Albert Puche, Concha. “Breve historia del jazz”, en: *The jazz masters. 100 años de swing*. Barcelona: Folio, 1996.
- Berendt, Joachim. *El jazz. De Nueva Orleans al jazz rock*. México: FCE, 1993.
- David. R. y V. Holley. *Jazz para principiantes*. Buenos Aires: Era Naciente. 1998 (Documentales ilustrados, núm. 27)
- Gelly, Dave. *Grandes mitos del jazz. Una historia en imágenes 1900-2000*. México-Madrid: Diana-Libsa, 2004.
- Gioia, Ted. *Historia del jazz*. México: Turner-FCE, 2002.
- Hobsbawm, Eric. *Gente poco corriente. Resistencia, rebelión y jazz*. Barcelona: Crítica, 1999.
- Palau, Pepe “El jazz, genio y figura”, en: *The jazz masters. 100 años de swing*. Barcelona: Folio, 1996.
- VVAA “Diccionario del jazz”, en: *The jazz masters. 100 años de swing*. Barcelona: Folio, 1996.



Historias del siglo XX

Se terminó de imprimir en el mes de junio de 2006
en Impresora litográfica Heva, S.A.

Se tiraron 100 ejemplares.

Tipografía y formación de Patricia Pérez;
edición al cuidado de Rafael Luna.
Editorial Palíndromo 5659-5156